

T., 24 kwietnia 2023 r.

Sygn. akt II K 393/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Rejonowy w Toruniu II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Marcin Czarciński

Protokolant: st. sekr. sąd. Justyna Pabian

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24.04.2023 r.

sprawy

D. G. (1)

syna L. i W. z d. B.

urodz. (...) w T.

oskarżonego o to, że:

w okresie od dnia 01 października 2021 roku do dnia 24 maja 2022 roku ze skutkiem w T. uchylał się od wykonywania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości ugodą zawartą przed Sądem Rejonowym w Toruniu III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 11 stycznia 2018 r. sygn. akt (...) w kwocie 500 zł miesięcznie na rzecz małoletniej K. G. wskutek czego powstała zaległość przekraczająca równowartość trzech świadczeń okresowych,

- tj. o czyn z art. 209 § 1 kk

o r z e k a :

I. oskarżonego D. G. (1) uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego w akcie oskarżenia, tj. występku z art. 209 § 1 kk i za to na podstawie art. 209 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. zwalnia oskarżonego od obowiązku uiszczenia opłaty a wydatkami poniesionymi od chwili wszczęcia postępowania obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 393/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych			

oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	D. G. (1)	w okresie od dnia 01 października 2021 roku do dnia 24 maja 2022 roku ze skutkiem w T. uchylał się od wykonywania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości ugodą zawartą przed Sądem Rejonowym w Toruniu III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 11 stycznia 2018 r. sygn. akt (...) w kwocie 500 zł miesięcznie na rzecz małoletniej K. G. wskutek czego powstała zaległość przekraczająca	

		równowartość trzech świadczeń okresowych	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>W dniu (...) urodziła się K. G. - córka D. G. (1) i K. K..</p> <p>D. G. (1) na podstawie ugody zawartej przed Sądem Rejonowym w Toruniu z dnia 11 stycznia 2018 r., w sprawie (...), został zobowiązany do płacenia na rzecz małoletniej córki alimentów w wysokości 500 zł miesięcznie do rąk matki małoletniej K. K..</p> <p>W związku z faktem, iż D. G. (1) nie płacił orzeczonych alimentów decyzją (...) T. przyznano małoletniej K. G. świadczenia z funduszu alimentacyjnego.</p> <p>Egzekucja komornicza zaległych świadczeń okazała się bezskuteczna. Na dzień 29.10.2021 r. zaległości alimentacyjne dłużnika przekroczyły kwotę 13 tys. złotych.</p>	wyjaśnienia D. G.	43-44	
kopia załącznika do protokołu rozprawy - ugoda sądowa	2		
zaświadczenie komornika	3, 12-16		
decyzja (...) T.	4		
pismo (...)	19		

D. G. (1) był wielokrotnie karany sędownie, w tym za przestępstwo z art. 209 § 1a kk.	karta karna	45-48	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	wyjaśnienia D. G.	Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego w zakresie w jakim przyznał się do zarzucanego czynu. W tym zakresie jego wyjaśnienia pokrywają się ze zgromadzoną dokumentacją	
ugoda sądowa, dokumentacja komornicza, karta karna, pisma urzędowe	Sąd dał wiarę wszelkim przeprowadzonym w sprawie dowodom z dokumentów, na których		

	<p>oparł ustalenia faktyczne w niniejszej sprawie, w szczególności w postaci danych o karalności, zaświadczeniom komornika oraz wszelkim innym dokumentom zebranych w sprawie. Nie ma podstaw, by kwestionować treść powyższych, bowiem dokumenty te zostały pozyskane, sporządzone i przeprowadzone zgodnie z wymogami procedury karnej, a żadna ze stron nie zakwestionowała ich rzetelności ani prawdziwości</p>		
<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	D. G. (1)

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej	
<p>Do znamion występku z art. 209 § 1 kk należą: zobowiązanie sprawcy z mocy orzeczenia sądowego, ugody zawartej przed sądem lub innym organem lub umową do wykonywania obowiązku alimentacyjnego jeżeli łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych albo jeżeli opóźnienie zaległego świadczenia innego niż okresowe wynosi co najmniej 3 miesiące. Zgodnie z treścią art. 209 § 1a kk jeżeli sprawca czynu opisanego w art. 209 § 1 kk naraża osobę uprawnioną na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych podlega karze grzywny, ograniczenia wolności lub pozbawienia wolności do lat 2.</p> <p>W analizowanym stanie faktycznym na oskarżonego D. G. (1) obowiązek alimentacyjny względem córki nałożony został na podstawie ugody zawartej przed Sądem Rejonowym w Toruniu w dniu 11 stycznia 2018 roku w sprawie (...) w wysokości 500 zł miesięcznie. D. G. (1) uchylał się od nałożonego obowiązku alimentacyjnego. Sąd przyjął, że jego</p>	

powtarzające się zachowanie, polegające na niepłaceniu rat alimentacyjnych w wysokości ustalonej przez Sąd, stanowiło przejaw istnienia trwałego zamiaru, który wymagany jest dla bytu przestępstwa trwałego, jakim jest niealimentacja a zaległość w płaceniu rat alimentacyjnych przekracza wysokość trzech świadczeń okresowych. Należy przy tym wskazać, iż samo niewykonywanie obowiązku łożenia na utrzymanie osoby do tego uprawnionej nie jest równoznaczne z uchylaniem się od niego. Realizacja znamienia „uchylania się” ma miejsce dopiero w sytuacji, gdy sprawca ma wprawdzie obiektywną możliwość wykonania tego obowiązku, nie dopełnia go jednak ze względu na występujący u niego negatywny stosunek psychiczny, polegający na tym, że zobowiązany do świadczenia nie chce lub lekceważy jego wykonywanie. W przekonaniu Sądu oskarżony D. G. (1) swoim zachowaniem zlekceważył nałożony na niego ugodą sądową obowiązek łożenia na utrzymanie córki. Sam zresztą zgodził się na sam obowiązek płacenia rat alimentacyjnych jak i ich wysokość. Podstawę dla takiej oceny może stanowić okoliczność, iż

nie podjął starań o znalezienie stałego zatrudnienia, które umożliwiłoby mu realizację ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego. Po stronie oskarżonego nie istniały przy tym jakiegokolwiek okoliczności, takie jak na przykład ciężka choroba czy też podeszły wiek, które uniemożliwiłyby mu w sposób obiektywny aktywizację zawodową oraz wypełnianie swoich zobowiązań. Oskarżony jest dorosłą osobą w sile wieku, mającą możliwość wykonywania pracy i zarabkowania.

Reasumując, analiza powyższych znamion pozwala na stwierdzenie, iż poprzez swoje zachowanie oskarżony D. G. (1) dopuścił się przestępstwa z art. 209 § 1 kk.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach			

warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
D. G. (1)	I	I	Sąd na podstawie art. 209 § 1 kk wymierzył oskarżonemu karę 5 miesięcy pozbawienia wolności. W ocenie Sądu wymierzona kara w odpowiednim stopniu uwzględnia stopień społecznej szkodliwości czynu, zawinienie oraz cele kary. Jest to także odpowiednia reakcja karna biorąc pod uwagę skutki przestępstwa

popelnionego przez oskarżonego. Należycie oddaje ona wagę ustalonych przez Sąd okoliczności obciążających i łagodzących. W ocenie Sądu wymierzona kara spełni swą funkcję w zakresie prewencji indywidualnej, chociaż Sąd wziął również pod uwagę jej aspekt represyjny.

Wymierzając oskarżonemu karę pozbawienia wolności Sąd uwzględnił również wymogi prewencji generalnej, kształtowania wyobrażenia o konieczności przestrzegania obowiązujących norm prawnych i budowania autorytetu porządku prawnego.

Biorąc pod uwagę motywację i pobudki działania oskarżonego godzącego bezpośrednio w rodzinę uznać należy, że czyn popełniony przez oskarżonego stanowi z jednej strony wyraz jaskrawego lekceważenia prawa a z drugiej strony stosunek oskarżonego do przepisów obowiązującego prawa. Dlatego takie zachowanie oskarżonego spotkać się musi z odpowiednio surową reakcją, mieszczącą się przy tym w granicach wyznaczonych przez stopień winy sprawcy.

			<p>Wymierzając karę Sąd nie tracił z pola widzenia okoliczności wpływających na jej wymiar.</p> <p>Do okoliczności obciążających zaliczono lekceważący stosunek do obowiązujących przepisów oraz znaczną szkodliwość społeczną czynu. Na wymiar kary oraz jej rodzaj miała także wpływ uprzednia karalność, w tym za czyn z art. 209 § 1a kk.</p> <p>Jako okoliczność łagodzącą uznano przyznanie się do popełnienia zarzucanego czynu.</p> <p>Jednocześnie wskazać należy, iż w przedmiotowej sprawie, z uwagi na wcześniej orzeczone kary pozbawienia wolności, brak jest przesłanek formalnych do zastosowania warunkowego zawieszenia wykonania orzeczonej kary pozbawienia wolności.</p>
5.	Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU		
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6.	inne zagadnienia		

<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>7. KOszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>II</p>	<p>Na podstawie art. 624 § 1 kpk sąd zwolnił oskarżonego od obowiązku uiszczenia opłaty a wydatkami poniesionymi od chwili wszczęcia postępowania obciążył Skarb Państwa. Aktualnie oskarżony przebywa w warunkach izolacji i nie byłby w stanie uiścić wskazanych kosztów.</p>	
<p>7. Podpis</p>		
<p>Sędzia Marcin Czarciński</p>		