

T., 6 listopada 2023 r.

Sygn. akt II K 288/23

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Rejonowy w Toruniu II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Marcin Czarciński

Protokolant: st. sekr. sąd. Justyna Pabian

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej K. Strzeleckiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 17.04.,24.05.,23.10.2023 r.

sprawy

B. K. (1)

córki Ł. i E. z d. D.

urodz. (...) w C.

oskarżonej o to, że:

W dniu 9 września 2022 roku około godz. 15:00 na drodze krajowej (...), w miejscowości O., kierowała pojazdem mechanicznym V. o nr rej. (...) znajdując się pod wpływem środka odurzającego działającego podobnie do alkoholu, równoważnym ze stanem nietrzeźwości w odniesieniu do alkoholu etylowego (powyżej 0,5 ‰), mając we krwi 7-aminoklonazepam w stężeniu nie mniejszym niż lub dążącym do wartości 33,4 ng/ml, klonazepam w stężeniu nie mniejszym niż lub dążącym do wartości 35,2 ng/ml, morfinę w stężeniu nie mniejszym niż lub dążącym do wartości 14,1 ng/ml, desmetyldiazepam w stężeniu nie mniejszym niż lub dążącym do wartości 27,9 ng/ml, A 9-tetrahydrokannabinol (Δ^9 -THC) w stężeniu nie mniejszym niż lub dążącym do wartości 2,6 ng/ml oraz 11-nor-9-karboksy- Δ^9 -THC (THCCOOH) w stężeniu nie mniejszym niż lub dążącym do wartości 26,0 ng/ml, gdzie następnie została ujęta w C., przy ul. (...) na wysokości posesji (...) przez funkcjonariuszy (...)w C. ,

- tj. o czyn z art. 178a § 1 kk

o r z e k a :

oskarżoną B. K. (1) uznaje za winną popełnienia czynu zarzucanego w akcie oskarżenia, tj. występku z art. 178a § 1 kk i za to na podstawie art. 178a § 1 kk orzeka wobec oskarżonej karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 2 (dwóch) lat tytułem próby,

na podstawie art. 43a § 2 kk orzeka wobec oskarżonej środek karny w postaci świadczenia pieniężnego w wysokości 5000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

na podstawie art. 42 § 2 kk orzeka wobec oskarżonej środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat,

na podstawie art. 63 § 4 kk na poczet środka karnego zakazu prowadzenia pojazdów zalicza okres zatrzymania prawa jazdy nr (...) od dnia 09.09.2022 r.,

zwalnia oskarżoną od obowiązku uiszczenia opłaty a wydatkami poniesionymi od chwili wszczęcia postępowania obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 288/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	B. K. (1)	W dniu 9 września 2022 roku około godz. 15:00 na drodze krajowej (...), w miejscowości	

		<p>O., kierowała pojazdem mechanicznym V. o nr rej. (...) znajdując się pod wpływem środka odurzającego działającego podobnie do alkoholu, równoważnym ze stanem nietrzeźwości w odniesieniu do alkoholu etylowego (powyżej 0,5 ‰), mając we krwi 7-aminoklonazepam w stężeniu nie mniejszym niż lub dążącym do wartości 33,4 ng/ml, klonazepam w stężeniu nie mniejszym niż lub dążącym do wartości 35,2 ng/ml, morfinę w stężeniu nie mniejszym niż lub dążącym do wartości 14,1 ng/ml, desmethyldiazepam w stężeniu nie mniejszym niż lub dążącym do wartości 27,9 ng/ml, A 9-tetrahydrokannabinol (Δ^9-THC) w stężeniu nie mniejszym niż lub dążącym do wartości 2,6 ng/ml oraz 11-nor-9-karboksy-Δ^9-THC (THCCOOH) w stężeniu nie mniejszym niż lub dążącym do wartości 26,0 ng/ml, gdzie następnie została ujęta w C., przy ul. (...) na wysokości posesji (...) przez funkcjonariuszy O.(...)w C.</p>	
<p>Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>W dniu 9 września 2022 roku B. K. (2) jechał swoim samochodem marki V. o nr rej. (...) z T. w</p>	<p>wyjaśnienia B. K.</p>	<p>65-66,</p>	

kierunku Ł. drogą krajową nr (...). Kiedy dojeżdżała do skrzyżowania w Ł. musiała zatrzymać się za innymi pojazdami z uwagi na wzmożony ruch i sygnalizację świetlną.

W pewnym momencie kierująca poczuła uderzenie w tył swojego pojazdu. W lusterku zauważyła biały pojazd marki V. typ transporter. Z tego pojazdu wysiadła kobieta, która podeszła do B. K. (2). Była pobudzona, energicznie wymachiwała rękoma. B. K. (2) przestraszyła się i zamknęła drzwi od środka. Kobieta kierująca (...) chwyciła i szarpała za klamkę wymachując przy tym rękoma. B. K. (2) otworzyła drzwi, wówczas kierująca (...)mówiła, że nie się nie stało i aby nie wzywać policji. B. K. (2) stwierdziła, że zawiadomi Policję. Wówczas kierująca V. (...) wsiadała do swojego pojazdu i omijając poprzedzający pojazd pojechała w kierunku O.. B. K. (1) została zatrzymana na ul. (...) w C. kiedy dojechała do warsztatu samochodowego.

B. K. (1) został przebadana przez funkcjonariuszy Policji na obecność środków narkotycznych - tester wykazał obecność opiatów w ślinie. Od B. K. (1) pobrano krew celem przeprowadzenia

<p>kompleksowych badań. Przeprowadzone badania wykazały w krwi obecność 7-A. (51,0 ng/l), diazepam (33,4 ng/l), klonazepam (35,2 ng/l), morfinę (14,1 ng/l), nordiazepam (27,9 ng/l), (...) (2,6 ng/l) i THCCOOH (26,0 ng/l).</p> <p>B. K. (1) posiada prawo jazdy kat. (...) wydane 7 listopada 2019 roku przez (...).</p>			
zeznanie M. K.	73-74		
zeznanie B. K.	78-80		
zeznanie Ł. W.	83-84		
zeznanie S. D.	233v-234		
pismo Starostwa Powiatowego w T.	23		
opinia toksykologiczna	24-31, 244-259		
protokół użycia testera narkotykowego	2-3		
<p>B. K. (1) była wcześniej kara sędownie. W toku postępowania przygotowawczego B. K. (1) została poddana badaniom przez biegłych lekarzy psychiatrów, którzy nie stwierdzili u niej objawów choroby psychicznej. Biegli rozpoznali u niej uzależnienie od heroiny i leków (benzodwuzepiny) oraz zaburzenia depresyjno-lękowe w</p>	karta karna	34	

wywiadzie. Zdaniem biegłych w chwili czynu oskarżona miała zachowaną zarówno zdolność rozumienia znaczenia czynu jak i zdolność pokierowania swoim postępowaniem. Znajdowała się pod wpływem działania środka odurzającego, którego skutki była w stanie przewidzieć.			
opinia sądowo-psychiatryczna	90		
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
OCena DOWOdów			
Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	wyjaśnienia B. K.	Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonej w zakresie w jakim	

		wskazała, że zażywała różne leki, których obecność stwierdzono w jej krwi podczas badania. W tym zakresie wyjaśnienie te są jasne i zgodne z innymi dowodami zgromadzonymi w przedmiotowej sprawie.
zeznanie B. K.	sąd dał wiarę zeznaniom świadka, która w sposób możliwie dokładny przedstawiła okoliczności związane z kolizją drogową, w której brała udział oskarżona, oraz jej późniejsze zachowanie. Świadek wskazała, że oskarżona zachowywała się dziwnie, robiła dziwne ruchy, miała dziwny wyraz twarzy. Sąd nie znalazł podstaw do kwestionowania tych zeznań.	
zeznanie M. K.	Sąd pozytywnie zweryfikował zeznania świadków S. D., M. K. (2), Ł. W. (2) i D. M.. Świadców w sposób możliwie dokładny przedstawili znane im fakty i okoliczności zdarzenia. Brak było podstaw do ich kwestionowania.	
opinia toksykologiczna	Sąd podzielił dowód z opinii fizykochemicznych, która są jasne i spójne. Zostały one sporządzone przez osobę dysponującą wysoką wiedzą fachową. Sąd nie znalazł podstaw do ich kwestionowania	

<p>opinia sądowo-psychiatryczna</p>	<p>Sąd podzielił dowód z opinii sądowo-psychiatrycznej albowiem jest jasna, spójna i logiczna, została sporządzona w sposób fachowy przez osoby dysponujące wysoką wiedzą fachową. Sąd nie znalazł podstaw do kwestionowania jej wniosków.</p>	
<p>karta karna, protokół użycia testera</p>	<p>Sąd dał wiarę wszelkim przeprowadzonym w sprawie dowodom z dokumentów, na których oparł ustalenia faktyczne w niniejszej sprawie, w szczególności w postaci danych o karalności, protokołom zatrzymania oraz wszelkim innym dokumentom zebranym w sprawie. Nie ma podstaw, by kwestionować treść powyższych, bowiem dokumenty te zostały pozyskane, sporządzone i przeprowadzone zgodnie z wymogami procedury karnej, a żadna ze stron nie zakwestionowała ich rzetelności ani prawdziwości.</p>	
<p><i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>		

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwiężle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	B. K. (1)
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Art. 178a § 1 kk przewiduje odpowiedzialność za prowadzenie pojazdu mechanicznego w ruchu lądowym w stanie nietrzeźwości. B. K. (1) prowadziła pojazd mechaniczny po drodze publicznej, w ruchu lądowym, znajdując się pod wpływem środków działających podobnie do alkoholu.</p> <p>Badania przeprowadzone przez Instytutu (...) w B. wykazały we krwi B. K. (1) obecność 7-aminoklonazepam w stężeniu nie mniejszym niż lub dążącym do wartości 33,4 ng/ml, klonazepam w stężeniu nie mniejszym niż lub dążącym do wartości 35,2 ng/ml, morfinę w stężeniu nie mniejszym niż lub dążącym do</p>			

wartości 14,1 ng/ml, desmetyldiazepam w stężeniu nie mniejszym niż lub dążącym do wartości 27,9 ng/ml, A 9-tetrahydrokannabinol ((...)) w stężeniu nie mniejszym niż lub dążącym do wartości 2,6 ng/ml oraz 11-nor-9-karboksy - (...) ((...)) w stężeniu nie mniejszym niż lub dążącym do wartości 26,0 ng/ml.

Biegły wskazał, że we krwi oskarżonej stwierdzono substancję psychoaktywną - klonazepam w stężeniu mieszczącym się w zakresie stężeń terapeutycznych.

Producenci leków zawierających ww. substancję wskazują, że podczas jej przyjmowania nie powinno się prowadzić pojazdów mechanicznych i obsługiwać maszyn w ruchu. Zalecenia producentów leków wynikają z szerokich badań przed dopuszczeniem leku do obrotu i biorą pod uwagę tak działanie terapeutyczne jak i profil działań niepożądanych leku.

Zdaniem biegłego w chwili pobrania krwi B. K. (1) znajdowała się w stanie „pod wpływem środka działającego podobnie do alkoholu”, równoważnym ze stanem nietrzeźwości w odniesieniu do alkoholu etylowego (powyżej 0,5‰), mając we

krwi 7-aminoklonazepam w stężeniu 51,0 ng/ml, diazepam w stężeniu 33,4 ng/ml, klonazepam w stężeniu 35,2 ng/ml, morfinę w stężeniu 14,1 ng/ml, desmethyldiazepam w stężeniu 27,9 ng/ml, A9-tetrahydrokannabinol (...) w stężeniu 2,6 ng/ml oraz 11-nor-9-karboksy- (...) (...) w stężeniu 26,0 ng/ml.

W opinii biegły wskazał, że "farmakoterapia nie naprawia dysfunkcji molekularnych, leżących u podstaw chorób, a jedynie modyfikuje niektóre ich objawy, często kosztem pewnych akceptowalnych z punktu widzenia zdrowia danej osoby efektów ubocznych. Należy podkreślić, że zadowalające efekty lecznicze i akceptowalne dla stanu zdrowia efekty uboczne nie są równoważne z neutralnymi efektami dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. Na poziomie farmakologicznym nie można skompensować dysfunkcji odpowiedzialnych za schorzenia a obecność substancji czynnej leku wpływa na różne funkcje (...), poprzez modyfikacje szlaków transmisji neuronalnej. Substancje zdefiniowane jako „działające podobnie do alkoholu” bądź sklasyfikowane w wykazie substancji

psychotropowych, środków odurzających oraz nowych substancji psychoaktywnych (t.j. Dz.U.2021.406 z późn. zm.) zaliczono do ww. grup z uwagi na ich właściwości psychoaktywne i możliwości zastosowania medycznego. Prowadzenie terapii, tak z użyciem tzw. „medycznej marihuany”, benzodiazepin czy opiatów wiąże się z ich obecnością w organizmie co jednocześnie wyklucza możliwość kierowania pojazdami przez daną osobę.

Biegły podkreślił, że zarówno dla alkoholu, jak i dla substancji czynnych zdefiniowanych jako „działające podobnie do alkoholu”, bądź sklasyfikowanych w wykazie substancji psychotropowych, środków odurzających oraz nowych substancji psychoaktywnych (t.j. Dz.U.2021.406 z późn. zm.) nie przewidziano wyjątków w zależności od stanu zdrowia. Według wiedzy biegłego w obowiązującym systemie prawnym ważne „Rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie wykazu środków działających podobnie do alkoholu oraz warunków i sposobu przeprowadzania badań na ich obecność w organizmie” z dnia 16 lipca 2014 r. jest aktem nadrzędnym w stosunku do Karty Charakterystyki

Produktu L. czy zaleceń i informacji lekarza.

Należy w tym miejscu podkreślić, że zaliczenie substancji czynnych leków takich jak delta9 - (...), opioidy czy benzodiazepiny do substancji działających podobnie do alkoholu wskazuje na ich duży potencjał zwiększenia zagrożenia w ruchu drogowym, którego bezpieczeństwo jest wartością nadrzędną.

Przyjmowanie leków takich jak (...), opioidy czy benzodiazepiny ze wskazaniami lekarza, nawet najwybitniejszego, w odpowiednio dobranych dawkach, nawet przez długi czas nie niweluje bardzo poważnych efektów ubocznych tych leków, istotnych dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. Dopuszczenie ww. leków do obrotu wskazuje, że mają one zastosowanie w leczeniu poważnych chorób człowieka, jednak jednoczesne wpisanie ich w „Rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie wykazu środków działających podobnie do alkoholu oraz warunków i sposobu przeprowadzania badań na ich obecność w organizmie” z dnia 16 lipca 2014r. wskazuje, że ich obecność, podobnie jak alkoholu, jest wykluczona u kierujących pojazdami". W ocenie

Sądu okoliczność, że oskarżona nie była poinformowana przez lekarza prowadzącego o przeciwwskazaniach do prowadzenia pojazdu czy też takiego przeciwwskazania nie znalazł w ulotkach dołączonych do leków nie zwalnia jej z odpowiedzialności za prowadzenie pojazdu w takim stanie. Nie można tracić z pola widzenia faktu, że producenci napojów alkoholowych również nie umieszczają na etykietach produktów takich ostrzeżeń czy też zaleceń. Trudno pewnie takich doszukać się na sprzedawanych przez "dilerów" środków narkotycznych. Jak trafnie wskazał biegły w opinii tzw. "medyczna marihuana" nie cechuje się innym działaniem niż inne produkty z (...). Jedyne różnicą jest stężenie sumy delta-9 - (...) i delta-9 - (...). które w "medycznej marihuanie" wynosi ok. 18-20% podczas gdy w materiale "ulicznym" waha się w granicach od 0,1 do 25%. N. powszechną jest natomiast to, że prowadzenie pojazdów pod wpływem środków odurzających może stanowić przestępstwo i nie ma tutaj znaczenia informacja od lekarza czy ulotka dołączona do leku. Odnotować też trzeba, że fakt negatywnego wpływu substancji ujawnionych

we krwi oskarżonej na organizm jest stwierdzony normatywnie, skoro zostały wymienione w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 16 lipca 2014 r. w sprawie wykazu środków działających podobnie do alkoholu oraz warunków i sposobu przeprowadzania badań na ich obecność w organizmie (Dz. U. poz. 948).

O tym, że zażyte przez oskarżoną leki miały wpływ na zdolności psychomotoryczne świadczy zaś niewątpliwie fakt, że oskarżona nie zachowała bezpiecznego odstępu od poprzedzającego pojazdu, doprowadziła do kolizji a następnie, zachowując się irracjonalnie, bez informowania pokrzywdzonej, pojechała do warsztatu samochodowego.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
B. K. (1)	I	I	Sąd, stosując art. 4 § 1 kk, na podstawie art. 178a § 1 kk wymierzył oskarżonej karę 8 miesięcy pozbawienia wolności. W ocenie Sądu wymierzona kara w odpowiednim stopniu uwzględnia stopień społecznej szkodliwości czynu, zawinienie oraz

cele kary. Jest to także odpowiednia reakcja karna biorąc pod uwagę skutki przestępstwa popełnionego przez oskarżoną.

Zdaniem Sądu w rozpatrywanej sprawie dolegliwość dla oskarżonej orzeczonej kary nie przekracza stopnia winy oraz uwzględnia stopień społecznej szkodliwości czynu. Ponadto przy wymiarze kary, Sąd kierował się celami zapobiegawczymi i wychowawczymi w stosunku do oskarżonej, a także potrzebami w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Po stronie oskarżonej nie zaistniały żadne okoliczności wyłączające winę. Jest to osoba dorosła, która rozumiała znaczenia czynu i mogła pokierować swoim postępowaniem. Ponadto oskarżonej do prowadzenia pojazdu mechanicznego w stanie pod wpływem środków działających podobnie do alkoholu nie zmusiła żadna nadzwyczajna okoliczność. Stopień społecznej szkodliwości czynu był duży. Na ocenę stopnia społecznej szkodliwości czynu miała wpływ analiza przesłanek podmiotowych i przedmiotowych. Oskarżona mając pełną świadomość, że znajduje się pod wpływem takich środków, kierowała

pojazdem po drodze
stwarzając realne
zagrożenie dla innych
uczestników ruchu
drogowego czego
konsekwencją było
spowodowanie kolizji
drogowej.

Decydując o tym czy
kara pozbawienia wolności
ma być orzeczona w
postaci bezwzględnej, czy
też z warunkowym
zawieszeniem jej
wykonania Sąd kierował
się tym w jakiej postaci
kara ta osiągnie cele wobec
sprawcy przestępstwa.
Sąd oceniając postawę
oskarżonej, jej właściwości
i warunki osobiste,
dotychczasowy sposób
życia uznał, że dla
wdrożenia oskarżonej do
przestrzegania porządku
prawnego nie będzie
konieczne wykonanie
kary. Dlatego też w ocenie
Sądu nie było potrzeby
stosowania bezwzględnej
kary pozbawienia
wolności, natomiast kara
pozbawienia wolności z
warunkowym
zawieszeniem jej
wykonania spełni swoje
cele zarówno w zakresie
prewencji ogólnej jak i
szczególnej.

Na podstawie art. 69 § 1
i 2 kk oraz art. 70 § 1
kk wykonanie orzeczonej
kary pozbawienia wolności
Sąd warunkowo zawiesił
na okres 2 lat
tytułem próby. W ocenie
Sądu okres ten pozwoli
zweryfikować pozytywną

			prognozę kryminologiczną postawioną oskarżonemu
B. K. (1)	III	I	Na podstawie art. 43a § 2 kk orzeczono świadczenie pieniężne w wysokości 5000 złotych - orzeczenie świadczenia jest obligatoryjne a nadto ma znaczenie prewencyjne, ma stanowić realną dolegliwość w związku z przypisaniem sprawstwa.
B. K. (1)	IV	I	<p>Na podstawie art. 42 § 2 kk orzeczono zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat. Orzeczenie zakazu ma doprowadzić do wyeliminowania z ruchu drogowego osoby, która w sposób tendencyjny i niefrasobliwy traktuje obowiązujące przepisy i obowiązki a także bezpieczeństwo innych uczestników ruchu.</p> <p>Oczywistym jest, że sprawcy czynów z art. 178a § 1 kk jako najbardziej dolegliwe spośród całego katalogu kar i środków karnych przewidzianych przez ustawodawcę za te czyny odbierają właśnie zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych (po bezwzględnej karze pozbawienia wolności) i dlatego zagrożenie tym środkiem karnym chyba najskuteczniej (choć wciąż nie dość skutecznie) powstrzymuje kierowców przed prowadzeniem auta</p>

			<p>po pijanemu a ewentualne ustępstwa sądów w zakresie stosowania tego środka nie służyłyby więc zwalczaniu nagminności tych przestępstw.</p> <p>Na poczet orzeczonego środka karnego zaliczono okres zatrzymania prawa jazdy od 9 września 2022 roku.</p>
<p>Inne ROZSTRZYGNIĘCIA Zawarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>W przekonaniu Sądu w stosunku do oskarżonej brak było podstaw do warunkowego umorzenia postępowania. Zachowanie oskarżonej stanowiło rażąco przykładowo lekceważące stosunku do przepisów</p>			

obowiązującego prawa. Oskarżona prowadząc samochód osobowy po drodze publicznej znajdowała się w stanie pod wpływem środków działających podobnie do alkoholu (środków różnego rodzaju, w tym psychotropowych). Wszystkie te elementy świadczą o stosunku oskarżonej do obowiązujących, również ją, norm i przepisów. Najłagodniej rzecz ujmując stosunek ten jest beztroski, niedojrzały i nieodpowiedzialny. Dlatego takie zachowanie oskarżonej spotkać się musi z odpowiednią reakcją, mieszczącą się przy tym w granicach wyznaczonych przez stopień winy sprawcy.

Koszty procesu

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku

Przytoczyć okoliczności

VI

Oskarżona B. K. (1) nie pracuje, nie osiąga żadnego dochodu. Biorąc pod uwagę powyższe Sąd, na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych, zwolnił oskarżoną od ponoszenia opłaty sądowej i wydatków poniesionych w toku postępowania biorąc pod uwagę sytuację materialną

	i majątkową oskarżonej oraz względy słuszności.	
Podpis		