

Sygn. akt II K 625/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 czerwca 2022 roku

Sąd Rejonowy w Toruniu Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Marek Tyciński

Protokolant: st. sekr. sąd. Marcin Szymczak

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej Toruń-Wschód w Toruniu

po rozpoznaniu dnia 14 czerwca 2022 roku

sprawy:

R. N. s. Z. i A. z domu K. ur. (...) w T.

oskarżonego o to, że:

w okresie od bliżej nieustalonego dnia miesiąca stycznia 2020 roku do dnia 29 stycznia 2022 roku w miejscowości L. przy ul. (...) gm. L. w miejscu wspólnego zamieszkania znęcał się fizycznie i psychicznie nad siostrą I. C. w ten sposób, że podczas wszczynanych przez siebie awantur, będąc w stanie nietrzeźwości uwłaczał jej godności, używając wobec niej słów powszechnie uznawanych za obelżywe, wyzywał ją i groził pozbawieniem życia przy użyciu niebezpiecznego narzędzia, a także szarpał za ręce, popychał, uderzał otwartą dłonią w twarz czym działał na szkodę kobiety, ponadto w tym samym miejscu i czasie w miejscu wspólnego zamieszkania znęcał się fizycznie i psychicznie nad M. M. w ten sposób, że podczas wszczynanych przez siebie awantur, będąc w stanie nietrzeźwości uwłaczał jego godności, używając wobec niego słów powszechnie uznawanych za obelżywe, wyzywał go i groził pozbawieniem życia przy użyciu niebezpiecznego narzędzia, a także szarpał za ręce, popychał, uderzał rękoma i kopał nogami po całym ciele czym działał na szkodę mężczyzny przy czym czynu tego dopuścił się warunkach powrotu do przestępstwa po odbyciu od 5 kwietnia 2019 r. do 2 października kary pozbawienia wolności za czyn z art. 207 § 1 kk., orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Toruniu sygn. akt VIII K 776/17,

tj. o czyn z art. 207 § 1 kk., w zw. z art. 64 § 1 kk.

orzeka

I. oskarżonego R. N. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, tj. przestępstwa z art. 207 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za to, na mocy art. 207 § 1 kk wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. Na mocy art. 46 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego na rzecz pokrzywdzonych I. C. i M. M. nawiązki w wysokości po 1000 zł (tysiąc złotych);

III. Na mocy at. 41a § 1 kk i art. 43 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego nakaz opuszczenia lokalu przy ul. (...) w L. oraz zakaz kontaktowania się z pokrzywdzonymi I. C. i M. M. oraz zbliżania się do nich na odległość mniejszą niż 100 (sto) metrów na okres 5 (pięciu) lat;

IV. Na mocy art. 63 § 3 kk na poczet orzeczonych w pkt III środków karnych zalicza okres stosowania analogicznych środków zapobiegawczych począwszy od dnia 31.01.2022r.;

V. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 180 zł (sto osiemdziesiąt złotych) tytułem opłaty sądowej i obciąża go kosztami postępowania w wysokości 40 zł (czterdzieści złotych).

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	(...)	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	R. N.	w okresie od bliżej nieustalonego dnia miesiąca stycznia 2020 roku do dnia 29 stycznia 2022 roku w miejscowości L. przy ul. (...) gm. L. w miejscu wspólnego	

zamieszkania znęcał się fizycznie i psychicznie nad siostrą I. C. w ten sposób, że podczas wszczynanych przez siebie awantur, będąc w stanie nietrzeźwości uwłaczał jej godności, używając wobec niej słów powszechnie uznawanych za obelżywe, wyzywał ją i groził pozbawieniem życia przy użyciu niebezpiecznego narzędzia, a także szarpał za rękę, popychał, uderzał otwartą dłonią w twarz czym działał na szkodę kobiety, ponadto w tym samym miejscu i czasie w miejscu wspólnego zamieszkania znęcał się fizycznie i psychicznie nad M. M. w ten sposób, że podczas wszczynanych przez siebie awantur, będąc w stanie nietrzeźwości uwłaczał jego godności, używając wobec niego słów powszechnie uznawanych za obelżywe, wyzywał go i groził pozbawieniem życia przy użyciu niebezpiecznego narzędzia, a także szarpał za rękę, popychał, uderzał rękoma i kopał nogami po całym ciele czym działał na szkodę mężczyzny przy czym czynu tego dopuścił się warunkach powrotu do przestępstwa po odbyciu od 5 kwietnia 2019 r. do 2 października kary pozbawienia wolności za czyn z art. 207 § 1 kk., orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Toruniu sygn. akt VIII K 776/17,

		tj. o czyn z art. 207 § 1 kk., w zw. z art. 64 § 1 kk.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<i>o.1.Fakty uznane za nieudowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<i>OCena DOWOdów</i>			
<i>o.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwiężle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwiężle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiężle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. N.	I	I	Orzekając karę w szczególności wzięto pod uwagę wielokrotną karalność oskarżonego, skazania za przestępstwa różnorodnej w tym jedno podobne. Z uwagi na te okoliczności, działanie w recydywie i treść art. 69§1kk orzeczona kara pozbawienia wolności musiała być bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Uznano, że kara 10 miesięcy pozbawienia wolności jest adekwatna do czynu.

Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
7. KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
Podpis			