

Sygn. akt: II K 870/20

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 lutego 2021 roku

Sąd Rejonowy w Toruniu II Wydział Karny w składzie:

**Przewodniczący:** SSR Marek Tyciński

**Protokolant:** sekr. sąd. Marcin Szymczak

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej Toruń-Wschód w T.

-----

po rozpoznaniu dnia 19 lutego 2021 roku

sprawy:

**J. D. s. R. i E. z domu M. ur. (...) w T.**

oskarżonego o to, że:

W okresie od 22 stycznia 2019 roku do 21 lutego 2020 roku, w miejscowości L. gm. L. pow. (...), woj. (...) będąc zobowiązany wyrokiem SR w Toruniu za sygn.. akt IIIRC 1669/02 z dn. 06.12.2002r. do płacenia rat alimentacyjnych na rzecz dziecka W. D. w kwocie 350 zł uchylał się od ciążącego na nim obowiązku, przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych.

**tj. o czyn z art. 209 § 1 kk**

### **ORZEKA:**

I) Uznaje oskarżonego J. D. za winnego zarzucanego mu aktem oskarżonego czynu, tj. występku z art. 209 § 1 kk i za to na podstawie art. 209 § 1 kk w zw. z art. 34 § 1, 1a kk i art. 35 § 1 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie;

II) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz kancelarii adwokackiej adw. A. K. kwotę 420 zł (czterysta dwadzieścia złotych) złotych tytułem zwrotu kosztów obrony udzielonej z urzędu;

III) zwalnia oskarżonego od opłaty, poniesionymi wydatkami obciąża Skarb Państwa.

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	(...)	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych			

<p>oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p><b>USTALENIE FAKTÓW</b></p>			
<p><b>Fakty uznane za udowodnione</b></p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>		
<p>J. D.</p>	<p>W okresie od 22 stycznia 2019 roku do 21 lutego 2020 roku, w miejscowości L. gm. L. pow. (...), woj. (...) będąc zobowiązany wyrokiem SR w Toruniu za sygn.. akt IIIIRC 1669/02 z dn. 06.12.2002r. do płacenia rat alimentacyjnych na rzecz dziecka W. D. w kwocie 350 zł uchylał się od ciężącego na nim obowiązku, przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych.</p>		

	tj. czyn z art. 209§1kk		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>OCena DOWOdów</b>			
<b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
<b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu		

<b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem			
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem			
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
3.3. Warunkowe umorzenie postępowania			
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
3.4. Umorzenie postępowania			
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

związłe o powodach umorzenia postępowania			
3.5. Uniewinnienie			
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach uniewinnienia			
<b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	
I	I	Oskarżony był wielokrotnie karany w tym trzykrotnie za czyny z art. 209§1kk i art. 209§1akk. Pomimo tego sąd orzekł tylko karę ograniczenia wolności w maksymalnym wymiarze uwzględniając, że obecnie obowiązek alimentacyjny ustał, syn oskarżonego jest pełnoletni i jak wynika z jego oświadczenia k. 114 ma już pracę i nie czuje się pokrzywdzony. W tej sytuacji wyrok skazujący na karę pozbawienia wolności nie spełni zadań prewencji indywidualnej gdyż oskarżony w chwili obecnej nie może popełnić tego typu przestępstwa. kara o charakterze bezwzględny pozbawienia	

		wolności byłyby już nadmiernym odwetem za zachowania w przeszłości.	
<b>Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	
<b>inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>Koszty procesu</b>			
Przytoczyć okoliczności			
<b>Podpis</b>			