

Sygn. akt II K 1213/19

1.1. WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 lutego 2021 r.

Sąd Rejonowy w G. II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Tomasz Hausman

Protokolant: Wioletta Fabińska

w obecności Prokuratora: Mirosław Gąska

po rozpoznaniu w dniach 4 marca 2020 r. 1 kwietnia 2020 r., 22 czerwca 2020 r., 20 stycznia 2021 r. oraz 24 lutego 2021 r. sprawy karnej:

1. P. K. (1)

s. W. i Z. zd. D., ur. (...) w Ś., pesel: (...), aktualnie przebywa w (...) w G., obywatelstwa polskiego, karanego

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 29 grudnia 2015r. około godziny 10:05 w Komendzie Miejskiej Policji w G., będąc pouczony o odpowiedzialności karalnej za składanie fałszywych zeznań przez przesłuchującego, zeznał nieprawdę o tym, że w dniu 16 lipca 2015r. około godziny 12:25 na ul. (...) w G. kierował on samochodem osobowym marki M. (...) o numerze (...) wiedząc, że kierującym był A. D.

tj. o czyn z art. 233 § 1 kk

2. w dniu 10 stycznia 2017 r. około godziny 10:00 w Sądzie Rejonowym w G., będąc pouczony o odpowiedzialności karalnej przez sędziego, a nadto po odebraniu przyrzeczenia zeznał nieprawdę o tym, że w dniu 16 lipca 2015r. około godziny 12:25 na ul. (...) w G. kierował on samochodem osobowym marki M. (...) o numerze (...) wiedząc, że kierującym był A. D.

tj. o czyn z art. 233 § 1 kk

2. A. S. (1)

s. H. i Z. zd. (...), ur. (...) w G., pesel: (...),

zam. w miejscowości (...)-(...) B., W. (...), obywatelstwa polskiego, nie karanego

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 15 lutego 2016r. około godziny 12:55 w Komendzie Miejskiej Policji w G., będąc pouczony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań przez przesłuchującego, zeznał nieprawdę o tym, że w dniu 28 listopada 2015r. około godziny 5:15 na ul. (...) w G. kierował on samochodem osobowym marki J. (...) o numerze (...) wiedząc, że kierującym był A. D.

tj. o czyn z art. 233 § 1 kk

2. w dniu 10 stycznia 2017r. około godziny 10:00 w Sądzie Rejonowym w G., będąc pouczony o odpowiedzialności karnej przez sędziego a nadto po odebraniu przyrzeczenia zeznał nieprawdę o tym, że w dniu 28 listopada 2015r. około

godziny 5:15 na ul. (...) w G. kierował on samochodem osobowym marki J. (...) o numerze (...) wiedząc, że kierującym był A. D.

tj. o czyn z art. 233 § 1 kk

orzekł:

w brzmieniu kodeksu karnego do dnia 23 czerwca 2020 r.

I. Oskarżonego **P. K. (1)** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów, tj. przestępstw z art. 233 § 1 kk i za każdy z tych czynów na mocy art. 233 § 1 kk i przy zastosowaniu art. 37a kk skazuje go na kary po 1 (jednym) roku i 2 (dwa) miesiące ograniczenia wolności polegającego na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdziestu) godzin w stosunku miesięcznym.

II. Oskarżonego **A. S. (1)** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów, tj. przestępstw z art. 233 § 1 kk i za każdy z tych czynów na mocy art. 233 § 1 kk i przy zastosowaniu art. 37a kk skazuje go na kary po 1 (jednym) roku ograniczenia wolności polegającego na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdziestu) godzin w stosunku miesięcznym.

III. Na mocy art. 85 kk i art. 86 § 1 i 3 kk orzeczone w stosunku do obydwu oskarżonych kary ograniczenia wolności łączy i wymierza:

- oskarżonemu **P. K. (1)** kare łączną 2 (dwóch) lat ograniczenia wolności polegającego na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdziestu) godzin w stosunku miesięcznym

- oskarżonemu **A. S. (1)** kare łączną 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności polegającego na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdziestu) godzin w stosunku miesięcznym

IV. Zwalnia oskarżonych od ponoszenia kosztów sądowych w sprawie obciążając nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1213/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach			

prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	P. K. (1)	<p>1. w dniu 29 grudnia 2015r około godziny 10:05 w Komendzie Miejskiej Policji w G., będąc pouczony o odpowiedzialności karalnej za składnie fałszywych zeznań przez przesłuchującego, zeznał nieprawdę o tym, że w dniu 16 lipca 2015r. około godziny 12:25 na ul. (...) w G. kierował on samochodem osobowym marki M. (...) o numerze (...) wiedząc, że kierującym był A. D.</p> <p>2. w dniu 10 stycznia 2017 r. około godziny 10:00 w Sadzie Rejonowym w G., będąc pouczony o odpowiedzialności karalnej przez sędziego, a nadto po odebraniu przyrzeczenia zeznał nieprawdę o tym, że w dniu 16 lipca 2015r. około godziny 12:25 na ul. (...) w G. kierował on samochodem osobowym marki M. (...) o numerze</p>	

		(...) wiedząc, że kierującym był A. D.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Dnia 29 grudnia 2015r. oskarżony P. K. (1) składał zeznania w K. w G. odnośnie sprawy A. D.. Został pouczone o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania. Zeznał wtedy, że dnia 16.07.15r. ok. godz. 12.25 na ul. (...) w G. to on kierował samochodem M. o nr rej. (...), mimo że wiedział, iż kierował A. D..	kopia protokołu	21-22	
Dnia 10 stycznia 2017r. w Sądzie Rejonowym w G. w sprawie (...) oskarżony P. K. (1) będąc pouczone o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania i odebraniu przyrzeczenia powtórzył zeznania, które złożył dnia 29. (...) w K. w G..	kopia protokołu	55-56	
Dnia 5 lipca 2018r. Sąd Rejonowy w G. wydał wyrok w sprawie (...) skazujący A. D. za czyn z art. 180a kk, którego to czynu dotyczyły zeznania oskarżonego P. K. (1). W uzasadnieniu wyroku Sąd odmówił wiary zeznaniom P. K. (1) składanym w K. i przed Sądem.	kopia akt sprawy	3-20, 13-28, 32-54, 56-57, 59-78, 82-90	
kopia wyroku	80-81		

kopia uzasadnienia	91-96		
<p>Wyrokiem z dnia 10 maja 2019r. Sąd Okręgowy w T. utrzymał w mocy wyrok Sądu Rejonowego w G. w sprawie (...). Sąd w uzasadnieniu podzielił ocenę zeznań P. K. dokonaną przez SR w G..</p>	kopia wyroku z uzasadnieniem	100-106	
1.1.2.	A. S. (1)	<p>1. w dniu 15 lutego 2016r. około godziny 12:55 w Komendzie Miejskiej Policji w G., będąc pouczone o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań przez przesłuchującego, zeznał nieprawdę o tym, że w dniu 28 listopada 2015r. około godziny 5:15 na ul. (...) w G. kierował on samochodem osobowym marki J. (...) o numerze (...) wiedząc, że kierującym był A. D.</p> <p>2. w dniu 10 stycznia 2017r. około godziny 10:00 w Sądzie Rejonowym w G., będąc pouczone o odpowiedzialności karnej przez sędziego a nadto po odebraniu przyrzeczenia zeznał nieprawdę o tym, że w dniu 28 listopada 2015r. około godziny 5:15 na ul. (...) w G. kierował on samochodem osobowym marki J. (...) o numerze (...) wiedząc, że kierującym był A. D.</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Dnia 15 lutego 2016r. oskarżony A. S. (1) składał zeznania w K. w G. odnośnie sprawy A. D.. Został pouczone o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania. Zeznał wtedy, że dnia 28.11.15r. ok. godz. 5.15 na ul. (...) w G. to on kierował samochodem J. o nr rej. (...), mimo że wiedział, iż kierował A. D..</p>	kopia protokołu	29-31	
<p>Dnia 10 stycznia 2017r. w Sądzie Rejonowym w G. w sprawie (...) oskarżony A. S. (1) będąc pouczone o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania i odebraniu przyrzeczenia powtórzył zeznania, które złożył dnia 15.02.16r. w K. w G..</p>	kopia protokołu	57-58	
<p>Dnia 5 lipca 2018r. Sąd Rejonowy w G. wydał wyrok w sprawie (...) skazujący A. D. za czyn z art. 178a§ 1kk, którego to czynu dotyczyły zeznania oskarżonego A. S. (1). W uzasadnieniu wyroku Sąd odmówił wiary zeznaniom A. S. (1) składanym w K. i przed Sądem.</p>	kopia akt sprawy	3-20, 13-28, 32-54, 56-57, 59-78, 82-90	
kopia wyroku	80-81		
kopia uzasadnienia	91-96		

Wyrokiem z dnia 10 maja 2019r. Sąd Okręgowy w T. utrzymał w mocy wyrok Sądu Rejonowego w G. w sprawie (...). Sąd w uzasadnieniu podzielił ocenę zeznań A. S. dokonaną przez SR w G..	kopia wyroku uzasadnieniem z	100-106	
<i>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<i>OCena DOWOdów</i>			
<i>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	kopia akt sprawy	brak podstaw do kwestionowania prawdziwości	
kopia protokołu	j.w.		
kopia uzasadnienia	j.w.		
kopia wyroku	j.w.		

kopia wyroku z uzasadnieniem	j.w.		
1.1.2	kopia akt sprawy	brak podstaw do kwestionowania prawdziwości	
kopia protokołu	j.w.		
kopia uzasadnienia	j.w.		
kopia wyroku	j.w.		
kopia wyroku z uzasadnieniem	j.w.		
<i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia P. K.	Wyjaśnienia sprzeczne z dowodami uznanymi za wiarygodne. Wyjaśnienia są wykrętne i skierowane wyłącznie na obronę.	
zeznania wszystkich świadków	Sąd stoi na stanowisku, że w takiej sprawie jak przedmiotowa zasadniczymi i najbardziej istotnymi dowodami są same protokoły zeznań w sprawie (...), wyroki i ich uzasadnienia. Dlatego Sąd uznał, że zeznania przesłuchanych świadków		

	nie mają wpływu na treść wyroku i odstąpił od ich oceniania.		
1.1.2	wyjaśnienia A. S.	Nie przyznanie się oskarżonego do zarzucanego mu czynu pozostaje w sprzeczności z dowodami uznanymi za wiarygodne.	
zeznania wszystkich świadków	Sąd stoi na stanowisku, że w takiej sprawie jak przedmiotowa zasadniczymi i najbardziej istotnymi dowodami są same protokoły zeznań w sprawie (...), wyroki i ich uzasadnienia. Dlatego Sąd uznał, że zeznania przesłuchanych świadków nie mają wpływu na treść wyroku i odstąpił od ich oceniania.		
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I, II	P. K. (1), A. S. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Obaj oskarżeni dwukrotnie składali zeznania - na policji i przed Sądem. Za każdym razem byli pouczeni o			

<p>odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, a dodatkowo przed Sędem odebrano od nich przyrzeczenie. Sąd w uzasadnieniu uznał, że obaj nie zeznali prawdy i nie dał im wiary. Niewątpliwie zeznania oskarżonych były dowodem w sprawie i obali zeznania nieprawdę. Tym samym wyczerpali znamiona przestępstwa z art. 233§1 kk.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			

#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. K. (1), A. S. (1)	I, II,		Co do zasady wobec oskarżonych można było wymierzyć jedynie kary pozbawienia wolności. Jednakże zdaniem Sądu okoliczności sprawy, a przede wszystkim to, że swoich czynów dopuścili się zapewne na prośbę A. D. i brak jest podstaw do uznania, że mieli z tego jakąś korzyść doprowadziło Sąd do przekonania, że zachodzą przesłanki do zastosowania art. 37a kk i wymierzenia kar łagodniejszych rodzajowo tj. ograniczenia wolności. Zdaniem Sądu kary te spełnią swe cele wychowawcze i zapobiegawcze, które mają osiągnąć w stosunku do oskarżonych oraz biorą pod uwagę społeczną szkodliwość czynów. Kary dla oskarżonego P. K. są

			surowsze z uwagi na jego uprzednią karalność.
P. K. (1), A. S. (1)	III		Zdaniem Sądu kary łączne wymierzone obydwu oskarżonym biorą pod uwagę okoliczności czynów i ich podobieństwo.
Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>Sąd odnosząc się do zeznań świadków wyjaśnił, dlaczego uznał, że nie ma potrzeby ich oceniania. Również z tych powodów Sąd oddalił wnioski dowodowe obrońcy oskarżonych. Sąd stoi na stanowisku, iż w niniejszej sprawie nie ma przesłanek do dublowania</p>			

<p>postępowania karnego ze sprawy (...). Zdaniem Sądu w niniejszej sprawie Sąd nie może podważać oceny zeznań świadków dokonanej w sprawie (...) i jest ona dla Sądu niejako wiążąca.</p>		
<p>7. KOsztu procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>IV</p>	<p>O kosztach orzeczono na podstawie art. 624§1 kpk.</p>	
<p>Podpis</p>		