

Sygn. akt. II K 403/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 czerwca 2020 r.

Sąd Rejonowy w G. - II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: SSR Agnieszka Kucińska - Stanny

Protokolant: sekr. sąd. Anna Kulczyk

przy udziale Prokuratora Mirosława Gąski

po rozpoznaniu w dniach 20.11.2019, 15.01.2020, 04.03.2020 i 23.06.2020r. sprawy karnej

F. S. (1) - urodz. (...) w G., syna J. i M. zd. B., obywatelstwa polskiego, pesel (...), karanego, zam. (...)-(...) G., ul. (...)

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od dnia 1 lipca 2018 roku do dnia 20 sierpnia 2018 roku w G. przy ul. (...) dokonał umyślnego uszkodzenia mienia w postaci szyby wystawowej o wymiarach 240 cm x 200 cm co spowodowało straty w wysokości 2500 zł na szkodę (...) sp. z o. o. przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat po odbyciu 8 miesięcy kary za przestępstwa z art. 278 § 1 kk orzeczone wyrokiem Sądu Rejonowego w G. o sygn. akt (...) z dnia 6 listopada 2013 roku, którą odbywał w okresie od 09.12.2015 r. do 05.08.2016 r.

tj. o czyn z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

II. w okresie od 16 października 2018 roku do 17 października 2018 roku w G. przy ul. (...) z tarasu domu jednorodzinnego dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru górskiego marki K. o wartości 800 złotych, czym działał na szkodę M. F. przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat po odbyciu 8 miesięcy kary za przestępstwa z art. 278 § 1 kk orzeczone wyrokiem Sądu Rejonowego w G. o sygn. akt (...) z dnia 6 listopada 2013 roku, którą odbywał w okresie od 09.12.2015r. do 05.08.2016 r.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

III. w okresie od 23 października 2018 roku do 24 października 2018 roku w G. przy ul. (...) z terenu posesji dokonał zaboru w celu przywłaszczenia roweru męskiego marki K. o wartości 1200 złotych czym działał na szkodę T. R. przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat po odbyciu 8 miesięcy kary za przestępstwa z art. 278 § 1 kk orzeczone wyrokiem Sądu Rejonowego w G. o sygn. akt (...) z dnia 6 listopada 2013 roku, którą odbywał w okresie od 09.12.2015r. do 05.08.2016 r.,

tj. o czyn określony w art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

orzeka:

I. Oskarżonego **F. S. (1)** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie I akcie oskarżenia, to jest występku z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za to, na podstawie art. 288 § 1 kk, wymierza mu na karę 4(czterech) miesięcy pozbawienia wolności.

II. Oskarżonego **F. S. (1)** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. II-III aktu oskarżenia, z tym ustaleniem, że stanowiły one ciąg przestępstw z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za to, na podstawie art. 278 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk, wymierza mu karę 6(sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.

III. Na mocy art. 85 § 1 i 2 kk i art. 86 § 1 kk w zw. z art. 91 § 2 kk w miejsce jednostkowych kar pozbawienia wolności orzeczonych w punktach I - II wyroku wymierza oskarżonemu F. S. (1) karę łączną 8(ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności.

IV. Na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet wymierzonej kary łącznej zalicza oskarżonemu 2(dwa) dni zatrzymania od 11 marca 2019 r. godz. 9:40 do 12 marca 2019 roku godz. 10:15, przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności jest równoważny jednemu dniowi kary pozbawienia wolności.

V. Na podstawie art. 46 § 1 k.k. zobowiązuje oskarżonego **F. S. (1)** do naprawienia szkody w całości, poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych:

a) M. F. kwoty 800 zł (osiemset złotych) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 17 października 2018r. do dnia zapłaty,

b) T. R. kwoty 1200 zł (jeden tysiąc dwieście złotych wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 24 października 2018r. do dnia zapłaty.

VI. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adwokata J. Z. kwotę 672 zł (sześćset siedemdziesiąt dwa złote) plus VAT – tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu.

VII. Zwalnia oskarżonego od opłaty, zaś wydatkami obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 403/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			

USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
OCena DOWOdów			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1.	zeznania P. J.	zbieżne z protokołem oględzin szyby wystawowej oraz wyjaśnieniami oskarżonego	
protokół oględzin	zbieżny z zeznaniami świadka i wyjaśnieniami oskarżonego		
wyjaśnienia F. S. (1)	zbieżne z w/wym. dowodami i uzupełniające je		

dane o karalności	potwierdzone odpisami wyroków, autentyczny w swej treści		
1.1.2.	zeznania M. F.	jasne, logiczne, szczegółowe, potwierdzone dokumentacją roweru oraz wyjaśnieniami oskarżonego z postępowania przygotowawczego	
wyjaśnienia F. S. (1)	zgodne z zeznaniami pokrzywdzonej		
zeznania C. K., M. T., M. J.	jasne, logiczne, wewnętrznie spójne oraz uzupełniające się wzajemnie		
dane o karalności	j.w.		
1.1.3.	zeznania T. R.	zbieżne z wyjaśnieniami oskarżonego z postępowania przygotowawczego i dokumentacją reweru oraz zapisem monitoringu	
wyjasnienia F. S. (1)	zgodne z treścią zeznań pokrzywdzonego		
dowody z dokumentów	autentyczne i prawdziwe co do swej zawartości		
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	wyjasnienia F. S. (1) złożone przed Sądem	sprzeczne z zeznaniami pokrzywdzonych oraz funkcjonariuszy policji, niespójne i nielogiczne, ogólnikowo opisujące zdarzenia, które nie miały miejsca, nastawione na uwolnienie się od odpowiedzialności za swoje czyny	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.4. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.5. Umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.6. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej			

instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
pkt VI	Sąd ustanowił oskarżonemu obrońcę z urzędu, zatem zaistniała konieczność zasądzenia na rzecz jego kancelarii od Skarbu Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej F. S. na zasadzie §1, 17 ust. 2 pkt 3, § 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 3.10.2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.	
pkt VII	na podstawie art. 624 § 1 kpk Sąd zwolnił oskarżonego od opłaty, wydatkami obciążając Skarb Państwa, gdyż F. S. przez część procesu przebywał w zakładzie karnym i nie uzyskiwał żadnych dochodów.	
1Podpis		