

Sygn. akt II K 325/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20/11/2019 r.

Sąd Rejonowy w Chełmnie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia Agnieszka Knade - Plaskacz

Protokolant - sekr. sądowy K. S.

przy udziale Prokuratora - -----

po rozpoznaniu w dniu 20/11/2019 r.

sprawy:

Ł. Z.

s. E. i J. z domu K.

ur. (...) w C.

oskarżonego o to, że:

w okresie od stycznia 2015 r. do lipca 2019 r. w C. uporczywie uchylał się od wykonywania ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego na rzecz córki A. Z. w kwocie po 400 zł miesięcznie orzeczonego na mocy ugody zwartej przez Sądem Rejonowym w Chełmnie w dniu 29 grudnia 2014 r., sygn. akt III RC (...) czym naraził ją na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych, a powstała wskutek tego zaległość stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych,

tj. o czyn z art. 209 § 1a kk

orzeka:

I. uznaje oskarżonego **Ł. Z.** za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w akcie oskarżenia, tj. występku z art. 209 § 1a k.k. i za to na mocy art. 209 § 1a k.k. wymierza mu karę 200 (dwieście) stawek dziennych grzywny z ustaleniem wysokości jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych,

II. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 200,- zł (dwieście złotych) tytułem opłaty sądowej, oraz obciąża go wydatkami postępowania w kwocie 70,- zł (siedemdziesiąt złotych).

Sygn. akt II K 325/19

UZASADNIENIE

Sąd ograniczył sporządzenie uzasadnienia do rozstrzygnięcia o karze w myśl art. 423 § 1a k.p.k.

Sąd uznając oskarżonego **Ł. Z.** za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w akcie oskarżenia, to jest występku z art. 209 § 1a k.k., na mocy art. 209 § 1a kk wymierzył mu karę 200 stawek dziennych grzywny z ustaleniem wysokości jednej stawki na kwotę 10 złotych mając na względzie dyrektywę jej wymiaru określone w art. 53 k.k. i 58 k.k.

Sąd uwzględnił okoliczności obciążające: w szczególności motywację (zamiar bezpośredni) oraz okres niealimentacji. Sąd miał także na względzie okoliczności łagodzące, w tym właściwości i warunki osobiste sprawcy i sposób życia przed popełnieniem przestępstwa (oskarżony nie był dotychczas karany za przestępstwo niealimentacji, utrzymuje dobre kontakty z dzieckiem). Nie bez znaczenia na etapie wymiaru kary było także i to, iż oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, oświadczył, że pracuje i obecnie łoży na utrzymanie dziecka a matka dziecka wycofała wniosek o egzekucję zaległości na co przedłożył on postanowienie komornika w tym przedmiocie.

Przepis art. 209 § 1a k.k. przewiduje trzy rodzaje kar: grzywny, ograniczenia wolności oraz pozbawienia wolności w wymiarze od 1 miesiąca do 2 lat. Sąd uznał, że karą adekwatną do wagi popełnionego czynu i stopnia jego społecznej szkodliwości plasującego się wysoko w kontekście stosunkowo długiego okresu niealimentacji, będzie kara grzywny. Zgodnie z art. 33 § 1 i 3 k.k. grzywnę wymierza się w stawkach dziennych, określając liczbę stawek oraz wysokość jednej stawki; jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, najniższa liczba stawek wynosi 10, zaś najwyższa 540. Ustalając stawkę dzienną, sąd bierze pod uwagę dochody sprawcy, jego warunki osobiste, rodzinne, stosunki majątkowe i możliwości zarobkowe.

Skazany pracuje zarobkowo uzyskując dochód około 2500 złotych. W ocenie Sądu należało więc orzec karę grzywny w wymiarze 200 stawek dziennych, zaś wysokość jednej stawki określić na kwotę 10 złotych. W ocenie Sądu taka kwota leży jednocześnie w granicach możliwości zarobkowych oskarżonego, który pracuje zawodowo i umożliwi mu zarówno na utrzymanie siebie i rodziny, jak i bieżące regulowanie alimentów oraz zapłatę alimentów zaległych na dziecko, ale jednocześnie będzie dla niego karą dolegliwą.

O kosztach postępowania Sąd orzekł na podstawie art. 627 k.p.k. zasądzając od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w Chełmnie koszty postępowania w kwocie 70,- złotych oraz wymierzając mu opłatę w kwocie 200,- złotych, określoną zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o opłatach w sprawach karnych z 23.06.1973 r.

SSR Agnieszka Knade-Plaskacz

27/11/2019