

Sygn. akt VIII Ca 690/20 P O S T A N O W I E N I E Dnia 2 marca 2021 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu VIII Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący: **Sędzia Małgorzata Kończal** (spr.)

Sędziowie : **Jadwiga Siedlaczek**

Katarzyna Borowy

po rozpoznaniu w dniu 2 marca 2021 r. w Toruniu na posiedzeniu niejawnym sprawy z wniosku **M. K.** z udziałem **M. W.** o zmianę kontaktów z małoletnią A. K. na skutek apelacji uczestniczki

od postanowienia Sądu Rejonowego w Grudziądzu

z dnia 14 lipca 2020 r.

sygn. akt III Nsm 1074/18

postanawia:

1. **zatwierdzić ugodę zawartą przed mediatorem D. M. w dniu 17 lutego 2021 r. w G.,**
2. **uchylić zaskarżone postanowienie i umorzyć postępowanie w sprawie;**
3. **ustalić, że wnioskodawca i uczestniczka ponoszą koszty postępowania związane ze swoim udziałem w sprawie.**

/Jadwiga Siedlaczek/ /Małgorzata Kończal/ /Katarzyna Borowy/

UZASADNIENIE

Jak wynika ze złożonych przez mediatora dokumentów, tj. protokołu z mediacji, wniosku o mediację, umowy o przeprowadzenie mediacji oraz ugody zawartej przed mediatorem, uczestnicy postępowania, w wyniku przeprowadzonego postępowania mediacyjnego doszli do porozumienia i zawarli ugodę. Ugoda, jak wynika z jej § 5 wyczerpuje wszelkie wzajemne roszczenia wynikające ze sprawy toczącej się przed Sądem Okręgowym w Toruniu pod sygnaturą VIII Ca 690/20. Ugoda zawiera też zgodny wniosek o umorzenie postępowania w niniejszej sprawie i zatwierdzenie ugody.

Zgodnie z art.183¹⁴ §1 k.p.c. jeżeli zawarto ugodę przed mediatorem, sąd, o którym mowa w art.183¹³, na wniosek strony niezwłocznie przeprowadza postępowanie co do zatwierdzenia ugody zawartej przed mediatorem. Jeżeli ugoda podlega wykonaniu w drodze egzekucji, sąd zatwierdza ją przez nadanie jej klauzuli wykonalności; w przeciwnym przypadku sąd zatwierdza ugodę postanowieniem.

Zawarta przez uczestników postępowania ugoda nie jest sprzeczna z prawem lub zasadami współżycia społecznego, nie zmierza do obejścia prawa, jest zrozumiała, nie zawiera sprzeczności, a jednocześnie nie podlega wykonaniu w drodze egzekucji, dlatego Sąd Okręgowy uznał, że zasadne jest zatwierdzenie ugody.

Ponieważ ugoda wyczerpuje wszelkie wzajemne roszczenia uczestników wynikające z niniejszej sprawy, zachodzi podstawa do umorzenia postępowania.

W tym stanie rzeczy należało uchylić zaskarżone postanowienie i umorzyć postępowanie na podstawie art. 386 § 3 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. O kosztach postępowania orzeczono stosownie do art. 520 § 1 k.p.c.

/Jadwiga Siedlaczek/ /Małgorzata Kończal/ /Katarzyna Borowy/