

Sygn. akt VI Gz 261/17

POSTANOWIENIE

Dnia 21 grudnia 2017 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu Wydział VI Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący SSO Joanna Rusińska (spr.)

Sędziowie SO Małgorzata Bartczak – Sobierajska, SO Zbigniew Krepski

po rozpoznaniu w dniu 21 grudnia 2017r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) sp. z o.o. w T.

przeciwko J. S.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanej od postanowienia Sądu Rejonowego w Toruniu z dnia 28 sierpnia 2017r., sygn. akt V GC 1347/16

postanawia

oddalić zażalenie

Małgorzata Bartczak – Sobierajska Joanna Rusińska Zbigniew Krepski

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy oddalił wniosek pozwanej o wyłączenie sędziów wskazując, że nie zostały spełnione przesłanki z art. 49 k.p.c. gdyż pozwana nie wskazała żadnych okoliczności, które nasuwałyby wątpliwości, co do bezstronności wymienionych przez pozwaną sędziów Sądu Rejonowego - Wydziału Gospodarczego, który rozpoznaje sprawę.

W zażaleniu pozwana wniosła o uchylenie tego orzeczenia zarzucając Sądowi I instancji, iż nie ocenił rzetelnie jej zarzutów przez co nie rozstrzygnął sprawy merytorycznie.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje

Zażalenie jest bezzasadne

Należy podkreślić, że we wniosku o wyłączenie sędziów U. M., S. D., S. C., L. J., R. K., P. N., B. G., K. K. (2), M. S. (2) i A. C. (k.136), pozwana wskazała jedynie, że nie ma zaufania do tych sędziów. Nie podała jednak jakichkolwiek przyczyn, które usprawiedliwiałyby taki brak zaufania, co czyni wniosek nieuzasadnionym.

Dla uwzględnienia wniosku o wyłączenie sędziów na podstawie art. 49 k.p.c. muszą być spełnione jego przesłanki. W orzecznictwie wskazuje się, że okolicznością mogącą wywołać uzasadnioną wątpliwość co do bezstronności sędziego w danej sprawie może być określony stosunek (np. osobisty o charakterze pozytywnym albo negatywnym, gospodarczy, związany z zależnością służbową) między sędzią a jedną ze stron, jej przedstawicielem, pełnomocnikiem

czy interwenientem ubocznym. Tymczasem pozwana takich relacji sędziów do stron nawet nie sugeruje i nie przedstawia jakichkolwiek okoliczności, które usprawiedliwiłyby jej wątpliwości, co do bezstronności wskazanych sędziów.

W związku z tym, wniosek pozwanej słusznie został oddalony, o czym przekonuje także treść zażalenia, nie zawierająca żadnych argumentów i podstaw do uwzględnienia wniosku o wyłączenie sędziów.

W tym stanie rzeczy, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. orzeczono, jak w sentencji.

Małgorzata Bartczak – Sobierajska Joanna Rusińska Zbigniew Krepski

(...)

(...),

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)