

Sygn. akt VI Gz 172/16

POSTANOWIENIE

Dnia 24 listopada 2016 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu Wydział VI Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący SSO Małgorzata Bartczak – Sobierajska

po rozpoznaniu w dniu 24 listopada 2016 r. w Toruniu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) sp. z o.o. we W.

przeciwko Przedsiębiorstwu Podstawowych (...) sp. z o.o. we W.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Rejonowego we Włocławku z dnia 6 czerwca 2016 r., sygn. akt V GC 557/15

postanawia

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy oddalił wniosek pozwanego o zwolnienie od kosztów sądowych wskazując, że wbrew dyspozycji art. 103 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 90, poz. 594 ze zm.) pozwany nie wykazał braku dostatecznych środków na koszty sądowe. Ogólnikowe stwierdzenia nie są wystarczające do zwolnienia pozwanego od kosztów sądowych.

W zażaleniu na to postanowienie pozwany zarzucił:

- 1) naruszenie art. 103 u.o.k.s. poprzez oddalenie wniosku pozwanego o zwolnienie od kosztów sądowych, podczas gdy pozwany nie posiada środków na ich uiszczenie,
- 2) błąd w ustaleniach faktycznych i błędną ocenę materiału dowodowego zebranego w sprawie polegającą na przyjęciu, że nie zachodzą przesłanki uzasadniające zwolnienie od kosztów sądowych.

Pozwany wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia i zwolnienie go od kosztów sądowych w zakresie opłaty od apelacji.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie jest bezzasadne.

Stosownie do art. 103 u.o.k.s., na wnioskodawcy będącym osobą prawną spoczywa ciężar wykazania, że nie ma dostatecznych środków na uiszczenie kosztów sądowych. Zgodnie z art. 109 ust. 1 u.o.k.s., Sąd może zarządzić stosowne dochodzenie, jeżeli na podstawie okoliczności sprawy lub oświadczeń strony przeciwnej powziął wątpliwości co do rzeczywistego stanu majątkowego strony domagającej się zwolnienia od kosztów lub z niego korzystającej.

Nie oznacza to jednak konieczności prowadzenia przez Sąd dowodu z urzędu albo wskazywania wnioskodawcy, jakie dokumenty winien przedstawić.

Przewidziany w art. 103 u.o.k.s. obowiązek wykazania nieposiadania dostatecznych środków na opłacenie kosztów jest kwestią merytoryczną, a nie formalną. Nieudokumentowanie wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych przez osobę prawną odnosi się do sfery dowodowej, zatem skutkiem zaniechania wnioskodawcy w tym zakresie jest oddalenie wniosku (art. 6 k.c.) i Sąd nie ma obowiązku wzywać strony o uzupełnienie informacji dotyczących jej sytuacji majątkowej.

Do rozstrzygnięcia wniosku osoby prawnej o zwolnienie od kosztów sądowych potrzebne są wiarygodne informacje o kondycji finansowej i możliwościach płatniczych. Korzyść ze zwolnienia od kosztów ma odnieść strona i ona powinna w sposób sprawny i wszechstronny przedstawić argumenty na rzecz uwzględnienia jej wniosku. Pozwany nie przedstawił na tę okoliczność żadnych dowodów. Samo twierdzenie strony nawet nie uprawdopodobnia okoliczności, na których opiera się wniosek pozwanego.

W rezultacie Sąd Rejonowy właściwie ocenił twierdzenia pozwanego co do jego sytuacji finansowej i wbrew zarzutom skarżącego prawidłowo zastosował art. 103 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

Z tych względów należało na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. oddalić zażalenie jako bezzasadne.

Na marginesie należy jednak dodać, iż Sąd Rejonowy wydał zaskarżone postanowienie mimo braku wyraźnego sformułowania wniosku o zwolnienie od kosztów w apelacji pozwanego.

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)