

Sygn. akt VI GC 601/15 upr

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 grudnia 2015 roku

Sąd Rejonowy w Słupsku Wydział VI Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodnicząca SSR Lucyna Adamiec

Protokolant Marta Zięba

po rozpoznaniu w dniu 10 grudnia 2015 roku w Słupsku

na rozprawie sprawy

z powództwa (...) S.A. we W.

przeciwko A. P.

o zapłatę

powództwo oddała.

Sygn.akt VI GC 601/15 upr

UZASADNIENIE

Powódka (...) S.A. z siedzibą we W. wniosła o zasądzenie w elektronicznym postępowaniu upominawczym od pozwanego A. P. kwoty 797,02 zł wraz z odsetkami i kosztami procesu .

Wobec zaskarżenia nakazu zapłaty w całości przekazano sprawę do Sądu Rejonowego w Słupsku.

W sprzeciwie od nakazu zapłaty pozwany wniosł o oddalenie powództwa w całości.

Zarzucił nieistnienie zobowiązania do zapłaty kwoty 797,02 zł dochodzonej pozwem.

Pozwany zaprzeczył jakoby zawarł z (...) S.A. V. (...) umowę obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych dla pojazdu mechanicznego L. (...) o nr rejestracyjnym (...) z zakresem ochrony **od dnia 01.09.2012r do dnia 31.08.2013r., której zawarcie zostało potwierdzone polisą nr (...) -K 1., na łączną kwotę 797,45 zł.**

W odpowiedzi na sprzeciw powódka podtrzymała żądanie pozwu. Wskazała, iż wbrew twierdzeniom pozwanego bezspornym pozostaje fakt zawarcia umowy ubezpieczeniowej , wskazała, iż powód nie dokonał zgłoszenia sprzedaży pojazdu w zakładzie ubezpieczeń. Nie przedstawił on jakichkolwiek dowodów , aby takie zgłoszenie miało miejsce.

Sąd ustalił, co następuje:

W dniu 01 kwietnia 2015r powódka nabyła od (...) S.A. V. (...) z/s w W. na mocy zawartej umowy sprzedaży wierzytelności wierzytelność wynikającą z nieuregulowania składki z tytułu umowy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody związane z ruchem tych pojazdów ,

potwierdzonej polisą nr (...), na łączną kwotę 797,45 zł . Na którą złożyły się kwota główna 596,00 zł oraz odsetki w kwocie 201,45 zł (naliczone za okres od 12.10.2012 do 18.05.2015r).

W dniu 01.04.2015r powód zawarł z (...) S.A. V. (...) umowę cesji wierzytelności na podstawie której powód wszedł we wszystkie prawa i obowiązki związane z nabytą wierzytelnością dotyczącą niezapłacenia rocznej składki z tytułu umowy obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych nr. (...), zawartej w dniu 28.09.2012r dla pojazdu mechanicznego marki LAND – R. o nr rejestracyjnym (...) została **wznowiona za okres od 01.09.2012r do 31.08.2013r**, a ubezpieczającym jest (...) –Handel (...) A. P., L., ul. (...), a polisa powinna być opłacona w terminie do 12.10.2012r.

Dowód ; dane polisy (...). według stanu na dzień 01.04.2015r K-18.

Pozwany(jako właściciel) zakupionego na podstawie umowy kupna sprzedaży z dnia 26.01.2012r pojazdu marki L. (...) o numerze nadwozia (...) rej. (...) ten pojazd w dniu 30.01.2012r na rzecz nabywcy R. S. . Fakt sprzedaży udokumentowany został umową sprzedaży sporządzoną w formie pisemnej. W treści umowy udokumentowano numer nadwozia sprzedawanego pojazdu (...).

Dowód : umowa kupna- sprzedaży samochodu z dnia 26.01.2012r k51., faktura nr (...) k- 52

Pozwany po otrzymaniu od powoda wezwania do zapłaty składki OC za okres od 01.09.2012r zwrócił się do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego z zapytaniem o pokrycie ubezpieczenia polisy dotyczącego przedmiotowego pojazdu L. (...) o numerze nadwozia VIN (...).

Dowód : zapytanie pozwanego z dnia 16.10.2015r k-55.

Na powyższe zapytanie Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny w W-wie udzielił informacji z dnia 16.10.2015r z której wynika, że pojazd o numerze nadwozia VIN (...). Posiadał na dzień 28.09.2012r polisę (...) o nr (...) dla pojazdu L. (...).

Dowód: informacja z dnia 16.10.2015r udzielona przez (...).k-54.

Pozwany wskazał, iż zawiadomił ubezpieczyciela z tytułu (...) o zbyciu pojazdu drogą mailową , jednakże z uwagi na upływ czasu dwóch lat informacja ta została ,, automatycznie wykasowana z jego skrzynki mailowej.

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo nie zasługuje na uwzględnienie.

Powódka weszła w prawa Towarzystwa (...)A.V. (...) na podstawie umowy cesji . Zgodnie z art. 509 k.c. wierzyciel (towarzystwo ubezpieczeniowe może bez zgody dłużnika (osoby zobowiązanej do zapłaty długu) przenieść wierzytelność na osobę trzecia (firmę windykacyjną) , chyba że sprzeciwiałoby się to ustawie , zastrzeżeniu umownemu albo właściwości zobowiązania. Wraz z wierzytelnością przechodzą na nabywcę wszelkie związane z nią prawa, a w szczególności roszczenie o zaległe odsetki.

Pozwany zgodnie z ustawa z 22 maja 2003r o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli komunikacyjnych (Dz.U.nr 124,poz.1152) miał obowiązek zawarcia umowy ubezpieczenia OC, a cedent (...) S.A. V. (...) miał obowiązek zapewnić ochronę ubezpieczeniową.

W niniejszej sprawie pozwany udowodnił w niniejszej sprawie , iż nabywca, który zakupił pojazd od powoda zawarł umowę ubezpieczenia OC na okres od 01.09.2012r do 31.08.2012r.(art. 6 k.c.)

Z informacji przedstawionej przez pozwanego, a udzielonej przez Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny wynika, że pojazd marki L. (...) o numerze nadwozia (...) rej. (...), który pozwany A. P. sprzedał w dniu 30.01.2012r na rzecz

nabywcy R. S. posiadał opłaconą składkę OC na okres do 31.08.2012r , posiada opłaconą składkę OC za kolejny okres tj od 01.09.2012r . O fakcie iż był to ten sam pojazd świadczy numer nadwozia.

Powyższe wskazuje, iż nabywca który zakupił pojazd od pozwanego zawarł umowę z tytułu ubezpieczenia OC od 01.09.2012r do 31.08.2012r. Zatem roszczenie dochodzone przeciwko pozwanemu za okres ubezpieczenia OC który został opłacony jest niezasadne.

Mając powyższe na uwadze uznać należało, iż powódka nie wykazała, iż wierzytelność w stosunku do A. P. o zapłatę składki OC istnieje , zatem powództwo jako bezzasadne należało oddalić o czym orzeczono w pkt 1 wyroku. Art. 6 kc w zw a contrario z art. 509kc)