

Sygn. akt *INs 566/16*

POSTANOWIENIE

Dnia 18 listopada 2016 roku

Sąd Rejonowy w Słupsku, I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Lidia Staśkiewicz

Protokolant: st. sekr. sąd. A. C.

po rozpoznaniu w dniu 18 listopada 2016 roku w Słupsku

na rozprawie sprawy

z wniosku **A. K.**

przy udziale **J. I., R. S. i M. C.**

o stwierdzenie nabycia spadku po H. K.

stwierdza, że spadek po **H. K.**

zmarłej w dniu 01 maja 2016 roku w S.

ostatnio stale zamieszkałej w S.

na podstawie ustawy nabyły z dobrodziejstwem inwentarza dzieci:

A. K. (córka J. i H.), M. C. (córka J. i H.), J. I. (córka J. i H.) oraz R. S. (syn J. i H.) – po 1/4 części każdy z nich.

Sygn. akt INs 556/16

UZASADNIENIE

Wnioskodawca A. K. w dniu 01.06.2016 r. wniosła do Sądu Rejonowego w Słupsku wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po matce H. K., zmarłej w dniu 01 maja 2016 r. w S. ostatnio stale zamieszkałej w S..

W uzasadnieniu wniosku wnioskodawczyni wskazała, że zmarła nie pozostawiła testamentu, a spadkobiercami ustawowymi są jej dzieci: A. K., J. I., R. S. i M. C.. Wskazała też, że w skład spadku wchodzi mieszkanie własnościowe przy ul. (...) w S..

Uczestnicy postępowania J. I., R. S. i M. C. poparli wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłej H. K..

Na rozprawie w dniu w dniu 24 października 2016 r. wnioskodawczyni precyzując wniosek wskazała, że wnosi również o dokonanie sądowego działu spadku przez sprzedaż mieszkania położonego przy ul. (...) w S..

Na rozprawie w dniu 18 listopada 2016 r. wnioskodawczyni cofnęła wniosek o dokonanie sądowego działu spadku, czemu uczestnicy postępowania J. I., R. S. i M. C. nie sprzeciwili się.

Postanowieniem z dnia 18 listopada 2016 r. tut. Sąd umorzył postępowanie w powyższym zakresie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

H. K. zmarła w dniu 01 maja 2016 r. w S., ostatnio stale zamieszkiwała w S.. W ciągu swojego życia zawierała jeden związek małżeński z J. K., który zmarł w 1994 r. Z tego małżeństwa urodziło się dwoje dzieci – A. K. oraz M. C.. Zmarła pozostawiła dwoje dzieci pozamałżeńskich – J. I. oraz R. S.. Nie miała dzieci, które by zmarły ani dzieci przysposobionych. Spadkodawczyni nie pozostawiła testamentu. Przed notariuszem nie został sporządzony akt poświadczenia dziedziczenia. Spadkobiercy nie złożyli oświadczeń spadkowych, nikt nie zrzekł się dziedziczenia ani nie został uznany za niegodnego dziedziczenia.

Dowód: odpis skrócony aktu zgonu H. K. k. 3, odpis skrócony aktu urodzenia A. K. – k. 4, odpis skrócony aktu małżeństwa J. I. – k. 5, odpis skrócony aktu urodzenia R. S. – k. 6, odpis skrócony aktu małżeństwa M. C. – k. 7, zapewnienie spadkowe złożone przez A. K., J. I., R. S. i M. C. – k. 27.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 926 kc powołanie do spadku wynika z ustawy albo z testamentu (§ 1). Dziedziczenie ustawowe co do całości spadku następuje wtedy, gdy spadkodawca nie powołał spadkobiercy albo gdy żadna z osób, które powołał, nie chce lub nie może być spadkobiercą (§ 2).

W niniejszej sprawie spadkodawczyni H. K. nie pozostawiła testamentu, zatem ma miejsce dziedziczenie ustawowe.

Zgodnie z art. 931 § 1 kc w pierwszej kolejności powołane są z ustawy do spadku dzieci spadkodawcy oraz jego małżonek; dziedziczą oni w częściach równych. Jednakże część przypadająca małżonkowi nie może być mniejsza niż jedna czwarta całości spadku.

W niniejszej sprawie spadkodawczyni H. K. w chwili śmierci była wdową, zatem cały spadek przypada jej dzieciom - A. K., J. I., R. S. i M. C., w częściach równych, tj. po ¼ części.

Zgodnie z art. 1015 § 1 kc w ciągu sześciu miesięcy od dnia, w którym spadkobierca dowiedział się o tytule swego powołania może być złożone oświadczenie o przyjęciu lub o odrzuceniu spadku. Brak oświadczenia spadkobiercy w terminie określonym w § 1 jest jednoznaczny z **przyjęciem spadku z dobrodziejstwem inwentarza** (§ 2).

W poprzednio obowiązującym stanie prawnym niezłożenie przez spadkobiercę oświadczenia co do spadku w ustawowym terminie pociągało za sobą, co do zasady, traktowanie go jak osobę, która złożyła oświadczenie o przyjęciu spadku wprost (art. 1015 § 2 zdanie pierwsze w poprzednim brzmieniu; wyjątki od tej zasady przewidziane były w zdaniu drugim tego przepisu). Obecnie zgodnie ze zmianami wprowadzonymi ustawą z dnia 20 marca 2015 r. o zmianie ustawy - Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie 18.10.2015 r. i ma zastosowanie do spadków otwartych po tej dacie, niezłożenie oświadczenia przez spadkobiercę pociąga za sobą traktowanie go jak przyjmującego spadek z dobrodziejstwem inwentarza.

W niniejszej sprawie oświadczenia spadkowe nie zostały złożone, toteż zastosowanie ma art. 1015 § 2 kc.

Zgodnie z art. 1031 § 2 kc w razie przyjęcia spadku z dobrodziejstwem inwentarza spadkobierca ponosi odpowiedzialność za długi spadkowe tylko do wartości ustalonego w wykazie inwentarza albo spisie inwentarza stanu czynnego spadku. Powyższe ograniczenie odpowiedzialności odpada, jeżeli spadkobierca podstępnie pominął w wykazie inwentarza lub podstępnie nie podał do spisu inwentarza przedmiotów należących do spadku lub przedmiotów zapisów windykacyjnych albo podstępnie uwzględnił w wykazie inwentarza lub podstępnie podał do spisu inwentarza nieistniejące długi.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i rozważania, Sąd orzekł jak w sentencji postanowienia na podstawie art. 931 § 1 kc w zw. z art. 1015 § 2 kc.