

Sygn. akt I C 2255/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 grudnia 2015 roku

**Sąd Rejonowy w Słupsku I Wydział Cywilny**

**w składzie:**

**Przewodniczący:** SSR Katarzyna Niemczyk

**Protokolant:** st. sekr. sąd. M. K.

po rozpoznaniu w dniu 30 listopada 2015 roku w Słupsku

na rozprawie

**sprawy z powództwa (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W.**

**przeciwko S. Z. (1)**

o zapłatę

I. oddala powództwo;

II. przyznaje kuratorowi ustanowionemu dla nieznanego z miejsca pobytu pozwanego S. Z. (1) – radcy prawnemu A. D. od Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w Słupsku wynagrodzenie w kwocie 241,40 zł (dwieście czterdzieści jeden złotych i 40/100).

Sygn. akt I C 2255/14

## UZASADNIENIE

**Powód (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W.**, reprezentowany przez radcę prawnego, wniósł pozew przeciwko S. Z. (1) o zapłatę kwoty 1.147,53 zł wraz z ustawowymi odsetkami od kwot:

- 496,15 zł od dnia 8.05.2013 roku do dnia zapłaty,

- 647,41 zł od dnia 11.06.2013 roku do dnia zapłaty,

- 3,97 zł od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty.

Ponadto wniósł o ustanowienie kuratora dla pozwanego nieznanego z miejsca pobytu oraz o zasądzenie zwrotu kosztów procesu według norm przepisanych.

W uzasadnieniu powód wskazał, że zawarł z pozwanym umowę o dostawę gazu nr (...), na podstawie której dostarczał pozwanemu paliwo gazowe do instalacji położonej w S. przy ul. (...), a pozwany odbierał i korzystał z paliwa.

Powód dochodzi zapłaty wynikającej z faktur VAT nr (...) z dnia 7.11.2012 roku opiewającej na kwotę 496,15 zł z terminem płatności do dnia 7.05.2013 roku, faktury VAT nr (...) z dnia 27.05.2013 roku opiewającej na kwotę 647,41 zł z terminem płatności na 10.06.2013 roku, odsetek od należności wynikających z faktur liczonych od dnia następującego po terminie płatności oraz noty odsetkowej nr (...) z dnia 27.05.2013 r. opiewającej na kwotę 3,97 zł z terminem płatności na 10.06.2013 roku i odsetkami od dnia wniesienia pozwu do sądu.

Powód wskazał, że w dniu 1.08.2014 roku przed notariuszem J. W. pomiędzy (...) Spółką Akcyjną w W. a (...) Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W. zawarta została umowa przeniesienia zorganizowanej części przedsiębiorstwa tytułem wniesienia wkładu niepieniężnego na pokrycie kapitału zakładowego spółki (Rep. A nr (...)).

Zarządzeniem z dnia 24.04.2015 roku sąd ustanowił dla nieznanego z miejsca pobytu pozwanego S. Z. (2), kuratora w osobie radcy prawnego A. D..

W piśmie procesowym z dnia 17.06.2015 roku powód wskazał jak wyliczył kwotę 3,97 zł dochodzoną pozwem. (k. 93 – 94).

**Kurator procesowy ustanowiony dla nieznanego z miejsca pobytu pozwanego S. Z. (2)**, w odpowiedzi na pozew (k. 97 - 100) wniósł o oddalenie powództwa w całości. Kurator pozwanego zakwestionował żądanie pozwu co do zasady i wysokości. Kurator pozwanego zarzucił niewykazanie przez powoda faktu zawarcia umowy oraz istnienia jakiegokolwiek innego stosunku zobowiązaniowego w zakresie dostarczania gazu. Ponadto zakwestionował legitymację czynną powódki podając, że nie wykazała iż doszło do zbycia wierzytelności objętych pozwem na rzecz powódki.

Zakwestionowane zostało zużycie ilości gazu wykazanego na fakturach VAT. Ponadto strona pozwana podniósł zarzut przedawnienia roszczenia.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

(...) Spółka Akcyjna w W. wystawiła na S. Z. (1):

- fakturę na kwotę 219,28 zł – za dostarczanie paliwa gazowego za okres od 3.08.2012 roku do 4.10.2012 roku, abonament za okres wrzesień – październik 2012 roku,
- fakturę na kwotę 77,42 zł – za dostarczanie paliwa gazowego za okres od 4.10.2012 roku do 7.11.2012 roku, abonament za listopad 2012 roku,
- fakturę na kwotę 496,15 zł – za dostarczenie paliwa gazowego za okres od 7.11.2012 roku do 7.01.2013 roku, abonament za okres grudzień 2012 roku – styczeń 2013 roku,
- fakturę na kwotę 647,41 zł – za dostarczanie paliwa gazowego za okres od 7.11.2012 roku do 24.05.2013 roku, abonament za okres grudzień 2012 roku – maj 2013 roku;
- fakturę na kwotę 496,15 zł – za dostarczanie paliwa gazowego za okres od 7.01.2013 roku do 7.03.2013 roku, abonament za okres luty – marzec 2013 roku,
- fakturę na kwotę 496,15 zł – za dostarczanie paliwa gazowego za okres od 7.03.2013 roku do 7.05.2013 roku, abonament za okres kwiecień – maj 2013 roku;
- notę odsetkową na kwotę 3,97 zł z tytułu odsetek od faktur nr (...).

(dowód: kopia faktur VAT k. 18 – 19, 21 – 24, kopia noty odsetkowej k. 20)

W okresie od dnia 23.01.2009 roku do dnia 14.03.2014 roku były dokonywane wpłaty na poczet konta kontrahenta nr (...).

(dowód: wydruk historii wpłat k. 25)

S. Z. (1) został w dniu 4.10.2012 roku wymeldowany w trybie administracyjnym z adresu S., ul. (...).

(dowód: kopia informacji o danych osobowych k. 30)

Pismem z dnia 21.06.2013 roku (...) Oddział Handlowy (...) wezwał S. Z. (1) pod adres, z którego został wymeldowany, do zapłaty kwoty 1.147,53 zł. Pismo nie zostało odebrane przez adresata.

(dowód: wezwanie k. 26, potwierdzenie nadania k. 27)

W dniu 1.08.2014 roku (...) Spółka Akcyjna w W. zawarło z (...) Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W. umowę przeniesienia zorganizowanej części przedsiębiorstwa tytułem wniesienia wkładu niepieniężnego na pokrycie kapitału zakładowego spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

W § 5 pkt. 1.13 umowy strony postanowiły, że (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W. tytułem wkładu niepieniężnego na pokrycie kapitału zakładowego spółki w zamian za objęcie nowych udziałów, przenosi na spółkę pod firmą (...) spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W. zorganizowaną część przedsiębiorstwa, w skład której wchodzi wszystkie składniki materialne i niematerialne wchodzące w skład (...) w Centrali (...) S.A., (...) Oddziału Handlowego, Górnośląskiego Oddziału Handlowego, (...) Oddziału Handlowego, (...) Oddziału Handlowego, (...) Oddziału Handlowego i (...), m.in.: wszelkie wierzytelności związane z działalnością w zakresie obrotu detalicznego paliwem gazowym, w tym wierzytelności wynikające z czynności prawnych, orzeczeń sądowych oraz innych zdarzeń prawnych wymienionych w załączniku nr 14 do niniejszej umowy i których dotyczą zabezpieczenia wskazane w załączniku nr 14 do niniejszej umowy oraz wierzytelności będące przedmiotem wszelkich postępowań sądowych i egzekucyjnych, w tym w szczególności postępowań sądowych i egzekucyjnych wymienionych w załączniku nr 18 do niniejszej umowy, wraz z prawami do ustanowionych zabezpieczeń tych wierzytelności, w tym w szczególności zabezpieczeń wymienionych w załączniku nr do niniejszej umowy.

W § 7 pkt. 2 umowy strony postanowiły, że z dniem zawarcia umowy Spółka przejmuje zobowiązania (...) S.A. wynikające z umów wskazanych w załącznikach nr 7, nr 8, nr 10 oraz nr 11 do umowy, zobowiązania (...) S.A. z tytułu rozliczeń kwot zatrzymanych/kaucji, wynikających z umów wskazanych w załączniku nr 12 do umowy, zobowiązania (...) S.A. wynikające z ogłoszonego konkursu „Polecaj eko-fakturę (...), stosowanie do postanowień regulaminu tego konkursu oraz zobowiązania (...) S.A. związane z prawami i roszczeniami wskazanymi w załącznikach nr 12, nr 13, nr 14 i nr 16, a także zobowiązania (...) S.A. związane z wszelkimi innymi prawami i umowami, o których mowa w paragrafie 5.1. pkt. 1.19 umowy.

(dowód: akt notarialny z dnia 1.08.2014 roku rep. A nr (...) k. 31 – 69)

#### Sąd zważył co następuje:

Powództwo nie zasługuje na uwzględnienie.

Z uwagi na fakt, iż miejsce pobytu pozwanego nie jest znane, należało ustanowić dla niego kuratora na podstawie przepisu art. 144 k.p.c. W niniejszej sprawie reprezentował pozwanego w charakterze kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu strony radca prawny.

Na powódzie, zgodnie z przepisem art. 6 k.c. ciążył obowiązek wykazania, że pozwany zawarł z poprzednikiem prawnym umowę na dostawę gazu, z której co do obowiązku zapłaty należności za dostarczone paliwo się nie wywiązał. Ponadto obowiązkiem powoda było wykazanie, że przysługuje mu wierzytelność dochodzona pozwem.

Powód obowiązkowi temu nie sprostał.

Sprawa rozpoznawana była w postępowaniu uproszonym, a powód oparł żądanie pozwu powołując się na wiążącą strony umowę o dostawę gazu.

Sąd uznał za zasadny zgłoszony przez kuratora pozwanego zarzut braku legitymacji czynnej powoda.

Powód złożył do akt sprawy odpis aktu notarialnego dotyczącego przeniesienia zorganizowanej części przedsiębiorstwa. Z treści umowy wynika, że wykaz wierzytelności, które były przedmiotem tej umowy zostały wymienione w załączniku nr 14 do umowy.

Załącznik ten, pomimo zarzutu pozwanego, nie został złożony jako dowód w sprawie.

Uznać zatem należy, że powód nie wykazał, aby wierzytelność wynikająca z umowy o dostawę gazu przysługiwała powodowi.

Ponadto powód nie wykazał, aby pozwanego łączyła umowa o dostawę gazu zawarta z (...) Spółką Akcyjną z siedzibą w W.. Fakt dostarczania gazu do lokalu numer (...) położonego w S. przy ulicy (...) nie dowodzi, że strony zawarły umowę. Z faktu dokonywania wpłat na numer kontrahenta nie można wywodzić, iż były to wpłaty dokonywane przez pozwanego i to w ramach wykonania obowiązku umownego. Powód nie udowodnił, aby to pozwany uiszczał wpłaty za dostawę gazu. Pozwany został wymeldowany w trybie administracyjnym w dniu 4.10.2012 roku, co oznacza, że najpóźniej w tej dacie już pod wskazanym adresem nie mieszkał. Natomiast wpłaty na ten sam numer kontrahenta były dokonywane nadal, co potwierdza wydruk zapłat (k. 25 akt sprawy).

Aby doszło do zawarcia umowy o dostawę gazu muszą zostać złożone zgodne oświadczenia woli przez dwie strony umowy. Powód nie wykazał, aby takie oświadczenie woli zostało złożone przez pozwanego. Powód nie wykazał również, aby do zawarcia umowy doszło per facta concludentia.

Podniesiony przez kuratora pozwanego zarzut przedawnienia roszczenia wobec faktu nieudowodnienia przez powoda przysługiwania mu wierzytelności dochodzonej pozwem, nie miał znaczenia w sprawie.

Ponieważ powód nie wykazał, że pozwany zawarł umowę o dostawę gazu, ani to, że wierzytelność z tytułu dostawy gazu przysnuje powodowi, sąd - wobec braku przesłanek z art. 353 § 1 k.c. - powództwo oddalił, o czym orzekł jak w sentencji wyroku.

Kurator pozwanego wniósł o przyznanie wynagrodzenia powiększonego o podatek od towarów i usług (...).

Powód wydatkował zaliczkę na poczet kosztów ustanowienia kuratora w kwocie 300 zł.

Na mocy przepisu art. 98 § 1 k.p.c. w zw. z § 1 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 listopada 2013 roku w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej w związku z § 6 punkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu, sąd przyznał kuratorowi pozwanego radcy prawnemu A. D. od Skarbu Państwa wynagrodzenie w kwocie 241,40 zł (180 zł +23 % podatku od towarów i usług (...)), o czym orzekł jak w punkcie drugim sentencji wyroku.