

Sygn. akt V U 890/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 czerwca 2013r.

Sąd Okręgowy w Słupsku V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym:

Przewodniczący: **SSO Barbara Odelska**

Protokolant: st. sekr. sądowy Katarzyna Zadrozna

po rozpoznaniu w dniu 24 czerwca 2013r. w Słupsku

na rozprawie

sprawy z odwołania **małoletniej M. G. reprezentowanej przez przedstawiciela ustawowego S. N.**

od decyzji **Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.**

z dnia 16 kwietnia 2013 r., znak (...)

o rentę rodzinną

oddala odwołanie

UZASADNIENIE

Ubezpieczona S. N. w imieniu swojej małoletniej córki M. G. odwołała się od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. z dnia 16 kwietnia 2013 roku, znak (...) mocą której odmówiono jej wypłaty renty rodzinnej od dnia 15 czerwca 2011 roku tj. daty zgonu S. G.-ojca dziecka

Pozwany Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. wniósł o oddalenie odwołania.

W uzasadnieniu odwołania podniósł, że uprawnionej przyznano prawo do renty rodzinnej od dnia 1 marca 2013 roku tj. od pierwszego dnia miesiąca w którym złożono wniosek.

Sąd ustalił, co następuje:

W dniu 15 czerwca 2011 roku zmarł ojciec małoletniej M. G. : S. G..

W dniu (...) urodziła się M. G., córka S. N. i zmarłego S. G.. Matka małoletniej - S. N., ur. (...) w dniu urodzenia dziecka była osobą małoletnią i pozostawała pod władzą rodzicielską.

W dniu 30 stycznia 2013 roku wyrokiem Sądu Rejonowego w Słupsku III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich z dnia 31 stycznia 2004 roku, sygn. akt IIIRC 1236/11 ustalono , że ojcem małoletniej M. G. był S. G..

Dowód: odpis skróconego aktu zgonu – k. 5 akt ZUS; odpis skróconego aktu urodzenia – k. 6 akt ZUS wyrok SR z dnia 30.01.2013 r – k. 8 akt Zus.

W dniu 6 marca 2013 roku ubezpieczona S. N. złożyła wniosek o przyznanie renty rodzinnej po zmarłym S. G. na rzecz małoletniej M. G. .

Decyzją organu rentowego z dnia 16 kwietnia 2013 roku, znak (...) przyznano ubezpieczonej prawo do renty rodzinnej na rzecz M. G. . Świadczenie przyznano od 1 marca 2013 roku tj. od miesiąca w którym złożono wniosek.

Dowód: wniosek k.1-4, decyzja Zus k. 28 - akta ZUS

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonej nie zasługuje na uwzględnienie.

Przedmiotem sporu w niniejszej sprawie była kwestia daty początkowej, od której małoletniej M. G. winno zostać przyznane prawo do renty rodzinnej po, zmarłym w dniu 15 czerwca 2011 roku ojcu-S. G..

Stosownie do treści art. 129 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu, z uwzględnieniem ust. 2, który stanowi, że w razie zgłoszenia wniosku o rentę rodzinną w miesiącu przypadającym bezpośrednio po miesiącu, w którym nastąpiła śmierć ubezpieczonego, emeryta lub rencisty, rentę rodzinną wypłaca się od dnia śmierci, nie wcześniej jednak niż od dnia spełnienia warunków do renty przez uprawnionych członków rodziny.

Analiza przytoczonych przepisów nie pozostawia wątpliwości, iż generalną zasadą jest, że samo spełnienie przesłanek, od których uzależnione jest prawo do renty rodzinnej nie jest wystarczającą podstawą do wypłaty świadczenia. Powołana wyżej ustawa wyraźnie odróżnia moment powstania prawa do renty rodzinnej od momentu wypłaty tego świadczenia, która następuje co do zasady od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu.

Konieczny jest zatem wniosek o przyznanie tego świadczenia, a początkowa data jego wypłaty uzależniona jest właśnie od daty złożenia przedmiotowego wniosku - bez możliwości wypłaty świadczenia za okres wsteczny.

Zwrócić też uwagę należy, iż w postępowaniu w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych (które są bezwzględnie obowiązujące) podstawą przyznania świadczeń mogą być tylko przepisy prawa, a nie zasady współżycia społecznego (por. np. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 20 stycznia 2000 r., II UKN 335/00 – OSNAP 2001/11/338 – notka).

W związku z tym sytuacja rodzinna i wyjątkowość sytuacji ubezpieczonej pozostaje bez wpływu na trafność rozstrzygnięcia organu rentowego, albowiem przepis art. 129 ustawy o FUS jednoznacznie reguluje problematykę wypłaty świadczeń i niedopuszczalna jest w tym zakresie jakakolwiek wykładnia rozszerzająca. Okoliczność, że ubezpieczona nie mogła samodzielnie dokonać czynności prawnych z uwagi na brak pełnej zdolności do czynności prawnych, nie ograniczało możliwości złożenia stosownego wniosku za zgodą przedstawiciela ustawowego.

W tym stanie rzeczy uznając odwołanie ubezpieczonej za niezasadne, Sąd Okręgowy na podstawie art. 477¹⁴§1 k.p.c. oddalił odwołanie, o czym orzeczono jak w sentencji.