

Sygn. akt V U 599/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 maja 2013 roku

Sąd Okręgowy w Słupsku V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Tamara Kulczewska- Miszczak

Protokolant: sekretarz sądowy Andrzej Urbaniak

po rozpoznaniu w dniu 28 maja 2013 r. w Słupsku na rozprawie

sprawy z odwołania W. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 13.09.2012r. znak: (...)

o wysokość świadczenia

I zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.z dnia 13.09.2012r. znak: (...) w ten sposób, że wysokość podlegających potrąceniu należności alimentacyjnych z renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy należnej ubezpieczonemu W. B., począwszy od 1 października 2012r. określa na kwotę 770,41 zł co stanowi 60% świadczenia netto - kwoty 1284,03 zł.

II stwierdza odpowiedzialność organu rentowego

UZASADNIENIE

Ubezpieczony W. B.wniósł odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.z dnia 13.09.2012 r., znak (...) zmniejszającej świadczenie rentowe z powodu potrącenia świadczeń alimentacyjnych od 01.10.2012 r. tj. od najbliższego terminu płatności.

Domagał się zmiany zaskarżonej decyzji podnosząc, że ze względu na jego zły stan zdrowia nie jest zdolny do podjęcia dodatkowego zarobku. Nadto podkreślił, iż ma świadomość istniejących zaległości, jednakże mogłyby one zostać inaczej rozłożone w czasie, aby jego egzystencja stała się realna.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. wniósł o oddalenie odwołania w całości. W uzasadnieniu wskazał, że zmniejszył świadczenie ubezpieczonemu przez dokonanie potrącenia na zaspokojenie bieżących i zaległych świadczeń alimentacyjnych kwoty 884,49 zł miesięcznie tj. mniej niż 60 %.

Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczonemu W. B. przysługuje renta z tytułu całkowitej niezdolności do pracy w kwocie 1.533,05 zł.

Organ rentowy dokonał zmniejszenia świadczenia w następstwie realizacji zajęcia świadczenia rentowego ubezpieczonego, które wpłynęło do Oddziału ZUS dnia 20.02.2009 r., sygn. akt KMP 63/08.

Wezwanie to zostało wystawione przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w S. P.i Z. S.na podstawie tytułu wykonawczego –wyroku Sądu Okręgowego w S. z dnia 01.10.2002 r., sygn. akt X RC 823/02. Obecnie postępowanie

egzekucyjne ma numer KMP 1525/09. Według informacji Komornika, która wpłynęła do organu rentowego w dniu 24.07.2012 r. obecnie należności ww. sprawie egzekucyjnej wynoszą:

1. alimenty bieżące po 350zł + 29,50 zł, łącznie miesięcznie po 379,50 zł;
2. alimenty zaległe na rzecz wierzyciela 1.479,97;
3. odsetki do 20.07.2012 r. -11,90 zł;
4. w przypadku zwłoki dalsze odsetki od 21.07.2012 e. w wysokości 057 zł dziennie wraz z należną opłatą egzekucyjną;
5. opłata egzekucyjna 119,35 zł;
6. wydatki gotówkowe 5,65 zł.

W wyniku realizacji zajęcia organ rentowy zmniejszył świadczenie przez dokonanie potrącenia na zaspokojenie bieżących i zaległych świadczeń alimentacyjnych kwoty 884,49 zł miesięcznie (379,50 zł-alimenty bieżące i 504,99 zł –alimenty zaległe). Do wypłaty, po potrąceniu zaliczki na podatek, pozostała kwota 399,59 zł.

dowód: decyzja- k. 292 plik II akt rentowych ZUS, informacja o stanie zaległości w sprawie egzekucyjnej – k. 280 plik II akt rentowych ZUS

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie W. B. zasługuje na uwzględnienie, choć z innych niż wskazane w nim przyczyn.

W ocenie Sądu zaskarżona decyzja jest nieprawidłowa, gdyż zarówno z treści odpowiedzi na odwołanie, jak i analizy metodyki liczenia jakiego dokonał organ rentowy dla potrzeb wydania zaskarżonej decyzji, wynika, że niezgodnie z przepisami dokonano potrąceń, i w konsekwencji ustalono wysokość świadczenia ubezpieczonego.

Stosownie do art. 139 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity –Dz. U. z 2009 r., Nr 153, poz. 1227 ze zm.) ze świadczeń pieniężnych określonych w ustawie - po odliczeniu składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz zaliczki i innych należności z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych - podlegają potrąceniu m.in. sumy egzekwowane na mocy tytułów wykonawczych na zaspokojenie należności alimentacyjnych.

Art. 140 ust. 1 wyżej powołanej ustawy stanowi, że potrącenia, o których mowa w art. 139, mogą być dokonywane, z zastrzeżeniem art. 141, w następujących granicach: tj. świadczeń alimentacyjnych, o których mowa w art. 139 ust. 1 pkt 3 - do wysokości 60 % świadczenia, z uwzględnieniem art. 141 ust. 1 pkt 1 „a” zgodnie z którym emerytury i renty są wolne od egzekucji i potrąceń w części odpowiadającej 50 % kwoty najniższej emerytury lub renty – zależnie od rodzaju pobieranego przez emeryta lub rencistę świadczenia.

Bezspornym w przedmiotowej sprawie jest, że ubezpieczonemu przysługuje renta z tytułu całkowitej niezdolności do pracy. Organ rentowy w wyniku realizacji zajęcia komorniczego zmniejszył świadczenie ubezpieczonego W. B. w następujący sposób;

- w pierwszym rzędzie dokonanie potrącenia na zaspokojenie bieżących i zaległych świadczeń alimentacyjnych kwoty 884,49 zł miesięcznie (379,50 zł-alimenty bieżące i 504,99 zł –alimenty zaległe),

- następnie potrącono zaliczkę na podatek dochodowy od osób fizycznych-111złoty

- oraz zaliczkę na ubezpieczeniechorobowe-137.97 złotych ,w konsekwencji do wypłaty pozostała kwota 399,59 zł.

Zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt 1 cytowanej ustawy o emeryturach i rentach z FUS aktualnie obowiązująca kwota najniższej renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy wynosi 799,18 zł (50% tej kwoty -399,59 zł).

W ocenie Sądu organ rentowy zastosował błędną metodykę kolejności dokonanych potrąceń, bowiem w pierwszym rzędzie ze świadczenia należnego ubezpieczonemu od 01.10.2012 r. dokonał potrącenia kwoty należności alimentacyjnych bieżących i zaległych tj. kwoty 884,49 zł, następnie od tak otrzymanej kwoty odjął zaliczkę na podatek dochodowy i składkę na ubezpieczenie zdrowotne.

Powyższe określiło wysokość świadczenia do wypłaty- na kwotę 399,59 zł.

Zdaniem Sądu Okręgowego, orzekającego w niniejszej sprawie, metodyka i kolejność obliczania wysokości świadczenia winna być następująca:

- od kwoty renty brutto 1.533,05 zł należało , zgodnie z brzmieniem przywołanych wyżej przepisów, w pierwszej kolejności odjąć zaliczkę na podatek dochodowy (111złoty) oraz składkę na ubezpieczenie zdrowotne (137,97złoty), co łącznie stanowiło kwotę netto1.284,03 zł netto.

W takiej wysokości świadczenie netto przysługiwało ubezpieczonemu od 01.10.2012 r. i dopiero od tak obliczonej wysokości świadczenia należało dokonywać potrąceń alimentacyjnych.

To potrącenie nie mogło wynosi więcej niż 60 % świadczenia, o czym stanowi art. 140 ust. 1 pkt 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

W tej sytuacji 60% świadczenia liczone od kwoty 1.284,03 zł netto stanowi kwota 770,41 zł.

W ocenie Sądu tylko do takiej wysokości można było dokonać potrąceń. Po dokonaniu potrąceń w taki sposób ubezpieczonemu pozostanie do wypłaty kwota 513,63 zł.

W tym stanie rzeczy Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. w ten sposób, że wysokość podlegających potrąceniu należności alimentacyjnych z renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy należnej ubezpieczonemu W. B., począwszy od 01.10.2012 r. określił na kwotę 770,41 zł co stanowi 60 % świadczenia netto-kwoty 1.284,03 zł, o czym orzekł w pkt I sentencji wyroku.

Sąd Okręgowy na podstawie art. 118 ust.1a w/w ustawy stwierdził odpowiedzialności organu rentowego, który niezgodnie z treścią przepisów cytowanych wyżej dokonał potrąceń należności alimentacyjnych, o czym orzekł w punkcie II sentencji wyroku.