

Sygn. akt IV Cz 446/13

POSTANOWIENIE

Dnia 29 sierpnia 2013 roku

Sąd Okręgowy w Słupsku, IV Wydział Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Mariusz Struski (spr.)

Sędziowie SO: Wanda Dumanowska, Andrzej Jastrzębski

po rozpoznaniu w dniu 29 sierpnia 2013r., w Słupsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi dłużniczki B. A. (1) na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy – Śródmieście w Warszawie polegającej na przekazaniu spraw egzekucyjnych Komornikowi Sądowemu przy Sądzie Rejonowym w Słupsku

z udziałem dłużnika B. A. (2) oraz wierzyciela (...) BANK SA w W.

na skutek zażalenia dłużniczki B. A. (1)

na postanowienie Sądu Rejonowego w Łęborku z dnia 17 czerwca 2013 roku, sygn. akt I Co 626/13

postanawia:

odrzucić zażalenie

Sygn. akt IV Cz 446/13

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Łęborku oddalił jako bezzasadną skargę dłużniczki B. A. (1) na czynność Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy – Śródmieście w Warszawie polegającej na przekazaniu spraw egzekucyjnych Komornikowi Sądowemu przy Sądzie Rejonowym w Słupsku w związku z ustaleniem, że komornik działający przy Sądzie Rejonowym w Słupsku jako pierwszy wszczął egzekucję do ruchomości, które zajął także organ egzekucyjny działający przy Sądzie w Warszawie.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożyła skarżąca domagając się zmiany zaskarżonego postanowienia i zobowiązania komornika warszawskiego do kontynuowania egzekucji.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie podlega odrzuceniu, ponieważ jest niedopuszczalne.

Postanowienie Sądu wydane na skutek skargi na czynność komornika polegającej na przekazaniu innemu komornikowi sądowemu sprawy egzekucyjnej w warunkach przewidzianych w dyspozycji art. 773¹ kpc nie zostało obwarowane prawem do wniesienia od niego zażalenia. Tymczasem stosownie do art. 767⁴ § 1 kpc zażalenie na postanowienie sądu przysługuje w wypadkach wskazanych w ustawie.

Orzeczenie powyższe nie należy także do postanowień sądu wydawanych w postępowaniu egzekucyjnym, jako kończących postępowanie w sprawie. Zatem nie kwalifikuje się do postanowień, od których przy odpowiednim stosowaniu art. 394 § 1 kpc przy zast. art. 13 § 2 kpc można by przyznać prawo do zaskarżenia ich zażaleniem.

Wobec powyższego, na mocy art. 370kpc i art. 373 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc i art. 13 § 2 kpc , należało orzec jak w sentencji postanowienia.