

Sygn. akt IVCz 340/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 12.06.2013r.

Sąd Okręgowy w Słupsku IV Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Jolanta Deniziuk

po rozpoznaniu w dniu 12 czerwca 2013r. w Słupsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) spółki z o.o. z siedzibą w Z.

przeciwko P. G.

o uznanie czynności prawnej za bezskuteczną

w przedmiocie wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych

na skutek zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Rejonowego w Słupsku w dniu 7 maja 2013r., sygn. akt IX C 274/12

postanawia:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt IV Cz 340/13

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 7 maja 2013r. Sąd Rejonowy oddalił wniosek pozwanego o zwolnienie od kosztów sądowych.

W uzasadnieniu Sąd stwierdził, iż brak przesłanek wskazanych w art. 102 ustawy z dnia 28.07.2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Pozwany ma stałe źródło utrzymania, prowadzi działalność gospodarczą, wynajmuje mieszkanie. Jest właścicielem trzech nieruchomości. Po spłaceniu wszystkich wskazanych w oświadczeniu wydatków pozostaje mu kwota 1590 zł na utrzymanie dwuosobowej rodziny.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył pozwany. Wskazał, że jest ojcem samotnie wychowującym dziecko. Jego majątek obciążony jest licznymi hipotekami. Miesięczna rata kredytu bankowego wynosi 4000 zł. W wydatkach nie uwzględnił dodatkowych kosztów na paliwo wynoszących 600 zł miesięcznie i opłaty za przedszkole w kwocie 350 zł.

Sąd Okręgowy zważył co następuje

Zażalenie nie jest zasadne.

Sąd Rejonowy prawidłowo wskazał jakie przesłanki winien wnioskujący o zwolnienie od kosztów sądowych wykazać i jakie kryteria bierze pod uwagę Sąd, do którego taki wniosek wpłynął. Jak słusznie zauważył w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia, instytucja zwolnienia od kosztów sądowych ma bowiem charakter wyjątkowy - zasadą jest bowiem odpłatność postępowania cywilnego - i w istocie stanowi pomoc państwa (podatników) dla osób, dla których poniesienie kosztów sądowych wiązałoby się z uszczerbkiem utrzymania koniecznego siebie i rodziny.

Zatem osoba ubiegająca się o taką pomoc powinna najpierw poczynić oszczędności we własnych wydatkach, aż do granic zabezpieczenia koniecznych kosztów utrzymania siebie i rodziny, a dopiero gdyby poczynione w ten sposób oszczędności okazały się niewystarczające – może zwrócić się o pomoc państwa.

Zgodnie z art. 102 ust.1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych z dnia 28 lipca 2005r. ( Dz.U. Nr 167,poz 1398 ) zwolnienia od kosztów sądowych może domagać się osoba fizyczna, która złoży oświadczenie, że nie jest w stanie ich ponieść bez uszczerbku w koniecznym utrzymaniu dla siebie i rodziny.

W sytuacji zaś kiedy , tak jak ma to miejsce w przedmiotowej sprawie, wnioskujący nie jest pozbawiony środków do życia i otrzymuje stały dochód , oceny zasadności wniosku dokonuje się poprzez przyzmat całej sytuacji majątkowej wnioskującego o zwolnienie od kosztów sądowych .

Okoliczność ,iż wnioskodawca ma stały dochód i ponadto jest właścicielem kilku nieruchomości nie pozwala zaliczyć go w poczet osób ubogich , które wymagają wsparcia ze strony Skarbu Państwa. Jedynie zaś w sytuacji kiedy niezbędne jest podjęcie natychmiastowej ochrony swoich praw przed sądem, fakt posiadania majątku w postaci nieruchomości nie jest decydującym kryterium .

Pozostała zaś po odliczeniu koniecznych wydatków, nawet wskazanych dodatkowych w zażaleniu, nie pozwala zakwalifikować wnioskodawcy do osób ubogich wymagających wsparcia ze strony Skarbu Państwa .

W tych okolicznościach należało , na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397 kpc orzec jak w sentencji postanowienia.