

**Sygn. akt IV Cz 81/12**

## POSTANOWIENIE

Dnia 23. 05.2013r.

Sąd Okręgowy w Słupsku, Wydział IV Cywilny Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Jolanta Deniziuk ( spr.),

Sędziowie SO Mariola Watemborska , Wanda Dumanowska

po rozpoznaniu w dniu 23 maja 2013r.w Słupsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w S.

przeciwko Z. L. i K. L.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanych od postanowienia Sądu Rejonowego w Słupsku z dnia 3.10.2011r., sygn.. akt X C 324/12 ( dawna XC 364/07)

postanawia:

oddalić zażalenie.

IV Cz 81/12

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 3.10.2011r.Sąd Rejonowy odrzucił zażalenia pozwanych na postanowienia Sądu Rejonowego w Słupsku z dnia 24.03.2011 (k-485) oraz z dnia 24.03.2011r. (k-486 ).

W uzasadnieniu wskazując, iż w myśl art. 394§1 kpc zażalenie do sądu drugiej instancji przysługuje na postanowienie sądu pierwszej instancji kończące sprawę, a ponadto na postanowienie Sadu i zarządzenia przewodniczącego wymienione §1 art. 394 kpc. Wskazane w komparycji postanowienia Sądu Rejonowego nie należą do spraw w których , na podstawie cytowanego przepisu można wywieść zażalenie.

Mając powyższe na względzie na podstawie art. 370 kpc w zw. z art. 397§2 kpc Sąd Rejonowy odrzucił oba zażalenia .

Zażalenie na powyższe postanowienie złożyli pozwani , którzy zakwestionowali stanowisko Sądu Rejonowego co do braku możliwości wzruszenia wskazanych postanowień.

Sąd okręgowy zważył co następuje

Zażalenie jest niezasadne.

Postanowieniem z dnia 24.03.2011 Sąd odrzucił wniosek pozwanych o wyłączenie sędziów Sądu Rejonowego od rozpoznania niniejszej sprawy jako oczywiście bezzasadny. W drugim zaś zaskarżonym postanowieniu Sąd Rejonowy nie uwzględnił wniosku Sędziego Barbary Nowickiej o wyłączenie od rozpoznania sprawy. Oba postanowienia nie są orzeczeniami kończącymi sprawę, a także nie są wymienione w katalogu spraw od których przysługuje stronie

zażalenie do sądu drugiej instancji. Rację ma Sąd Rejonowy , że przepis art. 394§1 kpc w sposób enumeratywnie wymienia sprawy , gdzie można wywieść zażalenie, a do żadnej z tych kategorii nie należą decyzje wydane w dniu 24.03.2011r.

Mając powyższe na względzie, zażalenie jako niezasadne należało, na podstawie art. 397 kpc w zw. z art. 385kpc oddalić.