

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 28.09.2015r.

Sąd Okręgowy wS.Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SO wS.Jan Filipczyk

Protokolant sekr. sądowy Daria Staroń

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej wS.– Katarzyny Mądry

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Sądzie Okręgowym wS.wniosku **skazanego H. W. s. Z.** z dnia 17.08.2015r. o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia z reszty kary pozbawienia wolności odbywanej w systemie dozoru elektronicznego

postanowił:

I. uchylić zezwolenie na odbywanie kary w systemie dozoru elektronicznego udzielone postanowieniem Sądu Okręgowego w K.z dnia 24.02.2015r. w sprawie III Kow.223/15el;

II. na zasadzie **art.77§1kk, art.78§1kk** oraz **art.161§1kkw** w zw. **art.5 ust. 1, art. 33a ust. 1 i 3** ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz.U. z 2010r., Nr 142, poz. 960) w zw. z art. z art.14 ust.1 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o zmianie ustawy – kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015r. poz.396) **warunkowo zwolnić z dniem 28.09.2015r. H. W. s. Z.** i B., ur. (...) w S., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w T. z dnia 3.04.2013r., sygn. akt IIK 939/12 za czyn z art.286§1kk, art.13§1kk, art.270§1kk, art.64§1kk na karę roku pozbawienia wolności;

III. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 28.09.2017r.**

IV. na zasadzie art. 159kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymania się od nadużywania alkoholu i unikania kontaktów z osobami ze środowiska przestępczego**

V. zwolnić skazanego od kosztów sądowych, w części dotyczącej wydatków i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 24.02.2015r. w sprawie IIIKow. 223/15el Sąd Okręgowy w K. udzielił skazanemu H. W. zezwolenia na odbycie poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego kary roku pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w T.z dnia 3.04.2013r. w sprawie IIK 939/12 za czyn z art.286§1kk, art.13§1kk, art.270§1kk, art.64§1kk. Karę w tym systemie skazany rozpoczął wykonywać w dniu 25.02.2015r.

Skazany, wystąpił z wnioskiem o udzielenie mu warunkowego przedterminowego zwolnienia z reszty kary odbywanej w systemie dozoru elektronicznego wskazując, na chęć uczestniczenia w życiu rodziny i zapewnienia opieki najbliższym. Podniósł, że ściśle przestrzega nałożonych przez Sąd obowiązków.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Skazany z kary roku pozbawienia wolności w sprawie IIK 939/12 Sądu Rejonowego w T. odbył ponad jej połowę, zatem nabył już uprawnienia do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie.

Z wywiadu środowiskowego z dnia 2.09.2015r. wynika, że skazany pracuje zarobkowo w firmie (...) zajmującej się handlem drewnem, gdzie zajmuje stanowisko prezesa spółki. Działalność gospodarczą prowadzi wspólnie z synem. Skazany właściwie układa relacje z najbliższymi, a jego zachowanie w miejscu zamieszkania nie budzi zastrzeżeń. Nie nadużywa alkoholu, przestrzega obowiązującego porządku prawnego. Jak wynika z ustaleń, skazany w czasie odbywania kary w systemie dozoru elektronicznego stosuje się do określonego harmonogramu i realizuje nałożone na niego przez Sąd obowiązki.

Stwierdzić należy, mając na względzie właściwe wywiązywanie się przez skazanego z obowiązków nałożonych w czasie odbywania kary w systemie dozoru elektronicznego i przestrzeganie harmonogramu wykonywania kary oraz pozytywne zachowanie w miejscu zamieszkania, że zasadne jest warunkowe zwolnienie skazanego i oddanie go pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art. 72§1 kk.

Zatem, w ocenie Sądu właściwości i warunki osobiste skazanego w świetle okoliczności popełnionego przestępstwa dają podstawę do uznania, że skazany będzie przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie popełni kolejnego przestępstwa. Z tych względów, postanowiono jak wyżej.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia