

Sygn. akt II K 410/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 lica 2020 roku

Sąd Rejonowy w Kartuzach w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: Asesor Sądowy K. M.

Protokolant: Klaudia Matys

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Kartuzach -----

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 15 stycznia 2020 roku oraz w dniu 1 lipca 2020 roku w K. sprawy

J. M.

urodz. (...) w W.

córki S. i M. z domu K.

oskarżonej o to, że:

w okresie od listopada 2012 roku do 22.12.2017 roku w miejscowości G., gmina S., na terenie swojej posesji znęcała się nad psem o imieniu R., rasy w typie B., w ten sposób, że dopuściła się zadawania cierpień, utrzymując to zwierzę w niewłaściwych warunkach bytowania oraz w stanie zaniedbania, ciągłym przetrzymywaniem psa na uwięzi, braku zabezpieczenia pokarmu dostosowanego do wieku i możliwości psa, a także nie zapewniając jemu właściwej opieki weterynaryjnej oraz porzucając zwierzę

tj. o czyn z art. 35 ust. 1a ustawy o ochronie zwierząt

I. oskarżoną **J. M.** uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu, czyn ten kwalifikuje jako przestępstwo z art. 35 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt i za to skazuje ją, a na podstawie art. 35 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt w zw. z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt wymierza jej karę 10 (dziesięć) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k. w zw. z art. 70 § 1 k.k. warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej **J. M.** kary pozbawienia wolności na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata;

III. na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 k.k. zobowiązuje oskarżoną **J. M.** w okresie próby do informowania kuratora o przebiegu okresu próby;

IV. na podstawie art. 73 § 1 k.k. oddaje oskarżoną **J. M.** w okresie próby pod dozór kuratora;

V. na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt orzeka wobec oskarżonej **J. M.** przepadek na rzecz Skarbu Państwa psa w typie B.;

VI. na podstawie art. 35 ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt orzeka wobec oskarżonej **J. M.** środek karny w postaci nawiązki w kwocie 2.000 (dwa tysiące złotych), płatne na rzecz (...) Towarzystwa Ochrony (...) z siedzibą w B..

VII. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze, § 2, § 4 ust. 1 i 3, § 17 ust. 2 pkt 3 i § 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb

Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu przyznaje adwokatowi B. S. kwotę 619,92 zł (pięćset szesnaście złotych sześćdziesiąt groszy) tytułem kosztów pomocy prawnej udzielonej oskarżonej z urzędu w postępowaniu sądowym;

VIII. na podstawie art. 626 § 1 k.p.k. i art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonej **J. M.** na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 1.977,91 zł (jeden tysiąc dziewięćset siedemdziesiąt siedem złotych dziewięćdziesiąt jeden groszy), w tym na podstawie art. 1, art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 23. 06. 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r., Nr 49, poz. 223 z póź. zm.) opłatę w wysokości 180 zł (sto osiemdziesiąt złotych).