

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 października 2017 r.

Sąd Rejonowy w Kartuzach w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Beata Rapior

Protokolant: st. sekr. sąd. Ewelina Szuta-Formela

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Kartuzach: -----

po rozpoznaniu w dniu 06 października 2017 r. sprawy

J. B.

urodz. (...) w S.

syna W. i A. z d. W.

oskarżonego o to, że:

1. w okresie od listopada 2015 r. do 27.05.2016 r. w W. znęcał się fizycznie i psychicznie nad żoną M. B. w ten sposób, że po uprzednim spożyciu alkoholu bezpodstawnie wszczynał awantury domowe, w trakcie których używał wobec w/w słów powszechnie uznawanych za wulgarne, obelżywe i poniżające, zakłócał jej spoczynek nocny, szarpał ją, wyginał jej palce u rąk, uderzał po całym ciele, niszczył ich wspólne mienie, a nadto kilkakrotnie przy użyciu przemocy poprzez wykręcenie palców u rąk doprowadził ją do obcowania płciowego, w następstwie czego w dniu 2.06.2016 r. pokrzywdzona targnęła się na własne życie polykając pęk szpilek

- tj. o przestępstwo z art. 207 § 3 k.k. w zb. z art. 197 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

2. w okresie od listopada 2015 r. do 27.05.2016 r. w W. znęcał się psychicznie nad swoimi dziećmi A., B., M., A., T., A. i A. B. (1) w ten sposób, że po uprzednim spożyciu alkoholu bezpodstawnie wszczynał awantury domowe, zakłócając ich spokój i spoczynek zwłaszcza w porze nocnej, a w odniesieniu do A. i B. nadto wyzywał ich słowami wulgarnymi i poniżającym oraz stosował wobec tych dwóch dziewczynek przemoc fizyczną szarpiąc je, rzucając nimi, kopiąc je, odpychając, wykręcając im palce, uderzając w twarz

- tj. o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k.

orzeka:

I. Oskarżonego **J. B.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 1 oskarżenia i czyn ten kwalifikuje jako przestępstwo z art. 207 § 1 i 3 k.k. w zb. z art. 197 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to skazuje go a przy zastosowaniu art. 11 § 3 k.k. na podstawie art. 207 § 3 k.k. wymierza mu karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności.

II. Oskarżonego **J. B.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 2 oskarżenia i czyn ten kwalifikuje jako przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. i za to skazuje go a na podstawie art. 207 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności.

III. Na podstawie art. 85 § 1 k.k., art. 86 § 1 k.k. łączy jednostkowe kary pozbawienia wolności i wymierza oskarżonemu karę łączną w wymiarze 4 (czterech) lat pozbawienia wolności.

IV. Na podstawie 41a § 1 i 4 k.k. w zw. z art. 43 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego zakaz kontaktowania się z M. B. i zakaz zbliżania się do niej na odległość mniejszą niż 50 (pięćdziesiąt) metrów - za wyjątkiem sytuacji gdy oskarżony będzie chciał się kontaktować z dziećmi - na okres 10 (dziesięć) lat.

V. Na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze oraz § 2, § 4 ust. 1 i 3, § 17 ust. 1 pkt 2, ust. 2 pkt 3 i ust. 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1714) zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. B. (2) kwotę 885,60 (osiemset osiemdziesiąt pięć złotych i sześćdziesiąt groszy) złotych w tym 23% VAT tj. 165,60 (sto sześćdziesiąt pięć złotych i sześćdziesiąt groszy) złotych tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej pokrzywdzonej M. B. w postępowaniu przygotowawczym i przed sądem z urzędu.

VI. Na podstawie art. 626 § 1 k.p.k., art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w łącznej kwocie 3.430,30 (trzy tysiące czterysta trzydzieści złotych i trzydzieści groszy) złotych, w tym na podstawie art. 1, art. 2 ust. 1 pkt 5, art. 6 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983r., Nr 49, poz. 223 ze zm.) opłatę w wysokości 400 (czterysta) złotych.