

Sygn. akt: I C 628/21

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 maja 2022 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Joanna Jank

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Katarzyna Pietkiewicz

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 26 kwietnia 2022 r. w G.

sprawy z powództwa **P. A.**

przeciwko A. A. (1)

o zapłatę

I. oddala powództwo

II. nie obciąża powoda kosztami zastępstwa procesowego pozwanej

UZASADNIENIE

Powód (...) A. wniósł³ pozew przeciwko A. A. (1) o zap³atę kwoty 7.709,27 CHF wraz z odsetkami ustawowymi za opó#nienie od dnia wniesienia pozwu do dnia zap³aty.

W uzasadnieniu pozwu powód podniós³, że strony zawar³y umowę kredytow¹ nr (...) celem pozyskania #rodków na sfinansowanie nabycia lokalu mieszkalnego, a pozwana by³a solidarnie odpowiedzialna za powsta³e zobowi¹zanie. Do marca 2009r. strony obowi¹zywa³ ustrój wspólno#ci maj¹tkowej, następie po ustanowieniu rozdzielnoc¹ci maj¹tkowej każda ze stron by³a zobowi¹zana do ponoszenia kosztów kredytu po po³owie. Aktualnie strony s¹ po rozwodzie. Postanowieniem z dnia 25 czerwca 2019r. (...) wspólnego, obejmuj¹cego także nieruchomo#æ obci¹zon¹ kredytem. W trakcie (...) raty regulowane do maja 2019 roku. W toku postępowania pozwana nie kwestionowa³a ani zasady ani wysoko#ci rozliczenia, uznaj¹c swoj¹ solidarn¹ odpowiedzialno#æ za zobowi¹zanie. W niniejszej sprawie powód dochodzi po³owy rat kredytowych uiszczonych w okresie od grudnia 2019r. do lutego 2021r. w ³¹cznej kwocie 15.418,54 CHF.

(pозew, k. 3-5)

Pozwana wnios³a o oddalenie powództwa, podnosz¹c zarzut nadużycia prawa podmiotowego. W ocenie pozwanej postanowieniem z dnia 25 czerwca 2019 roku powód otrzyma³ gratyfikację maj¹tkowe w postaci przyznania na wy³¹czn¹ w³asno#æ prawa w³asno#ci nieruchomo#ci po³ożonej w G. przy ul. (...) o warto#ci 650.000 z³. W trakcie sprawy o podzia³ maj¹tku wspólnego pozwana posz³a na ustępstwa skutkuj¹ce tym, że powód otrzyma³ zdecydowanie większ¹ i istotniejsz¹ czê#æ maj¹tku na w³asno#æ, wobec czego roszczenie w niniejszej sprawie stanowi nadużycie prawa podmiotowego, gdyż zmierza do zbytniego powiększenia maj¹tku powoda kosztem maj¹tku pozwanej.

(sprzeciw od nakazu zap³aty, k. 44-46)

(...) stan faktyczny:

Powód (...) A. i pozwana A. A. (1) od dnia 29 grudnia 2006 roku pozostawali w zwi¹zku ma³żeńskim. (...), w ma³żeństwie stron obowi¹zywa³ ustrój wspólno#ci maj¹tkowej ma³żeńskiej.

(okoliczno#ci bezsporne)

W trakcie trwania ma³żeństwa, w dniu 25 czerwca 2007r. strony zawar³y jako kredytobiorcy z Bankiem (...) ywno#ciowej S.A. z siedzib¹ w W. umowê nr (...), na mocy której bank udzieli³ im kredytu hipotecznego w kwocie 379.984,95 CHF na okres do dnia 15 czerwca 2037 roku na sfinansowanie nabycia nieruchomości tj. budynku mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie szeregowej po³ożonego w G. przy ul. (...), dla którego (...) Rejonowy w G. prowadzi księgê wieczyst¹ nr (...). Na podstawie § 4 umowy strony zobowi¹za³y się do sp³aty kredytu wraz z odsetkami w miesięcznych ratach annuitetowych, których termin sp³aty przypada³ 15. dnia ka³dego miesi¹ca.

(dowód: umowa nr (...) kredytu hipotecznego w walucie wymienialnej, k. 8-15)

Na mocy umowy z dnia 4 marca 2009 roku strony wy³czy³y ustawow¹ wspólno#æ maj¹tkow¹ ma³żeńsk¹ i ustanowi³y z dniem zawarcia umowy ustrój rozdzielno#ci maj¹tkowej ma³żeńskiej.

(dowód: umowa (...) ma³żeńska z dnia 4 marca 2009 r., k. 16-17)

Wyrokiem z dnia 28 czerwca 2016 roku wydanym w sprawie o sygnaturze akt II C 2388/13 S. O. w G. rozwi¹za³ przez rozwód zwi¹zek ma³żeński stron z winy obu stron. J.#nie, (...) miejsce pobytu ma³oletnich dzieci stron przy matce, a udzia³ powoda w kosztach utrzymania (...) na ³iczn¹ kwotê 2.400 z³ miesięcznie. Wyrok uprawomocni³ się w dniu 9 wrze#nia 2016 roku.

(dowód: wyrok S¹du O. w G. z dnia 28 czerwca 2016r., k. 18-20)

Postanowieniem z dnia 25 czerwca 2019r. w sprawie o sygnaturze akt VII Ns 410/18 (...) Rejonowy w G. dokona³ podzia³u maj¹tku wspólnego stron w ten sposób, że prawo w³asno#ci nieruchomości po³ożonej w G. przy ul. (...) o warto#ci 650.000 z³ przyzna³ na wy³iczn¹ w³asno# (...) A., a nadto zas¹dzi³ od niego na rzecz A. A. (1) kwotê 106.363,92 z³ wraz z odsetkami ustawowymi za opó#nienie p³atn¹ w dwóch ratach rocznych po 53.181,96 z³ ka³da w terminie do 15 marca, poczynaj¹c od najbli#szego miesi¹ca marca przypadaj¹cego po dniu uprawomocnienia się postanowienia.

(dowód: postanowienie (...) Rejonowego w G. z dnia 25 czerwca 2019r. wraz z uzasadnieniem, k. 21-30)

W okresie od grudnia 2019r. do lutego 2021r. powód dokona³ sp³aty rat kredytu hipotecznego w ³icznej kwocie 15.418,54 CHF.

(dowód: historia rachunku bankowego, k. 31-34)

Pismem z dnia 11 marca 2021 roku powód wezwa³ pozwan¹ do zap³aty kwoty 7.709,27 CHF stanowi¹cej po³owê uiszczonych przez niego rat kredytowych w okresie od grudnia 2019r. do lutego 2021r. w terminie 7 dni od otrzymania wezwania.

(dowód: ostateczne przeds¹dowe wezwanie do zap³aty z dnia 11 marca 2021r. wraz z dowodem nadania, k. 36-37)

Pozwana A. A. (1) pozostaje w stosunku pracy (wynagrodzenie w wysoko#ci 2.636,90 z³ netto miesięcznie), jednak aktualnie przebywa na zwolnieniu lekarskim i otrzymuje zasi³ek chorobowy w kwocie 2400 z³, nadto otrzymuje #wiadczenie 500+. Ponosi koszty utrzymania w postaci op³at za mieszkanie (450 z³), op³at za pr¹d (250 z³), op³at za gaz (250 z³/2 miesi¹ce), op³at za telefon (80 z³), wydatków na zajêcia jêzyka angielskiego dzieci (350 z³), koszty leczenia (550 z³), Internet (420 z³), zakup żywno#ci (3.000 z³). Za #rodki z podzia³u maj¹tku wspólnego naby³a samochód marki T.. Pozwana wraz z synami w wieku 14 i 11lat zamieszkuje w mieszkaniu (...) w³asno#æ jej ojca. Syn stron leczy siê psychiatrycznie (próba samobójcza spowodowana siln¹ depresj¹). Po zawarciu ma³żeñstwa z powodem, pozwana nie pracowa³a zawodowo, mia³a dochody z najmu mieszkania, a takêe otrzyma³a jednorazowo kwotê 100.000 z³ od babci, któr¹ przeznaczy³a w wiêkso#ci na sp³atê kredytu.

(dowód: przes³uchanie powódki A. A. (1), p³yta CD k. 145, potwierdzenie wysoko#ci wynagrodzenia, k. 97, potwierdzenia przelewów bankowych, k. 98-103)

Powód (...) A. obecnie jest cz³onkiem zarz¹du spó³ki (...) sp. z o.o. (spó³ka córka P. P. (...)) za wynagrodzeniem w kwocie 22.080 z³ brutto. W.#niej prowadzi³ dzia³alno#æ gospodarcz¹ pod firm¹ Rewizor, w latach 2019-2021 pracowa³ w Kancelarii Sejmu, a takêe by³ prezesem zarz¹du w trzech spó³kach kapita³owych. Powód sp³aca kredyty zaci¹gniête w zwi¹zku z prowadzeniem dzia³alno#ci gospodarczej (rata w kwocie 1.400 z³ w (...) SA, 1.800 z³ w Banku (...) SA), a takêe kredyt hipoteczny zaci¹gniêtey na budowê domu. Obecna żona powoda posiada dochody ze spó³ki kapita³owej (nale¹cej uprzednio do powoda) w kwocie 15.000-20.000 z³. Powód regularnie p³aci alimenty na dzieci z pierwszego ma³żeñstwa w kwocie 2.400 z³ miesięcznie. Z drugiego ma³żeñstwa mają jedno dziecko. Powód zamieszkuje w lokalu (...)êbowym. Powód jest w³a#cicielem lokalu w G. przy ul. (...) o powierzchni 97 m² (bêd¹cy przedmiotem najmu z czynszem w kwocie 20.000 z³ miesięcznie), innego lokalu w tym samym budynku (powód wynajmuje go za 2400 z³ ponosz¹c koszty 1900 z), wspó³w³a#cicielem lokalu mieszkalnego w B., a takêe nieruchomo#ci gruntowej, na której buduje wraz z żon¹ dom. Dom w G. przy ul. (...) po wyremontowaniu jest nieużytkowany.

(dowód: przes³uchanie powoda (...) A., p³yta CD k. 145)

(...)y³, co nastêpuje:

P.êszy stan faktyczny (...) na podstawie dowodów z dokumentów, a takêe dowodu z przes³uchania stron.

(...) zebrany w sprawie materia³ dowodowy (...) nie dopatry³ siê żadnych podstaw do kwestionowania autentyczno#ci i wiarygodno#ci dowodów z dokumentów urzêdowych (orzeczenia s¹dów powszechnych, akt notarialny), które zgodnie z tre#ci¹ art. 244 kpc korzystaj¹ z domniemania autentyczno#ci i domniemania zgodno#ci z prawd¹ wyrażonych w nim o#wiadczeń, za# w toku niniejszego postêpowania żadna ze stron nie kwestionowa³a powyêszych domniemañ w trybie art. 252 kpc. Brak by³o równie¿ podstaw, aby podważyæ autentyczno#æ i wiarygodno#æ wymienionych w ustaleniach dokumentów prywatnych w postaci umowy kredytowej, historii rachunku bankowego, dokumentów potwierdzaj¹cych ponoszone przez pozwan¹ wydatki zwi¹zane z utrzymaniem, czy korespondencji stron. Przedmiotowe dokumenty nie nosz¹ bowiem żadnych #ladów przerobienia, przerobienia, b¹d# innej ingerencji. Zatem, przyj¹æ naleã³o, że s¹ autentyczne, a zawarte w nich o#wiadczenia pochodz¹ od osób, które je w³asnorêcznie podpisa³y.

W zasadzie za wiarygodne należało uznać także zeznania stron odnośnie poczynionych przez nie ustaleń dotyczących spłaty kredytu i zaspokajania potrzeb rodziny, sytuacji materialnej stron. Zdaniem (...) zarówno zeznania powoda, jak i pozwanej były w tym względzie szczere, wewnętrznie spójne i niesprzeczne z innymi dowodami. W szczególności nie ma podstaw do kwestionowania zeznań stron odnośnie ich obecnej sytuacji materialnej i majątkowej. W przypadku pozwanej zeznania zostały dodatkowo poparte stosownymi dokumentami. W zasadzie jedynie istotną rozbieżnością pomiędzy zeznaniami stron była kwestia regularnej pomocy udzielanej pozwanej przez babcię w trakcie trwania małżeństwa. A. A. (1) wskazywała na jednorazową darowiznę w kwocie 100.000 zł, natomiast powód wskazywał na doświadczone regularne przysporzenia. Zależy jednak należy, iż powyższa kwestia nie miała większego znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy, zaś powód nie potwierdził swoich zeznań żadnymi obiektywnymi dowodami.

(...) do szczególnych rozważań należy wskazać, że powód w niniejszej sprawie domaga się od pozwanej zapłaty kwoty 7.709,27 CHF tytułem zwrotu pożyczki uiszczonych przez niego rat z tytułu kredytu zacięgniętego w trakcie trwania małżeństwa stron na zakup nieruchomości gruntowej zabudowanej domem je rodzinny. P. prawnik powództwa stanowił przepis art. 376 § 1 k.c., zgodnie z którym jeżeli jeden z dłużników solidarnych świadczenie, treść istniejącego między współdłużnikami stosunku prawnego rozstrzyga o tym, czy i w jakich częściach może on oddać zwrot od współdłużników. Jeżeli z treści tego stosunku nie wynika nic innego, dłużnik, który świadczenie spełnił, może oddać zwrot w częściach równych. Jak wskazuje się w orzecznictwie, gdy chodzi o spłaty kredytu, które mają miejsce po zakończeniu postępowania o podział majątku wspólnego, nie jest wyłączone możliwość dochodzenia między małżonkami roszczenia o zwrot kwoty zobowiązania zabezpieczonego hipoteką, spłaconego przez jednego z nich po uprawomocnieniu się postanowienia o podziale majątku wspólnego (por. uchwała składu siedmiu sędziów SN z dnia 27 lutego 2019 r., III CZP 30/18, L.; postanowienie SN z dnia 13 marca 2020 r., III CZP 64/19, L.).

Zależy należy, iż nie było pomiędzy stronami sporu co do tego, że wspólnie zacięgnięły one dług w postaci zobowiązania kredytowego zabezpieczonego hipotecznie na sfinansowanie nabycia nieruchomości. Zatem oboje kredytobiorcy występują wobec banku w pozycji dłużników solidarnie odpowiedzialnych za zaspokojenie zobowiązania kredytowego. O tym, czy w ogóle i w jaki sposób powinny rozliczyć się pomiędzy sobą w razie, gdy któraś z nich zaspokoi wierzyciela, decyduje jak stanowi art. 376 § 1 kc stosunek prawny istniejący między nimi, z uwagi na który powstał dług. (...) tego stosunku prawnego na potrzeby dokonania rozliczenia dokonanych przez powoda rat kredytowych. Z zeznań stron nie wynikało, aby poczyniły one jakiegokolwiek ustalenia dotyczące sposobu spłaty rat kredytowych. W związku z powyższym należało uznać, że znajdzie zastosowanie reguła przewidziana w art. 376 § 1 zdanie drugie kc, zatem powód mógł oddać od pozwanej zwrotu spełnionego świadczenia w wysokości 1/2 spłaconej należności. Jak wskazuje się w judykaturze roszczenie regresowe, o którym mowa w art. 376 § 1 zdanie drugie k.c. powstaje i staje się wymagalne nie tylko z chwilą pełnego zaspokojenia wierzyciela, ale również w przypadku spełnienia świadczenia w zakresie przenoszonym przez tę część, która według stosunku wewnętrznego między współdłużnikami, obciąża świadczonego dłużnika (por. wyrok SN z dnia 12 października 2001 r., V CKN 500/00, OSNC 2002, nr 7-8, poz. 90, Biul. SN 2002, nr 3, s. 12). Zatem, w przypadku każdej spłaconej raty kredytu powodowi przysługuje co do zasady roszczenie o zwrot pożyczki uiszczonych należności. Wysokość rat kredytowych spłaconych przez powoda w okresie od grudnia 2019 r. do lutego 2021 r. (15.418,54 CHF) również nie była przedmiotem sporu.

Zależy należy, iż w niniejszej sprawie pozwana broniła się przed oddaniem pozwu, podnosząc zarzut nadużycia prawa podmiotowego. Zgodnie z treścią art. 5 kc nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub

zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony. Jak wskazuje się w orzecznictwie nie ma żadnych podstaw do wy³czenia stosowania klauzuli nadużycia prawa podmiotowego w sprawie obejmuj¹cej roszczenie maj¹ce podstawę w art. 376 § 1 kc (por. wyrok S¹du Apelacyjnego w W. z dnia 18 marca 2014r., I ACa 1463/13, LEX nr 1459093).

W ocenie (...) zarzut pozwanej zas³ugiwa³ na uwzględnienie. Przede wszystkim należa³o mieć na względzie występuj¹c¹ aktualnie ra¹c¹ dysproporcję sytuacji finansowej i maj¹tkowej obu stron. Na podstawie osobowego materia³u dowodowego (...), iż powód obecnie posiada dochody ze stosunku pracy w kwocie 22.080 z³ brutto, natomiast jego obecna ma³żonka ma dochody w kwocie oko³o 15.000 # 20 000 z³. Nadto powód wynajmuje lokal za czynsz wynoszący 20 000 z³. Dochód powoda kontrastuje w sposób jaskrawy z obec¹ sytuacj¹ pozwanej, która posiada dochody w postaci zasi³ku chorobowego w kwocie 2.400 z³, alimentów na dwójkę dzieci w kwocie 2.400 z³ oraz #wiadczenia 500+. J.#nie, zważyæ należy, iż ca³o#æ dochodów przeznaczana jest przez pozwan¹ na pokrycie kosztów utrzymania tj. op³aty za mieszkanie, op³aty za media, zakup żywno#ci, pokrycie kosztów leczenia czy zajęæ pozalekcyjnych dla dzieci. Z powyższego porównania wynika, że rata kredytu stanowi obecnie niewielk¹ czê#æ dochodu powoda, podczas gdy dla pozwanej stanowi kwotê znacz¹ i odczuwal¹ dla domowego budżetu. Nadto, na dzień wyrokowania istnieje znaczna dysproporcja maj¹tkowa stron. Powódka nie posiada żadnych nieruchomości (zamieszkuje w lokalu należ¹cym do ojca), a z warto#ciowych ruchomo#ci ma samochód osobowy, który zakupi³a za #rodki zas¹dzone postanowieniem w przedmiocie podzia³u maj¹tku wspólnego. Natomiast, powód, poza nieruchomości¹ gruntow¹ zabudowan¹ domem jednorodzinny, przyznan¹ mu w wyniku podzia³u maj¹tku wspólnego, jest jeszcze w³a#icielem nieruchomości lokalowych po³ołożonych w G. i B., a także w³o#icielem nieruchomości gruntowej, na której wraz z obec¹ on¹ realizuje inwestycję w postaci budowy domu. Przedstawiona powyżej analiza sytuacji maj¹tkowej i finansowej stron prowadzi do wniosku, że kwota, jak¹ powód co miesi¹c uiszcza na rzecz banku, nie stanowi dla niego istotnego wydatku. M. rata kredytu wynosi aktualnie # jak wynika z za³icznej do pozwu historii operacji na rachunku bankowym # nieco ponad 1.000 CHF, a więc wedle obecnego kursu waluty szwajcarskiej oko³o 4.500 z³. Z.żyæ należy, iż powód ma możliwo#æ rekompensowania powyższego wydatku choæby przez wynajmowanie domu po³ołożonego w G. przy ul. (...). Jak jednak wynika z zeznań powoda dom nie jest ani wynajmowany ani nawet zamieszkan. (...) na względzie obec¹ sytuację na rynku nieruchomości i wzrost poziomu czynszów, należy stwierdziæ, że za najem domu jednorodzinnego powód uzyska³by kwotê zbliżon¹ do wysoko#ci raty sp³acanego przez niego kredytu. P.ższe wskazuje na pew¹ niekonsekwencję powoda. Z jednej strony bowiem dobrowolnie rezygnuje z szansy osi¹gnięcia pewnego i wysokiego dochodu, z drugiej za# dochodzi zwrotu czê#ci sp³aconych rat kredytu, maj¹c #wiadomo#æ trudnej sytuacji materialnej by³ej ma³żonki. W tym stanie rzeczy powstaje zasadne pytanie o faktyczne przyczyny wytoczenia niniejszego powództwa. (...) nie kwestionuje, że powodowi co do zasady przys³uguje roszczenie regresowe wobec pozwanej jako w³o#uźniczki solidarnej, jednak w okoliczno#ciach rozpatrywanego przypadku dochodzenie takiego roszczenia na drodze (...) należa³o za sprzeczne z zasadami w³o#ycia spo³ecznego, w tym z zasad¹ lojalno#ci i uczciwo#ci. O.#ci sprawy wskazuj¹ na to, iż powód bezwzględnie usi³uje realizowaæ swoje prawo do odzyskania po³owy sp³aconego kredytu, nie bacz¹c na to, jakie skutki w sferze materialnej pozwanej, a także dzieci stron, wywo³a³by wyrok zas¹daj¹cy, Fakt niewynajmowania domu w G. i nieuzyskiwania t¹ drog¹ #rodków na sp³atê raty kredytu #wiadczy raczej o tym, że powód nie ma rzeczywistej, ekonomicznej potrzeby uzyskania wsparcia w sp³acie kredytu, a powództwo wytacza raczej dla samej zasady, bardziej w celu obci¹żenia pozwanej niż w celu rzeczywistej ochrony swojego prawa. N.ży też zwrócić uwagê, że z zeznań stron wynika, że s¹ silnie skonfliktowane. Powód w swoich zeznaniach wskazywa³ na okoliczno#ci rozstania, obarcza³ onê

za wszczynanie kłótni, miało o wzywaniu Policji, choć z wyroku rozwodowego wynika, że rozwód został orzeczony z winy obu stron.

Należy od powyższego należało mieć na względzie, że pozwana wychowuje dwoje małoletnich dzieci powoda. W aktualnej sytuacji pozwanej, obciążenie jej obowiązkiem zwrotu byłemu małżonkowi pożyczonych przez niego rat kredytowych, niewłaściwie wpłynęło na pogorszenie sytuacji całej rodziny, w tym także na możliwości zaspokojenia przez matkę potrzeb bytowych dzieci. W takim stanie rzeczy, zwiększeniu uległby zakres obowiązku alimentacyjnego powoda. Wedle bowiem art. 135 § 1 kro zakres świadczeń alimentacyjnych zależy zarówno od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego jak też od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego. Zgodnie zaś z art. 138 kro w razie zmiany stosunków można dać zmiany orzeczenia lub umowy (...) obowiązku alimentacyjnego.

Natomiast, (...) nie podzielił argumentacji pozwanej dotyczącej okoliczności związanych z podziałem ról stron w trakcie małżeństwa oraz wpływu na możliwość dochodzenia roszczeń regresowych przez powoda. Pozwana podnosi bowiem, że w trakcie małżeństwa zgodnie z ustaleniami stron zajmowała się prowadzeniem domu i wychowywaniem dwójki wspólnych dzieci, nie pracowała zawodowo, a tym samym nie miała własnych źródeł dochodu. Powód natomiast posiada własne źródła dochodu, prowadzi działalność gospodarczą. Ponadto jednak należy, iż podział ról stron jako małżonków w czasie trwania ich związku małżeńskiego był wynikiem ich zgodnych ustaleń, nie został pozwanej narzucony jednostronnie przez ówczesnego małżonka. W zamian za rezygnację z pracy zawodowej pozwana uzyskała korzyść w postaci wysokiego poziomu życia. Pozwana powinna być zatem świadoma skutków jakie mogły wynikać z takiego układu stosunków małżeńskich i zaprzestania pracy zawodowej. W ocenie (...)śże okoliczności nie mogły w sposób trwały unicestwić roszczenia regresowego.

Ponadto należy, iż przedmiotowy wyrok nie ma charakteru prejudycjalnego. Odnosi się wyłącznie do sytuacji stron w okresie objętym składaniem pozwu. Oznacza nakazując uznać powoda za nieuprawnionego mógł mieć charakter przejściowy. Po ich ustaniu będzie on mógł realizować swoje roszczenia regresowe za kolejne okresy. Jak bowiem podnosi się w orzecznictwie wyrok oddalający powództwo, oparty na art. 5 kc, praktycznie nie korzysta z powagi rzeczy osądzonej jeżeli powód twierdzi, że okoliczności te uległy zmianie, możliwe jest prowadzenie kolejnego procesu pomiędzy tymi samymi stronami, a jeżeli twierdzenie o zmianie okoliczności okaże się prawdziwe uwzględnienie powództwa (por. wyrok SN z 22 maja 2002 r., I CKN 1567/99, OSN 2003, Nr 7#8, poz. 109). (...)nie dlatego, że okoliczności rozstrzygające o nadużyciu prawa s z zaoczenia przemijające (tzn. w poszczególnych przypadkach mogły okazać się trwałe, ale nigdy nie można tego z góry przesądzić), wyraża się powszechnie tezę, że "stosowanie art. 5 kc nie może prowadzić do utraty prawa podmiotowego" (por. wyrok SN z 13 października 2017 r., I CSK 46/17, L.).

(...)śże na względzie, na podstawie art. 5 kc, powództwo podlega oddaleniu.

O kosztach procesu (...) na podstawie art. 102 kpc i odstąpił od obciążania powoda kosztami zastępstwa procesowego pozwanej. Należy bowiem na względzie, że co do zasady powództwo było usprawiedliwione, a o jego oddaleniu przesądziła ocena (...) dokonana w oparciu o zasadę słuszności. Jak natomiast wskazuje się w orzecznictwie przepis art. 102 kpc znajduje zastosowanie także w wypadku oddalenia powództwa na podstawie art. 5 kc (por. postanowienie SN z dnia 13 października 1973 r., II PZ 49/73, niepublikowany).