

S ygn. akt: I C 765/20

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 listopada 2022r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia Małgorzata Żelewska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 22 listopada 2022r. w G.

sprawy z powództwa **A. P.**

przeciwko **Towarzystwu (...) S.A. z siedzibą w W.**

o zapłatę

zasądza od pozwanego Towarzystwa (...) S.A. z siedzibą w W. na rzecz powódki A. P. kwotę 20.705,50 zł (dwadzieścia tysięcy siedemset pięć złotych i pięćdziesiąt groszy) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 1 marca 2019r. do dnia zapłaty,

oddala powództwo w pozostałym zakresie;

zasądza od pozwanego Towarzystwa (...) S.A. z siedzibą w W. na rzecz powódki A. P. kwotę 5.661,30 zł (pięć tysięcy sześćset sześćdziesiąt jeden złotych i trzydzieści groszy) tytułem zwrotu kosztów procesu;

nakazuje ściągnąć od pozwanego Towarzystwa (...) S.A. z siedzibą w W. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Gdyni kwotę 690,42 zł (sześćset dziewięćdziesiąt złotych i czterdzieści dwa grosze) tytułem nieuiszczonych kosztów opinii biegłych sądowych.

Sygnatura akt I C 765/20

UZASADNIENIE

P.#dka A. P. wnios#a pozew przeciwko Towarzystwu (...)# (...) S.A. z siedzib# w W. o zap#at# kwoty 20.000 z# tytu#em zado##uczynienia za krzyw#d# wraz z odsetkami ustawowymi za op#nienie od dnia 1 marca 2019r. do dnia zap#aty oraz kwoty 885,58 z# tytu#em odszkodowania za szkod# wraz z odsetkami ustawowymi za op#nienie od dnia 1 marca 2019r. do dnia zap#aty.

W uzasadnieniu pozwu pow#dka podnios#a, #e w dniu 9 pa#dziernika 2019r. kieruj#ca samochodem marki O. o nr rej. (...) doprowadzi#a do zderzenia z pojazdem marki Z., kt#rym kierowa#a pow#dka. W wyniku wypadku pow#dka dozna#a powierzchownego urazu g#owy w postaci tkliwo#ci uciskowej w okolicy czo#owej prawej bez uszkodzenia tkanek mi#kkich oraz powierzchownego urazu podudzia, skutkuj#cego ograniczonym b#lowo zakresem ruch#w kolana lewego. Do dnia 11 grudnia 2018r. pow#dka przebywa#a na zwolnieniu lekarskim. N.#pnie, rozpoznano u niej uszkodzenia ##kotki, kontynuowa#a leczenie ortopedyczne i przechodzi#a rehabilitacj#. Nadto, znaczenie ucierpia#o zdrowie psychiczne pow#dki, miewa#a koszmary, problemy ze snem, moczy#a si#. Do chwili obecnej trudno#ci sprawia jej poruszanie si# rowerem czy motorowerem, ma obawy, gdy porusza si# samochodem, zdiagnozowano u niej zaburzenia depresyjne i l#kowe mieszane. Z.#ywszy na og# skutk#w zdarzenia pow#dka domaga si# zado##uczynienia w kwocie 20.000 z#. Ponadto, domaga si# odszkodowania za poniesione koszty leczenia tj. wizyty lekarskie w kwocie 240 z# i wykonanie badania (...) w kwocie 450 z#, a tak#e zwrotu koszt#w dojazdu do plac#wek medycznych samochodem marki S. na ##cznym dystansie 234 km w kwocie 195,83 z#.

(pozew, 3-13)

Pozwany wni#s# o oddalenie pow#dztwa w ca#o#ci. Zdaniem ubezpieczyciela ustalone w toku likwidacji szkody zado#uczynienie jest adekwatne do rozmiaru doznanej przez pow#dk# krzywdy i zosta#o ustalone na w#a#ciwym poziomie, stosownie do dokumentacji udost#pnionej na etapie likwidacji szkody. O s#uszno#ci takiego stanowiska utwierdzi#y pozwanego tak#e wyniki przeprowadzonych bada#. Pozwany zwr#ci# uwag#, #e pow#dka nie przedstawi#a dokumentacji z leczenia psychiatrycznego, a leczenie ograniczy#o si# tylko do dw#ch wizyt, st#d nie spos#b m#wi# o powa#nych nast#pstwach w zakresie zdrowia psychicznego. Ubezpieczyciel wskaza#, #e przy okre#leniu wysoko#ci nale#nego zado##uczynienia uwzgl#dni# wszystkie czynniki, o jakich mowa w orzecznictwie. O.#nie ##dania o odszkodowanie, pozwany wskaza#, #e poszkodowana mog#a skorzysta# z bezp#atnych #wiadcze# w ramach NFZ. O.#nie ##dania o zap#at# odsetek, pozwany wskaza#, #e ewentualnie powinny zosta# zas#dzone od chwili wyrokowania.

(odpowied# na pozew, k. 122-127)

S#d ustali# nast#puj#cy stan faktyczny:

W dniu 9 pa#dziernika 2018 roku kieruj#ca samochodem marki O. (...) o nr rejestracyjnym (...) wyje#d#aj#c z terenu parkingu doprowadzi#a do zderzenia z prawid#owo jad#cym ul. (...)#ow# w K. motorowerem marki Z., kt#rym kierowa#a pow#dka A. P.. Wskutek zderzenia pow#dka przelecia#a nad samochodem i upad#a na jezdni#.

(dow#d: notatka urz#dowa Komisariatu Policji w K., k. 21, przes#uchanie pow#dki A. P., p#yta CD k. 188)

K.# pogotowia ratunkowego pow#dka zosta#a przewieziona na Szpitalny O.# Ratunkowy Szpitala (...) w G.#sku, gdzie wykonaniu m.in. badania TK kr#gos#upa szyjnego i g#owy oraz przeprowadzeniu konsultacji ortopedycznej, stwierdzono powierzchowny uraz podudzia (st#uczenie kolana lewego) i powierzchowny uraz g#owy. Tego samego dnia pow#dka zosta#a zwolniona do domu z zaleceniem le#enia, dora#nego przyjmowania lek#w przeciwb#lowych, kontroli w POZ i kontynuowania dalszego leczenia ortopedycznego.

(dow#d: dokumentacja medyczna leczenia pow#dki, k. 22-26)

Dalsze leczenie pow#dka kontynuowa#a w poradni og#lnej SPZOZ w #ukowie. Podczas konsultacji w dniu 10 pa#dziernika 2018r. skierowano pilnie pow#dk# na badanie USG jamy brzusznej. W dniu 17 pa#dziernika 2018r. rozpoznano podbiegni#cia krwawe na ramionach, a w wywiadzie pow#dka skar#y#a si# na b#le szyi, w zwi#zku z czym przed#u#ono zwolnienie lekarskie. Na kolejnych wizytach 26 pa#dziernika 2018r. i 2 listopada 2018r. pow#dka skar#y#a si# na b#le stawu kolanowego i ponownie przed#u#ono jej zwolnienie lekarskie.

W dniu 19 pa#dziernika 2018r. pow#dka by#a konsultowana przez lekarza ortoped# w (...) sp. z o.o. i zosta#a skierowana na badanie rezonansu magnetycznego kolana lewego.

Badanie rezonansu magnetycznego zosta#o wykonane w dniu 27 pa#dziernika 2018r. w (...) S.A. Badanie wykaza#o w zakresie rogu tylnego ##kotki przy#rodkowej obszar niejednorodno#ci na niewielkiej powierzchni dochodz#cy do powierzchni stawowej dolnej, bez cech rozwarstwienia, obrz#k tkanek mi#kkich oko#o##kotkowych w otoczeniu. Jak wskazano w opisie tego badania chrz#stka rzepekki o nier#wnych zarysach, boczne przyparcie oraz niewielka lateralizacja rzepekki ok. 4 mm, sp#ycony k#t zag##bienia mi#dzyk#ykciowego do oko#o 154 stopni, niewielka ilo##p#ynu w jamie stawowej i niewielki wysi#k w kaletce podrzpekowej g##bokiej oraz brzuchato # p#b#oniastej.

W dniu 6 listopada 2018 r. i 20 listopada 2018r. pow#dka by#a konsultowana przez ortoped# w M.-M. Centrum Medyczne w K..

N.#pnie, w dniu 21 listopada 2018r. zosta#a skierowana przez lekarza rodzinnego w SP ZOZ w #ukowie na zabiegi rehabilitacyjne. Natomiast, w okresie 12-28 grudnia 2018 roku pow#dka odby#a seri# zabieg#w rehabilitacyjnych.

(dow#d: dokumentacja medyczna leczenia pow#dki, k. 32-39, 76-86)

Po powrocie z (...) pow#dka by#a obola#a, le#a#a, narzeka#a na b#l kolana i plec#w. W obowi#zkach domowych i opiece nad dzieckiem pomagali jej w#wczas matka i brat. Aktualnie, dora#nie przyjmuje leki przeciwb#lowe i nosi stabilizator kolana. P.#dka ju# wcze#niej w wielu 17-18 lat dozna#a urazu kolana, gdy przewr#ci#a si# na lodzie, lecz dolegliwo#ci ust#pi#y i do dnia przedmiotowego zdarzenia nie narzeka#a na kolano.

Po zdarzeniu pow#dka mia#a l#ki przed jazd# motorowerem, a tak#e koszmary nocne. Rok po wypadku pow#dka zda#a kurs na prawo jazdy kategorii B.

Z uwagi na zwolnienie lekarskie i up#yw terminu, na jaki zosta#a zawarta umowa o prac# na czas pr#by, pow#dka popad#a w problemy finansowe i musia#a po#yca# pieni#dze na pokrycie koszt#w leczenia i zwyk#ego utrzymania. W 2019r. pow#dka wyjecha#a do pracy do Holandii.

(dow#d: zeznania #wiadka Ma#gorzaty P., p#yta CD k. 188, przes#uchanie pow#dki A. P., p#yta CD k. 188)

W dniach 22 stycznia 2019r. i 30 lipca 2019r. pow#dka by#a konsultowana przez psychologa w SPZOZ w #ukowie, kt#ry stwierdzi# zaburzenia depresyjne i l#kowe mieszane.

(dow#d: dokumentacja medyczna leczenia pow#dki, k. 75)

Matka Ma#gorzata P. zawozi#a pow#dk# na wizyty lekarskie samochodem marki S. (...) rok produkcji 2002.

(dow#d: dow#d rejestracyjny, k. 41, o#wiadczenie pow#dki, k. 42, zeznania #wiadka Ma#gorzaty P., p#yta CD k. 188)

P.#dka przebywa#a na zwolnieniu lekarskim w okresie od 9 pa#dziernika 2018 roku do dnia 11 grudnia 2018 roku.

(dow#d: zwolnienia lekarskie, k. 28, 31, dokumentacja medyczna, k. 32)

P.#dka ponios#a nast#puj#ce koszty leczenia:

- dw#ch wizyt ortopedycznych w dniach 6 i 20 listopada 2018r. w kwocie 240 z#;

- badania (...) w dniu 27 pa#dziernika 2018r. w kwocie 450 z#.

(dow#d: faktura VAT, k. 39, paragon fiskalny, k. 40)

W wyniku wypadku z dnia 9 pa#dziernika 2018 roku pow#dka dozna#a st#uczenia kr#gos#upa szyjnego i lewego kolana. Nadto, stwierdzono u pow#dki bolesno## po przy#rodkowej stronie bli#szego ko#ca lewej ko#ci piszczelowej i tkliwo## w prawej okolicy czo#owej. W przypadkach ww. st#ucze# dolegliwo#ci b#lowe utrzymuj# si# przez okres oko#o 8 tygodni. Wskutek wypadku nie dosz#o do d#ugotrwa#ego lub trwa#ego upo#ledzenia czynno#ci narz#du ruchu. W przysz#o#ci nie rokuje si# ujawnienia innych nast#pstw wypadku w zakresie narz#du ruchu.

(dow#d: pisemna opinia bieg#ego s#dowego z zakresu ortopedii R. P.#owskiego, k. 195-197 wraz z opini# uzupe#niaj#c#, k. 238)

Na skutek wypadku z dnia 9 pa#dziernika 2018 roku nie dosz#o u pow#dki do ujawnienia objaw#w zespo#u stresu pourazowego. P.#dka ujawnia#a okresowe wzmo#enia napi#cia emocjonalnego z izolowanym strachem przed okre#lonymi sytuacjami w ruchu drogowym. Objawy te by#y bliskie ostrej reakcji na stres b#d# zaburzeniom adaptacyjnym. Nasilenie i przebieg prze#ywanego przez pow#dk# dyskomfortu psychicznego by# r#wnoleg#y i symetryczny do odczuwanych dolegliwo#ci b#lowych i ogranicze# sprawno#ci fizycznej. D.#ci o charakterze stresu i przykrych afekt#w do#wiadcanych przez pow#dk# w okresie bezpo#rednio po wypadku mia#y charakter samoistnie przemijaj#cy, nie wymaga#y leczenia w zakresie zdrowia psychicznego. Aktualny stan zdrowia psychicznego pow#dki jest wyr#wnany, nie ujawnia nast#pstw o charakterze psychopatologicznym.

(dowód: pisemna opinia biegłej sędowej z zakresu psychologii J. P. tkowskiej, k. 221-227)

Sprawca wypadku kierując samochodem marki O. objęta była ochroną ubezpieczeniową na podstawie umowy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych zawartej z Towarzystwem (...) S.A. z siedzibą w W.. Pismem z dnia 28 listopada 2018 roku powódka wezwała pozwanego do zapłaty kwoty 20.000 zł tytułem zadośćuczynienia za krzywdę oraz kwoty 885,58 zł tytułem odszkodowania za szkodę. D. z dnia 1 marca 2019r. ubezpieczyciel przyznał kwotę 300 zł z tytułu zadośćuczynienia, a decyzją z dnia 7 marca 2019r. przyznał zwrot kosztów dojazdu w kwocie 50 zł (ryczałt). Pismem z dnia 15 marca 2019r. powódka odwołała się od decyzji pozwanego, jednak decyzją z dnia 22 marca 2019r. ubezpieczyciel podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko.

(dowód: wezwanie do zapłaty z dnia 28 listopada 2018r., k. 43-50, decyzja pozwanego z dnia 1 marca 2019r., k. 54-56, odwołanie powódki z dnia 15 marca 2019r., k. 57-60, decyzja pozwanego z dnia 22 marca 2019r., k. 61, decyzja z dnia 7 marca 2019r., k. 65)

Sęd zważy, co następuje:

P. sży stan faktyczny Sęd ustalił na podstawie dowodów z dokumentów, dowodu z zeznań świadka Ma gorzaty P., dowodu z przesłuchania powódki, a także dowodów z opinii biegłych sędowych z zakresu ortopedii i psychologii.

Oceniając zgromadzony w niniejszej sprawie materiał dowodowy Sęd nie dopatrył się podstaw do kwestionowania wiarygodności i mocy dowodowej dokumentów powoływanych w ustaleniach stanu faktycznego. Dokumentacja medyczna leczenia powódki nie była kwestionowana przez żadną ze stron, a nadto została sporządzona przez podmioty niezależne, toteż nie ma obaw, że dokumentacja ta została zmanipulowana dla celów niniejszego postępowania. Żadna ze stron nie wniosła zarzutów co do autentyczności i wiarygodności pozostałych dokumentów prywatnych w postaci faktur dokumentujących poniesione przez powódkę koszty, akt szkody czy korespondencji stron. Sęd z urzędu również nie dostrzegł żadnych śladów podrobienia, przerobienia czy innej ingerencji. W związku z powyższym w ramach swobodnej oceny dowodów Sęd uznał, że ww. dokumenty przedstawiały faktyczny przebieg leczenia powypadkowego powódki, rozmiar poniesionych przez nią wydatków, a także faktyczny przebieg postępowania likwidacyjnego prowadzonego przez pozwanego ubezpieczyciela.

Sęd dał również wierzyć zeznaniom świadka i powódki co do przebiegu leczenia, a także skutków wypadku i cierpień z tym związanych. Zdaniem Sędu zeznania wymienionych osób były szczere, spójne i niesprzeczne z innymi zebranymi w niniejszej sprawie dowodami, w szczególności z zapisami dokumentacji medycznej oraz opiniami biegłych sędowych. Nadto, zeznania te nie budziły również żadnych wątpliwości w świetle zasad dowodzenia i zasad logicznego rozumowania.

Ponadto, za wiarygodny i przydatny do rozstrzygnięcia niniejszej sprawy dowód należało uznać opinię biegłego sędowego z zakresu ortopedii R. P. owskiego. W ocenie Sędu opinia została sporządzona przez biegłego w sposób rzetelny, profesjonalny, a przedstawione w opinii wnioski dotyczące stanu zdrowia powódki, przebiegu leczenia, następstw wypadku oraz rokowania na przyszłość są jednoznaczne i stanowcze, a także poparte wszechstronną analizą przedstawionej dokumentacji medycznej i badaniem przedmiotowym. Przedstawione przez biegłego wnioski nie budzą żadnych wątpliwości Sędu w świetle zasad dowodzenia i logicznego rozumowania. Nadto, w opinii uzupełniającej biegły w sposób rzeczowy i przekonujący odniósł się do zarzutów powódki, czemu modyfikując opinię.

Sęd nie dopatrył się podstaw do kwestionowania opinii biegłego sędowego z zakresu psychologii. Przedstawiona przez biegłą J. P. tkowską opinia została sporządzona na podstawie wywiadu diagnostycznego oraz wyników testów osobowościowych, jest rzetelna, fachowa, jasna i logiczna, a także nie zawiera żadnych luk czy sprzeczności, a wnioski do jakich doszła biegła zostały należycie i przekonująco uzasadnione. Nadto, opinia ta nie była kwestionowana przez strony.

Podstaw# prawn# pow#dztwa o zap#at# odszkodowania i zado##uczynienia stanowi#y przepisy art. 805 kc, art. 822 kc, art. 415 kc, art. 361 kc i art. 445 # 1 kc w zw. z art. 444 kc. Przepis art. 805 kc stanowi legaln# definicj# umowy ubezpieczenia. Wedle natomiast przepisu art. 822 # 1 kc przez umow# ubezpieczenia odpowiedzialno#ci cywilnej ubezpieczyciel zobowi#zuje si# do zap#acenia okre#lonego w umowie odszkodowania za szkody wyrz#dzone osobom trzecim, wobec kt#rych odpowiedzialno## za szkod# ponosi ubezpieczaj#cy albo ubezpieczony. Stosownie do art. 822 # 2 kc je#eli strony nie um#wi#y si# inaczej, umowa ubezpieczenia odpowiedzialno#ci cywilnej obejmuje szkody, o jakich mowa w # 1, b#d#ce nast#pstwem przewidzianego w umowie zdarzenia, kt#re mia#o miejsce w okresie ubezpieczenia. W my#l art. 822 # 4 kc uprawniony do odszkodowania w zwi#zku ze zdarzeniem obj#tym umow# ubezpieczenia odpowiedzialno#ci cywilnej mo#e dochodzi# roszczenia bezpo#rednio od ubezpieczyciela. Zgodnie z art. 445 # 1 kc w zw. z art. 444 kc w razie uszkodzenia cia#a lub wywo#ania rozstroju zdrowia s#d mo#e przyzna# poszkodowanemu odpowiedni# sum# tytu#em zado##uczynienia pieni#nego za doznan# krzywd#.

Z.#y# nale#y, i# bezsporna by#a zasada odpowiedzialno#ci pozwanego zak#adu ubezpiecze#. Nie budzi#o bowiem w#tpliwo#ci, #e sprawc# wypadku z dnia 9 pa#dziernika 2018 roku by#a kieruj#ca samochodem marki O., kt#ry by# ubezpieczony w zakresie obowi#zkowego ubezpieczenia odpowiedzialno#ci cywilnej posiadaczy pojazd#w mechanicznych w Towarzystwie (...)# (...) S.A. z siedzib# w W.. W toku post#powania likwidacyjnego pozwany uzna# co do zasady swoj# odpowiedzialno## i wyp#aci# pow#dce kwot# 300 z# z tytu#u zado##uczynienia, a tak#e kwot# 50 z# z tytu#u koszt#w dojazdu. W tych okoliczno#ciach sp#r sprowadza# si# jedynie do kwestii wysoko#ci szkody niemaj#tkowej i maj#tkowej poniesionej przez pow#dk#.

Je#li chodzi o ##danie zap#aty zado##uczynienia, to nale#y mie# na uwadze, #e w #wietle ugruntowanego orzecznictwa #wiadczenie przewidziane w art. 445 # 1 kc ma charakter kompensacyjny, stanowi spos#b naprawienia krzywdy w postaci doznanych cierpie# fizycznych i ujemnych prze#y# psychicznych, zar#wno istniej#cej w chwili orzekania, jak i takiej, kt#r# poszkodowany b#dzie w przysz#o#ci na pewno lub z daj#cym si# przewidzie# z du#ym stopniem prawdopodobie#stwa odczuwa#. Z.# przes#ank# okre#laj#c# jego wysoko#ci stanowi wi#c stopie# nat#enia doznanej krzywdy, tj. rodzaj, charakter, d#ugotrwa#o## cierpie# fizycznych i ujemnych dozna# psychicznych ich intensywno##, nieodwracalno## ujemnych skutk#w zdrowotnych, a w tym zakresie stopie# i trwa#o## doznanego kalectwa i zwi#zana z nim utrata perspektyw na przysz#o## oraz towarzyszc#ce jej poczucie bezradno#ci powodowanej konieczno#ci# korzystania z opieki innych os#b oraz nieprzydatno#ci spo#ecznej. Celem, jakiemu ma s#u#y# zado##uczynienie, jest nie tyle przywr#cenie stanu przed wyrz#dzeniem krzywdy, ile za#agodzenie negatywnego prze#ycia poszkodowanego. Powszechnie akceptowana jest w judykaturze zasada umiarkowanego zado##uczynienia, przez co rozumie# nale#y kwot# pieni#n#, kt#rej wysoko## jest utrzymana w rozs#dnych granicach, odpowiadaj#cych aktualnym warunkom i przeci#tnej stopie #yciowej spo#ecze#stwa, okre#lanej przy uwzgl#dnieniu wyst#puj#cych w spo#ecze#stwie zr#nicowanych dochod#w r#nych jego grup. Zasada ta trafnie ##czy wysoko## zado##uczynienia z wysoko#ci# stopy #yciowej spo#ecze#stwa, bowiem zar#wno ocena, czy jest ono realne, jak i czy nie jest nadmiernie zawy#one lub nadmiernie zani#one, a wi#c czy jest odpowiednie, pozostawa# musi w zwi#zku z poziomem #ycia (por. wyrok SN z dnia 17 grudnia 2020r., III CSK 149/18, L.).

Zdaniem S#du ##danie pow#dki o zap#at# zado##uczynienia zas#uguje w ca#o#ci na uwzgl#dnienie. Co prawda poszkodowana nie odnios#a powa#nych obra#e# i brak by#o podstaw do ustalenia trwa#ego, a nawet d#ugotrwa#ego uszczerbku na zdrowiu, gdy# - jak wynika z opinii bieg#ego ortopedy - w wyniku wypadku z dnia 9 pa#dziernika 2018 roku pow#dka dozna#a jedynie st#uczenia kr#gos#upa szyjnego i lewego kolana, a nadto z wypadkiem nale#a#o powi#za# bolesno## po przy#rodkowej stronie bli#szego ko#ca lewej ko#ci piszczelowej i tkliwo## w prawej okolicy czo#owej, jednak - w #wietle przytoczonego powy#ej orzecznictwa rozmiar obra#e# fizycznych nie stanowi jedynej okoliczno#ci uzasadniaj#cej przyznanie zado##uczynienia. W ocenie S#du, przy okre#leniu wysoko#ci szkody niemaj#tkowej nie mo#na tak#e pomija# takich okoliczno#ci jak konieczno## poddania si# kilkutygodniowemu leczeniu specjalistycznemu w poradni ortopedycznej, zabiegom rehabilitacyjnym, a tak#e d#ugotrwa#o## dolegliwo#ci b#lowych. Jak bowiem wskaza# bieg#y ortopeda st#uczenia skutkowa#y dolegliwo#ciami b#lowymi, kt#re utrzymywa#y si# przez okres oko#o o#miu tygodni. W ocenie

S#du w rozpatrywanym przypadku na rozmiar krzywdy wp#ywa przede wszystkim do## znaczny zakres cierpie# psychicznych. P.#c do om#wienia skutk#w w zakresie zdrowia psychicznego, w pierwszej kolejno#ci nale#y wskaza# na do## gwa#towny przebieg samego zdarzenia. Jak zezna#a pow#dka wskutek zderzenia z samochodem, kt#rego kieruj#cy wymusi# pierwsze#stwo przejazdu, przelecia#a nad tym samochodem i upad#a na jezdni#. Po wypadku pow#dka mia#a l#k przed jazd# samochodem, unika#a jazdy motorowerem, mia#a koszmary senne, uda#a si# po pomoc od specjalisty psychologa. Jak wynika z opinii bieg#ej psycholog po wypadku pow#dka ujawnia#a okresowe wzmo#enia napi#cicia emocjonalnego z izolowanym strachem przed okre#lonymi sytuacjami w ruchu drogowym. Objawy te by#y bliskie ostrej reakcji na stres b#d# zaburzeniom adaptacyjnym. Nasilenie i przebieg prze#ywanego przez pow#dk# dyskomfortu psychicznego by# r#wnoleg#y i symetryczny do odczuwanych dolegliwo#ci b#lowych i ogranicze# sprawno#ci fizycznej. D.#ci o charakterze stresu i przykrych afekt#w do#wiadczyanych przez pow#dk# w okresie bezpo#rednio po wypadku mia#y charakter samoistnie przemijaj#cy, nie wymaga#y leczenia w zakresie zdrowia psychicznego. Co istotne, sygnalizowane przez pow#dk# dolegliwo#ci zwi#zane z nocnym moczeniem mog#y wskazywa# na nasilone nast#pstwa wysoko stresuj#cego zdarzenia.

Nadto, S#d wzi## pod uwag# og# pozostaj#cych skutk#w w #yciu prywatnym pow#dki. Przede wszystkim, przez okres dw#ch miesi#cy pow#dka przebywa#a na zwolnieniu lekarskim. P.#tkowo, zgodnie z zaleceniami z (...) g##wnie le#a#a, wymaga#a pomocy os#b trzecich przy czynno#ciach samoobs#ugowych, co wynika z zezna# jej matki. Z uwagi na to, #e po wypadku by#a obola#a, nie mog#a opiekowa# si# swoj# c#rk#, robi# zakup#w i musia#a liczy# na pomoc najbli#szych. Ze wzgl#du na dolegliwo#ci b#lowe, nie mog#a chodzi# na spacer. Z kolei, z uwagi na fakt, i# sko#czy#a si# pow#dce umowa o prac# na czas pr#bny i z uwagi na zwolnienie lekarskie nie zosta#a zawarta umowa na kolejny okres (wedle jej zezna# mia#a podpisa# umow# o prac# w dniu 10 pa#dziernika 2018r.), w zwi#zku z czym pow#dka popad#a w k#opoty finansowe, musia#a si# zad#u#y#, aby pokry# koszty leczenia i utrzymania. Nie ulega zatem w#tpliwo#ci S#du, #e ca#oksztat# skutk#w wypadku by#a dla pow#dki do## dotkliwy, znacznie zdezorganizowa# jej #ycie, narazi# na cierpienia fizyczne i przede wszystkim na cierpienia psychiczne.

Maj#c na wzgl#dzie przytoczone powy#ej okoliczno#ci S#d zas#dzi# od pozwanego na rzecz pow#dki kwot# 20.000 z# z tytu#u zado##uczynienia za krzywd#. Nie ulega bowiem w#tpliwo#ci, #e wysoko## zado##uczynienia powinna by# utrzymana w rozs#dnych granicach, odpowiadaj#cych aktualnym warunkom i przeci#tnej stopie #yciowej spo#ecze#stwa (por. wyrok S#du N.#szego z dnia 28 wrze#nia 2001r., III CKN 427/00, L.). Z uwagi na wzrost zamo#no#ci spo#ecze#stwa (co przejawia si# cho#by sta#ym wzrostem przeci#tnego wynagrodzenia za prac#), a jednocze#nie ze wzgl#du na istotny spadek si#y nabywczej pieni#dza, zas#dzanie niskich kwot z tytu#u zado##uczynienia nie b#dzie spe#nia#o kompensacyjnej funkcji tego #wiadczenia. Ponadto nale#y pami#ta#, #e zdrowie jest dobrem szczeg#lnie cennym, a zas#dzanie niskich kwot tytu#em prowadzi do niepo##danej jego deprecjacji (por. wyrok S#du Apelacyjnego w B.#ymstoku z dnia 24 stycznia 2019r., I ACa 705/18, L.). Zdaniem S#du wysoko## zado##uczynienia zosta#a utrzymana w rozs#dnych granicach, odpowiednio do rozmiaru poniesionej szkody niemaj#tkowej, nie ma charakteru symbolicznego i uwzgl#dnia aktualn# stop# #yciow# spo#ecze#stwa.

Ponadto, w niniejszym post#powaniu pow#dka domaga#a si# zas#dzenia odszkodowania za szkod# obejmuj#cego zwrot koszt#w leczenia w kwocie 690 z#. Zgodnie z tre#ci# art. 444 # 1 kc w razie uszkodzenia cia#a lub wywo#ania rozstroju zdrowia naprawienie szkody obejmuje wszelkie wynik#e z tego powodu koszty. Na ##danie poszkodowanego zobowi#zany do naprawienia szkody powinien wy#o#y# z g#ry sum# potrzebn# na koszty leczenia, a je#eli poszkodowany sta# si# inwalid#, tak#e sum# potrzebn# na koszty przygotowania do innego zawodu. Jak wskazuje si# w judykaturze obowi#zek naprawienia szkody obejmuje koszty leczenia, a wi#c wydatki zwi#zane z postawieniem diagnozy, terapi# i rehabilitacj# poszkodowanego. Ich zakres nie mo#e ogranicza# si# do wydatk#w kompensowanych w ramach powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego, lecz powinien obejmowa# koszty dzia#a#, podj#tych z uzasadnionym # zwa#ywszy na aktualny stan wiedzy medycznej # przekonaniem o spodziewanej poprawie stanu zdrowia poszkodowanego (por. wyrok SN z dnia 12 grudnia 2002r., II CKN 1018/00, LEX nr 75352).

W #wietle przedstawionych powy#ej pogl#d#w orzecznictwa i doktryny nie ulega w#tpliwo#ci, #e poszkodowany mo#e domaga# si# zwrotu koszt#w leczenia w prywatnej plac#wce, nawet je#li podobne zabiegi oferowane s# w ramach ubezpieczenia zdrowotnego. W przedmiotowej sprawie pow#dka niew#tpliwie skorzysta#a z odp#atnych

konsultacji ortopedycznych oraz badania (...), co potwierdza przed#ona dokumentacja medyczna. P.#li# przy tym nale#y, i# jest okoliczno#ci# notoryjn#, #e terminy oczekiwania na konsultacje lekarzy specjalist#w czy wykonanie specjalistycznych bada# obrazowych w plac#wkach publicznej s#u#by zdrowia wynosz# co najmniej kilka miesi#cy, tote# nie mo#na czyni# pow#dce zarzutu ze skorzysta#a z odp#atnych zabieg#w. Z.#y# nale#y, i# w przypadku zw#oki proces powrotu do zdrowia m#g#by si# znacznie wyd#u#y#, a co za tym idzie rozmiar szkody niemaj#tkowej i maj#tkowej m#g#by ulec zwi#kszeniu. Wysoko## ww. koszt#w leczenia pow#dka wykaza#a przedstawiaj#c faktur# VAT, kt#rej autentyczno## nie budzi #adnych w#tpliwo#ci.

Kolejne ##danie powoda dotyczy#o zwrotu koszt#w dojazdu do plac#wek medycznych w ##cznej wysoko#ci 195,83 z#. P.#sz# kwot# pow#dka wyliczy#a na podstawie rozporz#dzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunk#w ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu koszt#w u#ywania do cel#w s#u#bowych samochod#w osobowych, motocykli i motorower#w nieb#d#cych w#asno#ci# pracodawcy jako iloczyn przejechanych kilometr#w i stawki za jeden kilometr przebiegu w wysoko#ci o, (...) z#. W ocenie S#du brak jest jednak podstawy prawnej do zastosowania powy#szego sposobu rozliczenia koszt#w dojazdu do plac#wek medycznych. Przedmiotowe rozporz#dzenie jest bowiem stosowane do rozliczenia zwrotu koszt#w u#ywania pojazd#w prywatnych do cel#w s#u#bowych, a ponadto na podstawie wyra#nego upowa#nienia ustawowego do rozliczania koszt#w przejazdu w innych celach (np. w przypadku bieg#ych s#dowych czy #wiadk#w w post#powaniu cywilnym). Natomiast #aden przepis nie odsy#a do powy#szego rozporz#dzenia je#li chodzi o ustalanie wysoko#ci odszkodowania za szkod#. Nie ulega w#tpliwo#ci, i# precyzyjne ustalenie rzeczywistych koszt#w przejazd#w nie jest mo#liwe cho#by z uwagi na zmienn# wysoko## kosztu paliwa czy te# koszty eksploatacji pojazdu, amortyzacji etc. i ustalenie takich koszt#w mo#e nast#pi# na podstawie art. 322 kpc. W niniejszym przypadku pow#dka wykaza#a # za pomoc# dowodu z zezna# #wiadka oraz dokumentu w postaci dowodu rejestracyjnego # #e tras# z miejsca zamieszkania do plac#wek medycznych i z powrotem przeby#a samochodem marki S. (...) rok produkcji 2002. Z informacji dost#pnych w Internecie wynika, #e tego typu pojazd na 100 km spala oko#o 6,8 l. Natomiast koszt zakupu litra paliwa wynosi# oko#o 5 z#. S#d zweryfikowa# tak#e przebyt# przez pow#dk# tras# oszacowan# ##cznie na 234 km. S#d skonfrontowa# wizyty wskazane w o#wiadczeniu pow#dki do##czonym do pozwu (k. 42) z zapisami dokumentacji medycznej. S.#r#d wymienionych w o#wiadczeniu przejazd#w nie znajduj# odzwierciedlenia w dokumentacji medycznej przejazdu z dnia 18 i 25 pa#dziernika 2018 roku odpowiednio na trasie P.## # K. (2 x 14 km) i P.## # K. (2 x 10 km). Nadto, pow#dka dwukrotnie zaliczy#a podr# w dniu 9 pa#dziernika 2018 r. na trasie P.## # G.#sk, cho# z zezna# #wiadka M. P. i zezna# pow#dki wynika, #e z miejsca wypadku do szpitala zosta#a zabrana przez karetk# pogotowia ratunkowego. S#d nale#a#o uwzgl#dni# jedynie podr# ze szpitala do domu. Zatem, pomijaj#c powy#sze przejazdy, ##czna przejechana trasa wynosi#a 193 km. U.#dniaj#c spalanie samochodu nale#a#o uzna#, #e na trasie 193 km samoch#d spali# 13,12 l, co przy koszcie benzyny na poziomie 5 z#, daje ##cznie kwot# 65,60 z#. Maj#c na wzgl#dzie, #e na etapie post#powania likwidacyjnego pozwany wyp#aci# pow#dce kwot# 50 z#, nale#a#o zas#dzi# kwot# 15,60 z#.

Podsumowuj#c, na mocy art. 805 kc, art. 822 kc, art. 445 # 1 kc i art. 444 # 1 kc, S#d zasadi# od pozwanego na rzecz pow#dki ##cznie kwot# 20.705,50 z#. Ponadto, zgodnie z art. 481 kc, S#d zas#dzi# odsetki ustawowe za op#nienie od dnia 1 marca 2019 roku. Z.#y# bowiem nale#y, i# szkoda zosta#a ubezpieczycielowi zg#oszona pismem z dnia 28 listopada 2018 roku. Termin do spe#nienia roszczenia wynosi# 30 dni. Pozwany przyzna# #wiadczenie cz#ciowe dopiero decyzj# z dnia 1 marca 2019r., a zatem niew#tpliwie w tej dacie by# ju# gotowy do kompleksowej oceny roszczenia i ustalenia wysoko#ci nale#nego odszkodowania.

W pozostaj#ym zakresie, na podstawie ww. przepis#w a contrario pow#dztwo podlega#o oddaleniu.

O kosztach procesu S#d orzek# na mocy art. 100 kpc i uznaj#c, #e pow#dka uleg#a tylko w nieznacznym zakresie na#o#y# na pozwanej obowi#zek zwrotu poszkodowanej ca#o#ci poniesionych przez ni# koszt#w. P.#dka ponios#a koszty w postaci op#aty s#dowej od pozwu (1.044,30 z#), op#aty za czynno#ci pe#nomocnika wraz z op#at# skarbow# od pe#nomocnictwa (3.600 z#), op#aty skarbowej od pe#nomocnictwa (17 z#) i zaliczki na poczet wynagrodzenia bieg#ych (1.000 z#) tj. ##cznie w kwocie 5.661,30 z#.

Nadto, na podstawie art. 100 kpc w zw. z art. 5 ust. 3, art. 8 ust.1 i art. 83 i 113 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych Sąd nakazał przeciwnie od pozwanego na rzecz Sądu Rejonowego z Skarbu Państwa w G. pozostałe nieuiszczone koszty wynagrodzenia biegłego, które zostały tymczasowo wypłacone ze Skarbu Państwa w wysokości 690,42 zł. Wszelkie koszty opinii biegłych wyniosły 1.690,42 zł, przy czym do kwoty 1.000 zł zostały pokryte z zaliczki wpłaconej przez powoda.