

Sygn. akt: I 1 C 1471/16 upr.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 kwietnia 2017 r.

Sąd Rejonowy w Gdyni I Wydział Cywilny Sekcja d/s rozpoznawanych w postępowaniu uproszczonym
w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Piotr Jędrzejewski
Protokolant:	protokolant Dorota Stankiewicz

po rozpoznaniu w dniu 19 kwietnia 2017 r. w Gdyni na rozprawie
sprawy z powództwa (...) Państwowe Spółki Akcyjnej z siedzibą w W.
przeciwko W. T. i B. T.

o zapłatę

I. Oddala powództwo.

II. Kosztami procesu obciąża powoda uznając je za uiszczone w całości.

UZASADNIENIE

Powód (...) Państwowe Spółka Akcyjna z siedzibą w W. wniósł pozew w elektronicznym postępowaniu upominawczym przeciwko B. T. i W. T. o zapłatę kwoty 49,79 zł wraz z odsetkami i kosztami procesu. W uzasadnieniu powód wskazał, że należność wynika z zawartej między stronami umowy najmu oraz nieuregulowanych z tej umowy należności. Kwota ta została ujęta w fakturze z dnia 2 czerwca 2015 r. o nr (...).

(pozew – k. 2-3)

Pozwani na rozprawie w dniu 19 kwietnia 2017 r. wnieśli o oddalenie powództwa twierdząc, iż należność nie istnieje.

(sprzeciw – k. 60)

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 15 marca 2007 r. została zawarta na czas nieokreślony umowa dzierżawy pomiędzy (...) Państwowe Spółka Akcyjna z siedzibą w W. a B. i W. T.. W ramach tej umowy pozwani mieli uiszczać czynsz roczny w wysokości 319 zł. Umowa została wypowiedziana pozwany ze skutkiem na 31 lipca 2014 r.

dowód: umowa – k. 47-48, pismo z dnia 18 lipca 2014 r.

W dniu 2 czerwca 2015 r. powód wystawił dokument księgowy notę księgową o nr (...) na kwotę 66,99 zł z tytułu odszkodowania za bezumowne korzystanie z grunt na ul. (...) w G. za okres od 1.05.2015 r. do 21.05.2015 r.

dowód : nota k. 14

Sąd zważył, co następuje:

Stan faktyczny niniejszej sprawy Sąd ustalił na podstawie dowodów z dokumentów przedstawionych przez strony w toku postępowania. Dowody te uznane zostały za wiarygodne w całości, albowiem nie budziły one zastrzeżeń Sądu co do autentyczności i prawdziwości twierdzeń w nich zawartych, tym bardziej, że żadna ze stron nie negowała ich mocy dowodowej.

W ocenie Sądu powództwo nie zasługiwało na uwzględnienie.

W niniejszej sprawie spornym było istnienie między powodem a pozwanymi zobowiązania za okres od 1 maja 2015 r. do 21 maja 2015 r. za bezumownego korzystanie z gruntu przy ul. (...) w G.. Wysokość zobowiązania dłużnika miała wynosić 49,79 złotych.

W myśl ogólnych zasad na powodzie spoczywa ciężar udowodnienia faktów uzasadniających jego roszczenie, zaś na pozwanym obowiązek udowodnienia okoliczności uzasadniających jego wnioski o oddalenie powództwa. W niniejszej sprawie powód dochodząc zapłaty w/w kwoty powinien wykazać zasadność obciążenia pozwanego notą obciążeniową, charakter umowy jaka łączyła strony i zasadność domagania się na podstawie tej umowy zapłaty takiej właśnie kwoty od pozwanego. Zdaniem Sądu to powód jako profesjonalista, od którego wymaga się staranności w wyższym stopniu, powinien ponosić wszelkie konsekwencje związane ze swoją niedokładnością, zaniedbaniem i niekonsekwencją. Mając na uwadze jedną z podstawowych zasad postępowania cywilnego, a mianowicie obowiązek udowadniania faktów i twierdzeń przez stronę wywodzącą z tychże faktów skutki prawne, określoną w dyspozycji art. 6 k.c., Sąd uznał, iż to rzeczą powoda było dążyć do zgromadzenia i przedstawienia Sądowi należytego rodzaju dowodów. Wszelkie zatem zaniechania podejmowania takich działań przez powoda, jego ewentualne zaniedbania i przeoczenia, stanowią zarazem wyraz woli strony powodowej i pociągać muszą za sobą niekorzystne dla niej skutki procesowe.

W toku procesu podejmuje się działania i rozumowania zmierzające do ustalenia stanu faktycznego. Udowodnienie faktów w świetle przepisów prawa cywilnego, zwłaszcza art. 6 k.c. polega na uznaniu przez Sąd za prawdziwe zdania o tym fakcie. Elementem istotnym jest więc wynik operacji myślowej dokonywanej przez sąd, a nie jedynie dowodzenie w znaczeniu formalnym sprowadzające się do przedstawienia dowodów przez stronę. Materialnoprawny aspekt zagadnienia onus probandi służy do kwalifikacji prawnej negatywnego wyniku postępowania dowodowego., rozumiane jako wskazanie wpływu nieudowodnienia pewnych faktów na wynik procesu. Zgodnie z art. 3 k.p.c. obowiązek przedstawienia dowodów spoczywa na stronach, a ciężar udowodnienia faktów mających istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy obciąża stronę, która z faktów tych wywodzi skutki prawne. W związku z powyższym należy uznać, iż wykrycie prawdy przez Sąd ogranicza się w zasadzie do przeprowadzenia dowodów zgłoszonych przez strony. W procesie cywilnym strony mają obowiązek twierdzenia i dowodzenia tych wszystkich okoliczności mogących, stosownie do treści art. 227 k.p.c., być przedmiotem dowodu.

Przewidziany zasadą ogólną art. 6 k.c. rozkład ciężaru dowodu wywiera oczywisty wpływ na to, kto powinien przedstawić dowody z których wynikała by wysokość i zasadność roszczenia.

Powód na istnienie zobowiązania przedstawił jedynie wydruk z wystawionej w dniu 2 czerwca 2015 r. noty księgowej na kwotę 66,99 zł a wobec zaprzeczenia przez pozwanych by w tym okresie zajmowali oni grunt to na powodzie spoczywało wykazanie tej okoliczności, jak również wskazania zasad na jakich w stosunku do pozwanych była naliczana w takiej a nie innej wysokości opłata za to rzekome korzystanie z gruntu.

Powód nie udowodnił ani istnienia ani wysokości roszczenia, gdyż trudno uznać za takie udowodnienie przedstawienie dokumentu prywatnego sporządzonego elektronicznie zawierającego dochodzoną kwotę.

Wobec uznania, że strona powodowa nie przedstawiła dowodów świadczących o zasadności powództwa, Sąd na podstawie art. 6 k.c. orzekł jak w pkt I wyroku.

O kosztach procesu Sąd orzekł na mocy art. 108 § 1 k.p.c. w zw. z art. 98 k.p.c. zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik procesu. Z uwagi na to, że stroną przegrywającą niniejsze postępowanie był powód, Sąd w pkt II wyroku obciążył go kosztami procesu uznając je za uiszczone w całości.