

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 21 października 2021 r. tutejszy Sąd ogłosił upadłość D. B. osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej – k. 4.

W toku postępowania syndyk masy upadłości w dniu 29 marca 2022 r. złożył projekt warunkowego umorzenia zobowiązań bez ustalenia planu spłaty wierzycieli. W uzasadnieniu do wniosku syndyk wskazał, iż upadła zaciągała zobowiązania na bieżące wydatki życia codziennego. Podał, że D. B. jest bezrobotna bez prawa do zasiłku, samotnie wychowuje (...) dzieci.– 164-169v.

Upadła ustosunkowując się do projektu warunkowego umorzenia zobowiązań bez ustalenia planu spłaty wierzycieli oświadczyła, że go nie kwestionuje – k. 173.

(...) Bank (...) spółka akcyjna z siedzibą w W. wniósł o ustalenie planu spłat w kwocie co najmniej (...) zł przez okres 36 miesięcy na rzecz wierzyciela – k. 178.

Wierzyciel Zakład Ubezpieczeń społecznych w W. nie wyraził zgody na proponowany przez syndyka oraz upadłą projekt umorzenia zobowiązań bez ustalenia planu spłaty. Podniósł, iż zgłoszona wierzytelność nie jest kwotą wygórowaną i możliwą do spłaty – k. 179.

(...) spółka akcyjna z siedzibą w G. sprzeciwił się projektowi warunkowego umorzenia zobowiązań bez ustalenia planu spłaty. Zdaniem wierzyciela umorzenie zobowiązań upadłej stanowiłoby rażące naruszenie uprawnień przysługujących wierzycielom w postępowaniu upadłościowym oraz naruszenie zasad współżycia społecznego – k. 180-181.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Upadła D. B. skończyła (...) lata, zamieszkuje w mieszkaniu komunalnym w K.. Prowadzi gospodarstwo domowe, wraz z (...) dziećmi w wieku (...) rok. Upadła jest osobą bezrobotną, zarejestrowana w Powiatowym Urzędzie Pracy w K.. Od 11 maja 2021 r. utraciła prawo do zasiłku dla bezrobotnych. Obecnie utrzymuje się z zasiłku rodzinnego w łącznej kwocie ok. (...) zł, alimentów z funduszu alimentacyjnego w kwocie (...) zł, dobrowolnej wpłaty na dzieci przez ojca w kwocie (...) zł, oraz świadczenie „500+” w łącznej kwocie (...) zł. D. B. otrzymuje również kwotę (...) zł z tytułu rodzinnego kapitału opiekuńczego. Upadła złożyła pozew o przyznanie alimentów na najmłodsze dziecko, postępowanie jest w toku, roszczenie nie zostało zabezpieczone. Łączna suma, jaką upadła uzyskuje miesięcznie opiewa na kwotę około (...) zł.

/dowód: zeznania upadłej na rozprawie w dniu 13 lipca 2022 r. min. 00:07:04-00:11:31 – k. 222, decyzja MOPS – k. 41, 42, wyrok zaoczny Sądu Rejonowego w Kwidzynie w sprawie o sygn.. akt III RC 399/17 – k. 43, postanowienie Sądu Rejonowego w Kwidzynie w sprawie o sygn.. akt III RC 399/17 – k. 44, pozew o alimenty – k. 45-45v, odpis skrócony aktu urodzenia – k. 46, PIT-36 – k. 47-59, PIT/B – k. 60-61, umowa najmu – k. 68-69v/

Miesięczne koszty utrzymania wskazywane przez upadłą wynoszą ok. (...) zł, na które składają się: żywność – (...) zł, czynsz + opłaty – (...) zł, energia elektryczna – (...) zł (okres grzewczy) i ok. (...) zł (poza okresem grzewczym), gaz – (...) zł, internet + telewizja – (...) zł, abonament telefoniczny – (...) zł, wydatki na zdrowie – (...) zł, wyposażenie mieszkania i prowadzenie gospodarstwa domowego – (...) zł,

/dowód: zestawienie miesięcznych wydatków – k. 176-177, zeznania upadłej na rozprawie w dniu 13 lipca 2022 r. min. 00:20:11-00:26:52 – k. 222/

Upadła jest osobą zdrową, nie cierpi na żadne choroby przewlekłe. Najstarsza córka upadłej posiada orzeczenie o niepełnosprawności z uwagi na pogłębiającą się wadę wzroku. Pozostałe dzieci upadłej są zdrowe.

/dowód: zeznania upadłej na rozprawie w dniu 29 czerwca 2022 r. min. 00:08:09-00:13:54 – k. 212/

Upadła posiada wymagalne zobowiązania względem następujących podmiotów:

(...) Bank (...) spółka akcyjna z siedzibą w W. w kwocie (...) zł - kategoria II oraz (...) zł – kategoria III;

(...) spółka akcyjna z siedzibą w G. w kwocie (...) zł - kategoria II oraz (...) zł – kategoria III;

Zakład Ubezpieczeń Społecznych w W. w kwocie (...) zł – (kwota (...) zł - kategoria I, kwota (...) zł – kategoria II oraz (...) zł – kategoria III);

(...) spółka akcyjna z siedzibą w W. w kwocie (...) zł - kategoria II;

(...) spółka akcyjna z siedzibą w G. w kwocie (...) zł - kategoria II oraz (...) zł – kategoria III;

(...) w K. w kwocie (...) zł;

(...) z siedzibą na M. w kwocie (...) zł,

(...) Bank spółki akcyjnej we W. w kwocie (...) zł;

Prokura (...) we W. w kwocie (...) zł;

(...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w kwocie (...) zł.

/dowód: spis wierzycieli, k. 19-21; zgłoszenia wierzytelności – k. 112-157, spis wierzycieli sporządzony przez syndyka – k. 109-109v/

Koszty niniejszego postępowania wyniosły (...) zł, na które składa się m.in. wynagrodzenie przyznane syndykowi postanowieniem z dnia 17 czerwca 2022 r. w kwocie (...) zł brutto, wydatki w toku postępowania w kwocie (...) zł oraz przyszłe wydatki w kwocie (...) zł. Na poczet pokrycia kosztów postępowania przyznano syndykowi dwie zaliczki. Pierwszą postanowieniem z dnia 21 października 2021 r. wydanym w przedmiocie ogłoszenia upadłości w wysokości (...) zł natomiast drugą w kwocie (...) zł postanowieniem z dnia 25 lipca 2022 r.

(dowód: postanowienie wydane w przedmiocie ogłoszenia upadłości z dnia 21.10.2021 r. k.44v, postanowienie w przedmiocie ustalenia wynagrodzenia z dnia 17.06.2022 r. k.197; postanowienie z dnia 25.07.2022 r., k. 223, pismo syndyka, k. 209)

Sąd zważył, co następuje:

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dokumenty znajdujące się w aktach sprawy, w tym dokumenty przedłożone przez syndyka, upadłą oraz akta zgłoszeń wierzytelności. Sąd uznał złożone dokumenty za wiarygodne wobec braku jakichkolwiek podstaw do ich zakwestionowania. Sąd dał również wiarę zeznaniom upadłej, albowiem znajdują potwierdzenie w pozostałym zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym.

Zgodnie z treścią art. 491¹⁴ ust. 1 ustawy prawo upadłościowe (dalej jako: „pu”) po upływie terminu do zgłaszania wierzytelności i przeprowadzeniu likwidacji majątku wchodzącego w skład masy upadłości syndyk składa sądowi projekt planu spłaty wierzycieli z uzasadnieniem albo informację, że zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 491^{14a} ust. 1 lub art. 491¹⁶ ust. 1 lub 2a.

Natomiast art. 491¹⁴ ust. 3 pu wskazuje, że do projektu planu spłaty wierzycieli z uzasadnieniem albo informacji, że zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 491^{14a} ust. 1 lub art. 491¹⁶ ust. 1 lub 2a, syndyk załącza:

1) dowody doręczenia upadłemu oraz wierzycielom projektu planu spłaty wierzycieli z uzasadnieniem albo informacji, że zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 491^{14a} ust. 1 lub art. 491¹⁶ ust. 1 lub 2a, wraz z pouczeniem o treści ust. 4 i zobowiązaniem do złożenia stanowiska, o którym mowa w pkt 2, w terminie czternastu dni;

2) stanowiska upadłego oraz wierzycieli albo informację, że upadły lub wierzyciele nie złożyli stanowiska wraz z podaniem przyczyny jego niezłożenia.

Sąd ustala plan spłaty wierzycieli albo w przypadku, o którym mowa w art. 491¹⁶ ust. 1 lub 2a, umarza zobowiązania upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli lub warunkowo umarza zobowiązania upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli albo wydaje postanowienie, o którym mowa w art. 491^{14a} ust. 1, po przeprowadzeniu rozprawy, jeżeli upadły, syndyk lub wierzyciel złożył wniosek o przeprowadzenie rozprawy. O terminie rozprawy zawiadamia się upadłego i syndyka oraz wierzyciela, który złożył wniosek o przeprowadzenie rozprawy (art. 491¹⁴ ust. 4 pu).

Ponadto art. 491¹⁴ ust. 7 pu stanowi, że postanowienie o ustaleniu planu spłaty wierzycieli albo umorzeniu zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli lub warunkowym umorzeniu zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli obwieszcza się. Na postanowienie sądu w przedmiocie ustalenia planu spłaty wierzycieli albo w przedmiocie umorzenia zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli lub w przedmiocie warunkowego umorzenia zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli przysługuje zażalenie.

Zgodnie natomiast z art. 491¹⁴ ust. 8 pu wydanie postanowienia o ustaleniu planu spłaty wierzycieli albo umorzeniu zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli lub warunkowym umorzeniu zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli oznacza zakończenie postępowania.

Podkreślenia wymaga, że zgodnie z art. 491¹⁵ ust. 1 pu w postanowieniu o ustaleniu planu spłaty wierzycieli sąd:

1) wymienia wierzycieli uczestniczących w planie spłaty;

2) dokonuje podziału funduszy masy upadłości pomiędzy wierzycieli uczestniczących w planie spłaty, jeżeli w postępowaniu zgromadzono fundusze masy upadłości;

3) ustala, czy upadły doprowadził do swojej niewypłacalności lub istotnie zwiększył jej stopień umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa;

4) określa, w jakim zakresie i okresie, nie dłuższym niż trzydzieści sześć miesięcy, upadły jest obowiązany spłacać zobowiązania, które w postępowaniu upadłościowym prowadzonym zgodnie z przepisami części pierwszej zostałyby uznane na liście wierzytelności, oraz jaka część zobowiązań upadłego powstałych przed dniem ogłoszenia upadłości zostanie umorzona po wykonaniu planu spłaty wierzycieli.

W przypadku ustalenia, że upadły doprowadził do swojej niewypłacalności lub istotnie zwiększył jej stopień umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa, plan spłaty wierzycieli nie może być ustalony na okres krótszy niż trzydzieści sześć miesięcy ani dłuższy niż osiemdziesiąt cztery miesiące (art. 491¹⁵ ust. 1a pu).

W przypadku gdy w drodze wykonania planu spłaty wierzycieli dłużnik spłaci co najmniej 70% zobowiązań objętych planem spłaty wierzycieli, które w postępowaniu upadłościowym prowadzonym zgodnie z przepisami części pierwszej zostałyby uznane na liście wierzytelności, plan spłaty wierzycieli nie może zostać ustalony na okres dłuższy niż rok (art. 491¹⁵ ust. 1b pu).

W przypadku gdy w drodze wykonania planu spłaty wierzycieli dłużnik spłaci co najmniej 50% zobowiązań objętych planem spłaty wierzycieli, które w postępowaniu upadłościowym prowadzonym zgodnie z przepisami części pierwszej

zostałyby uznane na liście wierzytelności, plan spłaty wierzycieli nie może zostać ustalony na okres dłuższy niż dwa lata (art. 491¹⁵ ust. 1c pu).

Do okresów spłaty, o których mowa w ust. 1 pkt 4 oraz ust. 1a-1c, zalicza się okres od upływu sześciu miesięcy od dnia ogłoszenia upadłości do dnia ustalenia planu spłaty wierzycieli, chyba że dłużnik nie pokryłby w całości kosztów postępowania tymczasowo poniesionych przez Skarb Państwa. Do okresu spłaty nie zalicza się okresu warunkowego umorzenia zobowiązań upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli (art. 491¹⁵ ust. 1d pu).

Koszty postępowania tymczasowo pokryte przez Skarb Państwa oraz inne zobowiązania masy upadłości niezaspokojone w toku postępowania uwzględnia się w planie spłaty wierzycieli w pełnej wysokości, chyba że możliwości zarobkowe upadłego, konieczność utrzymania upadłego i osób pozostających na jego utrzymaniu oraz ich potrzeby mieszkaniowe nie pozwalają na zaspokojenie kosztów postępowania tymczasowo pokrytych przez Skarb Państwa oraz innych zobowiązań masy upadłości w pełnej wysokości. W przypadku braku zgłoszeń wierzytelności i braku wierzytelności, które w postępowaniu upadłościowym prowadzonym zgodnie z przepisami części pierwszej podlegałyby z urzędu umieszczeniu na liście wierzytelności, w planie spłaty wierzycieli uwzględnia się wyłącznie zobowiązania, o których mowa w zdaniu poprzednim, a w przypadku braku takich zobowiązań umarza się zobowiązania upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli (art. 491¹⁵ ust. 2 pu).

Podkreślenia wymaga, że zgodnie z art. 491¹⁵ ust. 4 pu sąd nie jest związany stanowiskiem upadłego oraz wierzycieli co do treści planu spłaty wierzycieli. Ustalając plan spłaty wierzycieli, sąd bierze pod uwagę możliwości zarobkowe upadłego, konieczność utrzymania upadłego i osób pozostających na jego utrzymaniu oraz ich potrzeby mieszkaniowe, wysokość niezaspokojonych wierzytelności oraz stopień zaspokojenia wierzytelności w postępowaniu upadłościowym.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy należy wskazać, że w planie spłaty uczestniczą S. (...) w G. z kwotą (...) zł z tytułu tymczasowo pokrytych kosztów postępowania oraz wierzyciele, którzy zgłosili swoje wierzytelności:

(...) Bank (...) spółka akcyjna z siedzibą w W. z kwotą (...) zł - kategoria II;

(...) spółka akcyjna z siedzibą w G. z kwotą (...) zł - kategoria II;

Zakład Ubezpieczeń Społecznych w W. z łączną kwotą (...) zł – (kwota (...) zł - kategoria I, kwota (...) zł – kategoria II);

(...) spółka akcyjna z siedzibą w W. z kwotą (...) zł - kategoria II;

(...) spółka akcyjna z siedzibą w G. z kwotą (...) zł - kategoria II.

Pięciu wierzycieli złożyło w niniejszym postępowaniu zgłoszenia wierzytelności. Roszczenia ich nie były kwestionowane ani przez upadłego ani przez Syndyka, a zatem uznać je należało za niesporne.

(...) Bank (...) spółki akcyjnej z siedzibą w W. znajdowało oparcie w przedłożonych wydrukach wraz z zgłoszeniem wierzytelności dotyczących umowy pożyczki nr (...).

(...) spółki akcyjnej z siedzibą w G. zostało stwierdzone prawomocnym orzeczeniem Sądu Rejonowego Lublin-zachód w Lublinie – Nakazem Zapłaty w sprawie o sygn. VI Nc-e 122634/21, opatrzonym klauzulą wykonalności z dnia 9 kwietnia 2021 r.

Roszczenie wierzyciela Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w W. znajdowało oparcie w przedłożonych wydrukach wraz z zgłoszeniem wierzytelności z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, fundusz pracy oraz odsetek.

(...) spółka akcyjnej z siedzibą w W. znajdowało oparcie w przedłożonej umowie pożyczki gotówkowej nr (...).

(...) spółka akcyjna z siedzibą w G. została stwierdzona prawomocnym orzeczeniem Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie w prawie o sygn. akt VI Nc-e 1906570/20, opatrzonym klauzulą wykonalności z dnia 6 kwietnia 2021 r.

Mając na uwadze powyższe sąd na podstawie art. 491¹⁵ ust. 1 pkt 1 pu orzekł jak w punkcie I postanowienia.

W pkt II postanowienia Sąd stwierdził, że w stosunku do upadłego nie zachodzą przesłanki z art. 491¹⁵ ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo upadłościowe. Na obecnym etapie postępowania po przeanalizowaniu zarówno akt sprawy upadłościowej toczącej się po ogłoszeniu upadłości jak również akt VI GU 721/21 Sąd nie znalazł podstaw do ustalenia, że upadła doprowadziła do swojej niewypłacalności lub istotnie zwiększyła jej stopień umyślnie lub w skutek rażącego niedbalstwa. Również z ustaleń Syndyka nie wynikają takie okoliczności, żaden z wierzycieli nie kwestionował też ustaleń Syndyka. Wprawdzie wierzyciel (...) spółka akcyjna w G. w stanowisku do projektu warunkowego umorzenia zobowiązań wskazywał, że upadła przyczyniła się do swojej niewypłacalności lub co najmniej istotnie zwiększyła jej stopień wskutek niedbalstwa, jednak nie zostało wskazane oraz nie zostały przedłożone dowody, że działania upadłej miały charakter rażący. Należy podkreślić, że upadła zaciągała zobowiązania na potrzeby życia codziennego w związku z trudną sytuacją rodzinną, które spłacała do czasu, aż zachorowała na depresję i straciła pracę.

Z powyższych względów, orzeczono jak w pkt II postanowienia.

Ustalając plan spłaty w pkt III postanowienia, sąd miał na uwadze treść art. 491¹⁵ ust. 4 pu. Zgodnie z w/w artykułem sąd ustalając plan spłaty bierze pod uwagę możliwości zarobkowe upadłego, konieczność utrzymania upadłego i osób pozostających na jego utrzymaniu, ich potrzeby mieszkaniowe, wysokość niezaspokojonych wierzytelności oraz stopień zaspokojenia wierzytelności w postępowaniu upadłościowym.

Mając na względzie powyższe sąd uznał, iż spłata zobowiązań upadłego w planie spłaty nie powinna przekraczać kwoty (...) zł miesięcznie.

Ustalając wysokość raty sąd miał na względzie możliwości zarobkowe upadłej, ustalając je na poziomie (...) zł netto. Upadła ma (...) lata, z wykształcenia jest krawcową. Oceniając możliwości zarobkowe upadłej sąd miał na względzie, że upadła może mieć trudności ze znalezieniem zatrudnienia z uwagi na fakt, że samotnie wychowuje (...) małoletnich dzieci i ma kilkuletnią przerwę w pracy związaną z rodzicielstwem. Od upadłej nie można również oczekiwać aby podjęła dodatkowe zatrudnienie lub pracowała w zwiększonym wymiarze czasu pracy, ponieważ nie byłaby w stanie pogodzić tego ze sprawowaniem opieki nad (...) małymi dziećmi. Tym samym sąd uznał, że kwota (...) zł netto, jest kwotą adekwatną do kompetencji, doświadczenia i sytuacji życiowej upadłej i na takim poziomie ustalił jej możliwości zarobkowe.

Następnie należy wskazać, że z zestawienia wydatków przedstawionego przez upadłą wynika, że miesięczna suma kosztów utrzymania prowadzonego gospodarstwa domowego wynosi około (...) zł. Sąd nie znalazł podstaw do kwestionowania poziomu wydatków uznając je za nieco zaniżone. Jak wynika bowiem z zestawienia minimum socjalnego określonego przez Instytut Pracy i Spraw Socjalnych dla gospodarstwa domowego pracowniczego liczącego 4 osoby w I kwartale 2022 r. uzasadnione wydatki ww. gospodarstwa domowego zostały określone na kwotę ok. 4.500 zł. Sąd ma na względzie, że wskazane zestawienie dotyczy dwóch osób dorosłych oraz dwójki dzieci, natomiast nie ulega wątpliwości, że obrazuje ono poziom wydatków obejmujący czteroosobowe gospodarstwo domowe. Podkreślenia wymaga również, że zestawienie obejmuje poziom cen z I kw 2022 który obecnie niewątpliwie uległ zwiększeniu. Jednocześnie zauważenia wymaga, że wskazane wydatki nie obejmują kosztów odzieży, obuwia, edukacji, kultury i rekreacji.

Mając na względzie zestawienie dochodów i wydatków gospodarstwa domowego prowadzonego przez upadłą i jej rodzinę sąd uznał, że dysponując kwotą (...) zł miesięcznie (na co składa się wynagrodzenie za pracę upadłej – (...) oraz kwota (...) zł tytułem - świadczenia 500+ na (...) dzieci, alimentów, rodzinnego kapitału opiekuńczego oraz zasiłku rodzinnego i świadczeń z MOPS), po odliczeniu kosztów utrzymania w wysokości ok. (...) zł (uwzględniających wydatki

na odzież, obuwiu, edukację, kulturę i rekreację), winna pozostawać im do dyspozycji „nadwyżka” w wysokości ok(...) zł.

W tym miejscu należy wyraźnie podkreślić, że powyższe koszty utrzymania nie obejmowały niezbędnych wydatków związanych z zapewnieniem opieki dla najmłodszego (...), której koszt upadła oszacowała na minimum (...). Tak więc z pozostałej kwoty „nadwyżki” upadła musi dodatkowo wygospodarować środki niezbędne do zapewnienia opieki, przy uwzględnieniu pewnej rezerwy na tzw. nieprzewidziane wydatki. Zasady doświadczenia życiowego przemawiają za przyjęciem, że takie sytuacje mogą się pojawić. Tym samym sąd uznał, że upadła winna przeznaczyć na realizację planu spłaty kwotę (...) zł miesięcznie. W ocenie sądu jest to kwota, która pozwoli upadłej oraz jej rodzinie zaspokoić ich potrzeby egzystencjalne oraz, w okresie kiedy powróci do pracy, poczynić oszczędności celem posiadania rezerwy na nieprzewidziane wydatki, które mogą się pojawić w związku z posiadaniem(...) małoletnich dzieci. Dokonując powyższej oceny Sąd miał na względzie, że w toku jest postępowanie o ustalenie alimentów na rzecz najmłodszego (...) upadłej i zapewne w niedługiej perspektywie środki z tytułu alimentów pojawią się w budżecie domowym. Należy jednak mieć na względzie, że środki z tytułu rodzinnego kapitału opiekuńczego w kwocie (...) zł miesięcznie będą wypłacane do czerwca 2023 r. Ponadto nie ulega wątpliwości, że upadła winna posiadać większą rezerwę (wyższą niż (...) zł) gdyż, wobec samotnego wychowywania (...) dzieci prawdopodobnym jest, że będzie zmuszona korzystać z zasiłku opiekuńczego w związku z chorobami dzieci co będzie oznaczało zmniejszenie wynagrodzenia. Należy podkreślić, że najmłodsze dziecko w czerwcu skończyło (...) i upadła planuje wysłać je do żłobka zaś najstarsza córka upadłej posiada orzeczenie o niepełnosprawności z uwagi na pogłębiającą się wadę wzroku, co wiąże się z kosztami leczenia. Sąd ustalając wysokość raty planu spłaty miał na względzie, że upadła winna mieć rezerwę również z uwagi na ewentualną zmianę pracy w związku z jej sytuacją rodzinną i faktem ograniczonej dyspozycyjności. Nie ulega również wątpliwości, że poziom wydatków ulegnie zwieszeniu w sytuacji podjęcia zatrudnienia przez upadłą, m.in. wobec konieczności poniesienia kosztów dojazdu.

Ponadto ustalona kwota jest znacznie wyższa od tej, którą postulował wierzyciel (...) Bank (...) spółka akcyjna w W. (...) zł) oraz uwzględnia stanowiska wierzycieli Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w W. oraz (...) spółki akcyjnej w W..

W ocenie Sądu wysokość dochodów upadłej, przy uwzględnieniu jej wieku oraz stanu zdrowia wysokości stałych ciężających na niej zobowiązań jak i kosztów jej utrzymania oraz dzieci, uzasadnia przekonanie, że ma ona możliwość realizowania planu spłat na wskazanym wyżej poziomie. Niemniej jednak kwota wyższa, aniżeli wskazana w sentencji postanowienia, prowadziłaby do nadmiernego obciążenia upadłej. Podkreślenia wymaga, że postępowanie upadłościowe osób fizycznych, nieprowadzących działalności gospodarczej ma na celu nie tylko oddłużenie, ale również, jeśli to możliwe zaspokojenie przynajmniej w pewnym stopniu wierzycieli niewypłacalnego dłużnika.

Z tego też względu Sąd zdecydował ustalić kwotę, którą upadła będzie zobowiązana spłacać w ramach planu spłaty na poziomie (...) zł.

Ustalając plan spłaty, Sąd ma również na uwadze art. 2 ust. 1 pu, zgodnie z którym postępowanie upadłościowe należy tak prowadzić, aby roszczenia wierzycieli mogły zostać zaspokojone w jak najwyższym stopniu. Należy zauważyć, że wysokość miesięcznej raty

w kwocie(...)zł jest adekwatna do dochodu, jaki otrzymuje upadła z uwzględnieniem jej wydatków oraz wysokości wierzytelności zgłoszonych w niniejszym postępowaniu a także stanowiska wierzycieli oraz stanowiska upadłej.

Jedynie na marginesie należy wskazać, że Sąd w pełni podziela pogląd wyrażony w postanowieniu z 16.05.2017 r., XXIII Gz 1244/16, niepubl., Sąd Okręgowy w Warszawie wskazał, że „otrzymywane świadczenia rodzinne nie powinny być przeznaczane na spłatę wierzycieli, niemniej służą one utrzymaniu rodziny upadłego, a tym samym w ten sposób przynajmniej część środków z potencjalnie otrzymywanego wynagrodzenia mogłaby zostać przeznaczona na zaspokojenie wierzycieli w ramach realizacji ustalonego planu spłaty” (A. Hrycaj [w:] Upadłość konsumencka. Komentarz, red. P. Filipiak, Warszawa 2020, art. 491(15)).

W tym miejscu należy podkreślić, że na etapie realizacji planu spłaty wierzycieli nie ma już instytucji masy upadłości i składników majątkowych pozostających poza jego zakresem, a więc nie ma ograniczeń, które np. nie pozwalałyby

wykorzystywać określonej części zarobków upadłego na dokonywanie spłat (zob. A.J. Witosz, Art. 491(15). [w:] Prawo upadłościowe. Komentarz. Wolters Kluwer Polska, 2017, Lex). Biorąc powyższe pod uwagę, z jednej strony pewne jednak minimum egzystencjalne, o którym mowa w art. 87¹ § 1 pkt 1 k.p., z drugiej strony brak wyraźnych ograniczeń kwotowych na etapie ustalania planu spłat, Sąd uznał, iż w okolicznościach niniejszej sprawy ustalenie planu spłaty na poziomie (...) zł miesięcznie pozwoli z jednej strony na zaspokojenie niezbędnych kosztów utrzymania upadłej oraz jej córki, a także pozwoli na zaspokojenie wierzycieli.

Mając powyższe na względzie, sąd na podstawie art. 491¹⁵ ust. 1a pu orzekł jak w pkt III postanowienia.

Ustalając plan spłaty na (...) miesięcy, Sąd miał na uwadze art. 491¹⁵ ust. 1 pkt 4 pu. Zgodnie z art. 491¹⁵ ust. 1 pkt 4 pu, Sąd określa, w jakim zakresie i okresie, nie dłuższym niż trzydzieści sześć miesięcy, upadły jest obowiązany spłacać zobowiązania, które

w postępowaniu upadłościowym prowadzonym zgodnie z przepisami części pierwszej zostałyby uznane na liście wierzytelności, oraz jaka część zobowiązań upadłego powstałych przed dniem ogłoszenia upadłości zostanie umorzona po wykonaniu planu spłaty wierzycieli.

Jedynie na marginesie należy wskazać, że w niniejszej sprawie nie znajdzie zastosowania dyspozycja art. 491¹⁵ ust. 1b. oraz 1c. pu. Należy bowiem wskazać, że ww. przepisy znajdują zastosowanie w sytuacji, gdy w drodze wykonania planu spłaty w okresie roku upadły spłaciłby co najmniej 70 % zobowiązań objętych planem spłaty wierzycieli, które w postępowaniu upadłościowym prowadzonym zgodnie z przepisami części pierwszej zostałyby uznane na liście wierzytelności, bądź odpowiednio 50 % w okresie dwóch lat. W takiej sytuacji plan spłaty nie może zostać ustalony na okres dłuższy niż rok albo dwa lata.

Wierzytelności wierzycieli uczestniczących w planie spłaty w kwocie (...) zł zostaną zaspokojone w 100 % (kat. I) ok. 20 % (kat. II), zaś wierzytelność S. (...) w G. w 100 %. Określony zatem zakres i czas objęty planem spłaty pozwoli z jednej strony na oddłużenie upadłej bez narażenia jej na niemożność zaspokojenia w okresie spłaty podstawowych potrzeb życiowych, a z drugiej na częściowe zaspokojenie wierzycieli.

Mając powyższe na względzie, Sąd na podstawie art. 491¹⁵ ust. 4 pu orzekł jak w pkt IV postanowienia.

Po wykonaniu przez upadłą obowiązków określonych w planie spłaty Sąd w trybie art. 491²¹ p.u. wyda postanowienie o umorzeniu jej zobowiązań powstałych przed dniem ogłoszenia upadłości i nie wykonanych w wyniku wykonania planu spłaty. Na obecnym etapie postępowania zaś realizując dyspozycję art. 491¹⁵ ust. 1 pkt 4 pu Sąd w pkt V wskazał, że pozostała część zobowiązań upadłej D. B. powstałych przed ogłoszeniem upadłości zostanie umorzona po wykonaniu przez nią obowiązków nałożonych niniejszym postanowieniem bez określenia ich wysokości.

asesor sądowy Przemysław Makuła

ZARZĄDZENIE

(...),

(...)

(...)

Gdańsk, 30.08.2022 r.

asesor sądowy Przemysław Makuła