

Sygn. akt VI GRk 13/18 (VI GRu 2/17)

POSTANOWIENIE

Dnia 24 czerwca 2019 roku

Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku VI Wydział Gospodarczy

w składzie: Sędzia komisarz : SSR Ewa Kubiak

po rozpoznaniu w dniu 24 czerwca 2019 roku w Gdańsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy w postępowaniu układowym (...) Sp. z o.o. z siedzibą w G.

w przedmiocie rozpoznania sprzeciwu wierzyciela Banku (...) SA w W. od spisu wierzytelności

postanawia:

1. uwzględnić sprzeciw wierzyciela Banku (...) SA w W. w ten sposób ,że umieścić w spisie wierzytelności przedłożonym w dniu 23 maja 2018 r w grupie 7 pod poz. 1 (lp .289 k. 1409) wierzytelność Banku (...) SA w W. w łącznej kwocie 100.980.304,18 zł (sto milionów dziewięćset osiemdziesiąt tysięcy trzysta cztery złote 18/100) w tym w kwocie 1.427.010,93 zł z tytułu wierzytelności nieobjętej układem , wpisując:

a) - w rubryce : „ suma wierzytelności – należność główna” w miejsce kwoty 3.014.489,67 zł wpisać 70.024.797, 96 zł będącą sumą kwot : 1.387.672,08 zł + 68.637.125,88 zł ,

- w rubryce : „ suma wierzytelności – odsetki umowne” w miejsce kwoty 169.845,68 zł wpisać kwotę 1.982.116,99 zł będącą sumą kwot 2.999,88 zł +1.979.117,11 zł,

-w rubryce : „ suma wierzytelności – odsetki od należności przeterminowanej ” w miejsce kwoty 77.821,89 zł wpisać kwotę 28.346.531,91 zł będącą sumą kwot : 28.310.710,64 zł, + 35.821,27 zł ,

-w rubryce : „ suma wierzytelności – koszty uboczne ” w miejsce kwoty 138.968,59 zł wpisać kwotę 626.857,32 zł będącą sumą kwot : 626.339,62 zł + 517,70 zł ,

-w rubryce : „ suma wierzytelności – razem ” w miejsce kwoty 3.401.125,83 zł wpisać kwotę 100.980.304,18 zł będącą sumą kwot : 99.553.293,25 zł + 1.427.010,93 zł ,

b) - w rubryce : „ suma wierzytelności objęta układem z mocy prawa – należność główna” w miejsce kwoty „ 0,00” zł wpisać kwotę 68.637.125,88 zł będącą sumą kwot : 1.626.817,59 zł , 6.724.000 zł, 32.612.731,59 zł, 1.305.049,45 zł, 1.982.293,08 zł, 5.986.033,43 zł , 18.400.200,74 zł,

- w rubryce : „ suma wierzytelności objęta układem z mocy prawa – odsetki umowne ” w miejsce kwoty „ 0,00” zł wpisać kwotę 1.979.117,11 zł będącą sumą kwot : 166.845,80 zł , 356.876,88 zł, 1.093.240, 48 zł, 112.227,74 zł, 117.806 zł, 63.289,07 zł, 68.831,14 zł,

- w rubryce : „ suma wierzytelności objęta układem z mocy prawa – odsetki od należności przeterminowanej ” w miejsce kwoty „ 0, 00” zł wpisać kwotę 28.310.710,64 zł, będącą sumą kwot : 42.000,62 zł, 2.326.533,75 zł, 11.279.891,24 zł, 493.916,52 zł, 751.767,03 zł , 2.939.768,09 zł, 9.610.065,27 zł, 866.768,12 zł

- w rubryce : „ suma wierzytelności objęta układem z mocy prawa – koszty uboczne ” w miejsce kwoty „ 0,00 ” zł wpisać kwotę 626.339,62 zł będącą sumą kwot : 101.687,80 zł, 31.609,59 zł, 5.153,50 zł, 2.009 zł, 1.760,27 zł, 41.431,70 zł, 120.303,44 zł, 321.363,32 zł, 1.021 zł ,

c) w rubryce : „ suma według , której będzie obliczany głos wierzyciela w głosowaniu nad układem ” w miejsce kwoty „0,00” wpisać kwotę 99.553.293,25 zł,

d) dodać rubrykę : „ suma wierzytelności nie objęta układem ” , gdzie wpisać jako należność główną kwotę 1.387.672,08 zł, jako odsetki kwotę 2.999,88 zł, jako odsetki od należności przeterminowanej kwotę 35.821,27 zł, jako koszty uboczne kwotę 517,70 zł,

e) w rubryce : „ istnienie i rodzaj zabezpieczenia wierzytelności ” wpisać w zakresie wierzytelności z tytułu umowy nr I (...) dodatkowo zabezpieczenie w postaci zastawu rejestrowego na zapasach o wartości 1.000.000 zł wpisanego w rejestrze zastawów pod pozycją 2273740,

2. w pozostałym zakresie oddalić sprzeciw.

UZASADNIENIE

W toku postępowania układowego , wierzyciel złożył sprzeciw co do pominięcia w spisie wierzytelności, przysługującej mu wierzytelności w łącznej kwocie 103.208.551,18 zł z tytułu umów kredytu, umów poręczenia, umowy o prowadzenie rachunków bankowych dla klientów korporacyjnych oraz świadczenia usług związanych z tymi rachunkami .

Wierzyciel wniósł o :

-umieszczenie w spisie wierzytelności jego wierzytelności w łącznej kwocie 103.208.551,18 zł jako wierzytelności objętych układem z mocy prawa, w tym skorygowanie spisu wierzytelności w w/w zakresie po uprawomocnieniu się postanowienia uwzględniającego niniejszy sprzeciw,

-skorygowanie spisu wierzytelności w zakresie sumy wierzytelności nieobjętych układem i wpisanie kwoty 1.427.010,93 zł zamiast kwoty 3.401.125,83 zł , w tym w zakresie istnienia i rodzaju zabezpieczenia poprzez wpisanie, że wierzytelność z tytułu kredytu w rachunku bieżącym udzielonym na podstawie Umowy Nr I (...) z dnia 10.08.2011r. z późn. zmianami jest zabezpieczona zastawem rejestrowym na zapasach o wartości 1.000.000 wpisanym w rejestrze zastawów pod pozycją (...) oraz hipoteką umowną do wysokości 1.200.000 zł na nieruchomości zabudowanej położonej w K(...), dla której Sąd Rejonowy w Łęborku prowadzi księgę wieczystą nr (...).

W uzasadnieniu skarżący wskazał, iż na dzień 19.12.2017r włącznie, w księgach rachunkowych Banku figurowały wierzytelności Banku wobec (...) sp. z o.o. wynikające z niżej wymienionych tytułów:

1) zadłużenie z tytułu kredytu obrotowego udzielonego spółce na podstawie Umowy Nr (...) z dnia 13.05. (...). z późn. zm. ewidencjonowanego na rachunku numer (...) na kwotę 1.937.351,81 zł w tym :

a) 1.626.817,59 zł – należność główna,

b) 166.845,80 zł- odsetki umowne,

c) 42.000,62 zł – odsetki od należności przeterminowanej,

d) 101.687,80 zł – prowizje i opłaty,

2) zadłużenie z tytułu kredytu obrotowego udzielonego spółce na podstawie Umowy Nr (...) z dnia 24.06.2014r. z późn. zm ewidencjonowanego na rachunku numer (...) na kwotę 31.609,59 zł w tym 31.609,59 zł z tytułu prowizji i opłat.

3) zadłużenie z tytułu kredytu w rachunku bieżącym udzielonego spółce na podstawie Umowy I (...) kredytu w rachunku bieżącym z dnia 10.08.2011r. z późn. zm. ewidencjonowanego na rachunku numer (...) na kwotę 1.427.010,93 zł w tym :

- a) 1.387.672,08 zł – należność główna,
- b) 2.999,88 zł – odsetki,
- c) 35.821,27 zł – odsetki od należności przeterminowanej,
- d) 517,70 zł - prowizje

W zakresie w/w wierzytelności skarżący wskazał ,iż jest ona zabezpieczona wekslem własnym in blanco z deklaracją wekslową, zastawem rejestrowym na zapasach o wartości 1.000.000 zł,

hipoteką umowną do wysokości 1.200.000 zł na nieruchomości położonej w K. Nowowiejskim dla której Sąd Rejonowy w Łęborku prowadzi Księgę wieczystą nr (...) wraz z cesją praw do polisy ubezpieczeniowej oraz poręczeniem cywilnym J. B., B. K., S. K. – każde na kwotę 20.000.000 zł,

4) zadłużenie z tytułu Umowy o prowadzenie rachunków bankowych dla klientów korporacyjnych oraz o świadczenie usług związanych z tymi rachunkami z dnia 23.08.2010 wraz z późn zm na kwotę 5.153,50 zł stanowiącą opłaty za prowadzenie rachunku bankowego,

5) zadłużenie z tytułu poręczenia spółki za dług wynikający z kredytu obrotowego przyznanego (...) sp. z o.o. umową Nr (...) z dnia 29.04.2013r. wraz z późn zm. ewidencjonowanego na rachunku numer (...) na kwotę 9.407.410,63 zł w tym :

- a) 6.724.000,00 zł – należność główna,
- b) 356.876,88 zł – odsetki umowne,
- c) 2.326.533,75 zł odsetki od należności przeterminowanej,

6) zadłużenie z tytułu poręczenia spółki za dług wynikający z kredytu obrotowego przyznanego (...) sp. z o.o. umową Nr (...) z dnia 23.11.2007r. wraz z późn. zm ewidencjonowanego na rachunku numer (...) na kwotę 44.987.872,31 zł w tym :

- a) 32.612.731,59 zł- należność główna,
- b) 1.093.240,48 zł,- odsetki umowne,
- c) 11.279.891,24 zł – odsetki od należności przeterminowanej,
- d) 2.009,00 zł – koszty,

7) zadłużenie z tytułu poręczenia spółki za dług wynikający z kredytu obrotowego udzielonego (...) sp. z o.o. w upadłości układowej umową Nr (...) z dnia 05.05.2011r. wraz z późn zm. ewidencjonowanego na rachunku numer (...) na kwotę 1.912.953,98 zł w tym :

- a) 1.305.049,45 zł – należność główna,
- b) 112. (...) - odsetki umowne,
- c) 493.916,52 zł – odsetki od należności przeterminowanej,
- d) 1.760,27 zł - prowizje, opłaty i koszty,

8) zadłużenie z tytułu poręczenia spółki za dług wynikający z kredytu w rachunku bieżącym udzielonego (...) sp. z o.o. w upadłości układowej umową Nr (...) z dnia 05.05.2011r. wraz z późn zm. ewidencjonowanego na rachunku numer (...) na kwotę 2.893.297,81 zł w tym :

- a) 1.982.293,08 zł – należność główna ,
- b) 117.806,00 zł – odsetki umowne,
- c) 751.767,03 zł – odsetki od należności przeterminowanej,
- d) 41.431,70 zł – prowizje i opłaty,

9) zadłużenie z tytułu poręczenia spółki za dług wynikający z kredytu w rachunku bieżącym udzielonego (...) SA umową Nr (...) z dnia 21.09.2009r. wraz z późn zm. ewidencjonowanego na rachunku numer (...) na kwotę 9.109.394,03 zł w tym :

- a) 5.986.033,43 zł, należność główna,
- b) 63.289,07 zł – odsetki umowne,
- c) 2.939.768,09 zł – odsetki od należności przeterminowanej,
- d) 120.303,44 zł – prowizje i opłaty

10) zadłużenie z tytułu poręczenia spółki za dług wynikający z kredytu obrotowego udzielonego (...) SA umową Nr (...) z dnia 21.09.2009r. wraz z późn zm. ewidencjonowanego na rachunku numer (...) na kwotę 28.400.460,47 zł, w tym :

- a) 18.400.200,74 zł należność główna,
- b) 68.831,14 zł . – odsetki umowne,
- c) 9.610.065,27 zł – odsetki od należności przeterminowanej,
- d) 321.363,32 zł – opłaty,

11) zadłużenie z tytułu poręczenia spółki za dług wynikający z kredytu w rachunku bieżącym udzielonego (...) sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej umową Nr (...) z dnia 01.10.2003r. wraz z późn zm ewidencjonowanego na rachunku numer (...) na kwotę 4.523.047,05 zł , w tym, :

- a) 2.897.943,44 zł- należność główna,
- b) 95.126,61 zł – odsetki umowne,
- c) 1.528.956,00 zł – odsetki od należności przeterminowanej,
- d) 1.021,00 zł – koszty

Odnośnie w/w wierzytelności , skarżący wskazał ,iż na dzień 06.09.2018 r zadłużenie z tytułu poręczenia stanowiło łącznie kwotę 867.789,12 zł , w tym 866.768,12 zł z tytułu należności przeterminowanej oraz 1.021 zł z tytułu kosztów.

Wierzyciel oświadczył, iż wierzytelności wymienione w pkt 1-11 są wymagalne a także, iż wierzytelności wymienione w pkt 1-2 i 4-11 są wierzytelnościami osobistymi i zostały niezasadnie pominięte w spisie wierzytelności.

Ponadto wierzyciel oświadczył, iż w spisie wierzytelności została błędnie wskazana suma wierzytelności niewchodzących w skład układu. Wierzyciel podniósł ,iż zabezpieczona rzeczowo (hipoteką i zastawem) jest jedynie

wierzytelność z tytułu kredytu w rachunku bieżącym wymieniona w pkt 3 w kwocie 1.427.010,93 zł wynikającą z umowy nr I (...) z dnia 10.08.2011r. z późn zm. , przy czym jest ona zabezpieczona hipoteką jak i zastawem rejestrowym .

Wierzyciel oświadczył , iż nie wyraża zgody na objęcie w/w wierzytelności układem wskazując ,iż w jego ocenie wierzytelność ta w całości będzie zaspokojona z przedmiotu zabezpieczenia.

Do powyższego sprzeciwu skarżący dołączył wyciąg z ksiąg banku , zawarte umowy , aneksy do umów , oświadczenia poręczyciela oraz wezwania do zapłaty (k. 36-147).

W odpowiedzi na sprzeciw nadzorca sądowy w piśmie z dnia 20.05.2019 r przychylił się do sprzeciwu ,wskazując iż w spisie wierzytelności winna być umieszczona wierzytelność Banku (...) SA w łącznej kwocie 103.208.551,18 zł , w tym wierzytelność nie objęta układem winna być uznana na kwotę 1.427.010,93 zł , przy uwzględnieniu zabezpieczenia w postaci hipoteki umownej do wysokości 1.200.000 zł na nieruchomości położonej w K. Nowowiejskim dla której Sąd Rejonowy w Łęborku prowadzi Księgę wieczystą nr (...) oraz zastawu na zapasach o wartości 1.000.000 zł, ujętego pod poz. 2273740 w rejestrze zastawów.

Dłużnik nie zakwestionował treści sprzeciwu.

W nawiązaniu do zarządzenia z dnia 24.05.2019 r wskazującego na rozbieżności w zakresie wierzytelności przysługującej wierzycielowi , a odnoszącego się do poręczenia spółki za dług wynikający z kredytu w rachunku bieżącym udzielonego (...) sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej objętego umową Nr (...) nadzorca sądowy poinformował ,iż w spisie wierzytelności winna być umieszczona wierzytelność Banku (...) SA w łącznej kwocie 100.980.304,18 zł , w tym wierzytelność nie objęta układem winna być uznana na kwotę 1.427.010,93 zł.

Analizując zgromadzony w sprawie materiał dowodowy , w tym stanowisko nadzorca sądowego , Sędzia komisarz doszedł do przekonania ,iż sprzeciw zasługuje na uwzględnienie co do kwoty 100.980.304,18 zł (sto milionów dziewięćset osiemdziesiąt tysięcy trzysta cztery złote 18/100) w tym w zakresie wierzytelności nieobjętej układem do kwoty 1.427.010,93 zł. Powyższa kwota 100.980.304,18 zł jest sumą kwot : 99.553.293,25 zł tzw. wierzytelności osobistych + 1.427.010,93 zł tzw. wierzytelność zabezpieczona rzeczowo (pkt. 3 sprzeciwu). Kwota 99.553.293,25 zł jest sumą kwot wierzytelności ujętych w poz. 1-2, 4-11 sprzeciwu , przy czym w zakresie poz. 11 sprzeciwu uwzględniono jako część składową kwotę 867.789,12 zł , a nie kwotę 4.523.047,05 zł ujętą w sprzeciwie, zważywszy na treść oświadczenia zawartego w wyciągu z ksiąg banku z dnia 06.09.2018 r , z którego jednoznacznie wynikało ,iż na dzień sporządzenia wyciągu ,wierzytelność ta uległa zmniejszeniu do kwoty 867.789,12 zł (k. 37).

Mając na uwadze oświadczenie samego wierzyciela co do kwoty nie objętej układem i udokumentowane zabezpieczenia w postaci zastawu rejestrowego , Sędzia komisarz uwzględnił sprzeciw wierzyciela co do skorygowania spisu wierzytelności w w/w zakresie.

Mając powyższe na uwadze , w tym treść art. 150 ust.1 pkt.1 i art. 151 ust.2 pr. restr., treść umów i oświadczeń, treść art. 876 par. 1 kc orzeczono jak w pkt. 1 i 2 postanowienia oddalając sprzeciw wierzyciela ponad kwotę 867.789,12 zł w zakresie poz.11 sprzeciwu .

Z ;

1. (...),
2. (...),
3. (...)
4. (...) (...) Sp.z.o.o. (...) G(...)

5. (...)

6. (...)