

Sygn. akt VI1 U 544/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 listopada 2015r.

Sąd Rejonowy Gdańsk – Południe w Gdańsku Sekcja ds. (...) w VI Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
w składzie:

Przewodniczący:	SSR Dorota Witkowska
Protokolant:	st. sekr. sądowy Iwona Piotrowicz

po rozpoznaniu w dniu 24 listopada 2015 r. w Gdańsku

na rozprawie

sprawy J. Ż.

przeciwko Wojewódzkiemu Zespołowi ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie (...)

o ustalenie stopnia niepełnosprawności

z odwołania od decyzji z dnia 26 marca 2015 r., znak (...).(…)

Oddała odwołanie

Sygn. akt VI 1 U 544/15

UZASADNIENIE

Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie (...) orzeczeniem z dnia 26 marca 2015r. utrzymał w mocy orzeczenie (...) do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności z dnia 16 grudnia 2014r., którym to orzeczeniem wnioskodawca J. Ż. został m.in. zaliczony okresowo do dnia 30 listopada 2016r. do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności ze wskazaniem symbolu przyczyny niepełnosprawności O4-O oraz że niepełnosprawność istnieje od 8 października 2014r., a stopień niepełnosprawności datuje się od 7 listopada 2014r.

Wnioskodawca J. Ż. odwołał się od powyższej decyzji Wojewódzkiego Zespołu wnosząc o przyznanie I grupy niepełnosprawności, co Sąd potraktował jako wniosek o zaliczenie wnioskodawcy do znacznego stopnia niepełnosprawności.

W uzasadnieniu wnioskodawca wskazał, że w latach 1989-1993r. był beneficjentem III grupy inwalidzkiej tytułem dyskpatii, a obecnie jest w trakcie leczenia raka, co spowodowało usunięcie lewego oka.

/k. 2 odwołanie/

W odpowiedzi na odwołanie Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie (...) wniósł o jego oddalenie.

W uzasadnieniu pozwany wskazał, że istniejące schorzenie w postaci stanu po usunięciu guza gałki ocznej lewej z rozległym naciekiem nowotworowym z pokryciem oczodołu płatem skórno – podskórnym pobranym z czoła po stronie lewej, kwalifikują wnioskodawcę jedynie do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, a choroba współistniejąca jak podejrzenie przewlekłej schizofrenii, nie zaliczają wnioskodawcy do przyznanego stopnia niepełnosprawności. Nadto wnioskodawca nie jest całkowicie zależny od otoczenia i nie wymaga pielęgnacji w zakresie higieny osobistej i karmienia lub w wykonywaniu czynności samoobsługowych, prowadzeniu gospodarstwa domowego oraz ułatwiania kontaktów ze środowiskiem, wobec czego wnioskodawca nie spełnia przesłanek do przyznania konieczności stałej opieki i pomocy innych osób. Wnioskodawca zdaniem pozwanego jest zdolny do pracy w warunkach pracy chronionej.

/k. 5 odpowiedź na odwołanie/

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Bezspornym jest, że wnioskodawca J. Ż. orzeczeniem (...) do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności z dnia 16 grudnia 2014r. został zaliczony okresowo do dnia 30 listopada 2016r. do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności ze wskazaniem symbolu przyczyny niepełnosprawności 04-O oraz że niepełnosprawność ta istnieje od 8 października 2014r., a stopień niepełnosprawności datuje się od 7 listopada 2014r. Wskazano wnioskodawcy odpowiednie zatrudnienie w warunkach chronionych, konieczność zaopatrzenia – wg zaleceń lekarza - w przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze oraz pomoce techniczne, ułatwiające funkcjonowanie, a także zalecono korzystanie z systemu środowiskowego wsparcia w samodzielnej egzystencji rozumianej jako korzystanie z usług socjalnych, opiekuńczych, terapeutycznych i rehabilitacyjnych świadczonych przez sieć instytucji pomocy społecznej, organizacje pozarządowe oraz inne placówki.

Wydanie orzeczenia poprzedzał wniosek J. Ż. z dnia 7 listopada 2014r. o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

Z zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia wnioskodawcy z dnia 3 listopada 2014r. wynikało, że jego chorobą zasadniczą jest rozległy naciek nowotworowy z owrzodzeniem powieki górnej i części dolnej oka lewego z chorobą współistniejącą - podejrzenie przewlekłej schizofrenii. Wnioskodawca został poddany radykalnemu zabiegowi, wymaga ścisłej obserwacji w poradni onkologicznej i kontroli w kierunku powstania rozsiewu. Wnioskodawca ma wskazanie do używania zaopatrzenia ortopedycznego w postaci protezy zewnętrznej oka i powieki.

W ocenie lekarza wystawiającego zaświadczenie wnioskodawca nie wymaga opieki osoby drugiej ze względu na niemożność samodzielnej egzystencji, ani nie jest trwale niezdolny do odbycia podróży celem udziału w posiedzeniu zespołu ds. orzekania o stopniu niepełnosprawności.

/dowód: wniosek i zaświadczenie lekarskie w aktach pozwanego/

W toku postępowania przed (...), w ocenie lekarza o stanie zdrowia osoby zainteresowanej sporządzonej przez lekarza przewodniczącego składu orzekającego w dniu 16 grudnia 2014r., wskazano m.in., że zasadniczym rozpoznaniem u wnioskodawcy jest stan po enukleacji gałki ocznej lewej oraz że brak jest chorób współistniejących. Nie stwierdzono jednocześnie, aby wnioskodawca wymagał konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji.

Natomiast w ocenie funkcjonowania społecznego dla potrzeb postępowania o ustalenie stopnia niepełnosprawności, m.in. wskazano w odniesieniu do zdolności w zakresie samoobsługi, że wnioskodawca jest zdolny do utrzymania higieny osobistej, ubierania się i rozbierania a także spożywania posiłków. W zakresie poruszania się wnioskodawca jest zdolny do przemieszczania się, jest także zdolny do korzystania z publicznych środków transportu - prowadzi auto. Nadto wnioskodawca posiada pełną zdolność w zakresie słyszenia, artykulacji i rozumienia mowy oraz w kontakcie słownym. Wnioskodawca wymaga jedynie konieczności częściowej pomocy w prowadzeniu gospodarstwa domowego i korzystania z pomocy (...), (...).

/dowód: akta pozwanego ocena lekarza i ocena funkcjonowania/

Bezspornym jest również, że wnioskodawca odwołał się od decyzji (...) do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w G. i Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie (...) orzeczeniem z dnia 26 marca 2015r. utrzymał w mocy orzeczenie (...).

W sądowym postępowaniu z odwołania od decyzji Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie (...), wnioskodawca zakwestionował ustalony stopień niepełnosprawności.

Wnioskodawca nie poddał się badaniom biegłych lekarzy sądowych specjalistów onkologii i okulisty. Nie usprawiedliwił także – mimo zobowiązania - swojej nieobecności u biegłego onkologa.

/k. 16 i 34 informacje od biegłych, k.18 zobowiązanie dla wnioskodawcy/

Sąd zważył, co następuje:

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dokumenty zebrane w sprawie, w szczególności w aktach Wojewódzkiego Zespołu do spraw Orzekania o Niepełnosprawności, których autentyczności ani prawdziwości żadna ze stron nie kwestionowała. Nadto wiarygodność dokumentów nie budziła także wątpliwości Sądu.

Ponieważ o zaliczeniu osoby do danego stopnia niepełnosprawności decydują kryteria medyczne i przesłanką umożliwiającą zakwalifikowanie danej osoby - z uwagi na jej stan zdrowia - do umiarkowanego lub znacznego stopnia niepełnosprawności, jest niezdolność do samodzielnej egzystencji, koniecznym w sprawie było przeprowadzenie dowodu z opinii biegłych lekarzy sądowych i Sąd taki dowód dopuścił postanowieniem z dnia 12 maja 2015r. (k. 6). Jednak wnioskodawca nie stawiał się na termin wyznaczonych badań uniemożliwiając tym samym ocenę jego stanu zdrowia i związaną z tym zdolność do samodzielnej egzystencji.

Dysponując zatem pozostałym materiałem dowodowym w sprawie w postaci dokumentów, Sąd uznał, że odwołanie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Stosownie do art. 4 ustawy z dnia 27.08.1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. 2011 Nr 127, poz. 721) za osobę o znacznym stopniu niepełnosprawności uważa się osobę z naruszoną sprawnością organizmu, niezdolną do pracy albo zdolną do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej i wymagającą, w celu pełnienia ról społecznych, stałej lub długotrwałej opieki i pomocy innych osób w związku z niezdolnością do samodzielnej egzystencji.

Niezdolność do samodzielnej egzystencji oznacza naruszenie sprawności organizmu w stopniu uniemożliwiającym zaspokajanie bez pomocy innych osób podstawowych potrzeb życiowych, za które uważa się przede wszystkim samoobsługę, poruszanie się i komunikację.

Do umiarkowanego zaś stopnia niepełnosprawności kwalifikuje się osobę z naruszoną sprawnością organizmu, niezdolną do pracy albo zdolną do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej lub wymagającą czasowej albo częściowej pomocy innych osób w celu pełnienia ról społecznych.

Standardy w zakresie kwalifikowania oraz postępowania dotyczącego orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności określone zostały w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15.07.2003r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz.U. Nr 139, poz.1328).

Zgodnie z § 29 cyt. rozporządzenia do znacznego stopnia niepełnosprawności kwalifikuje:

- niezdolność do pracy - co oznacza całkowitą niezdolność do wykonywania pracy zarobkowej z powodu fizycznego, psychicznego lub umysłowego naruszenia sprawności organizmu;

- konieczność sprawowania opieki - co oznacza całkowitą zależność osoby od otoczenia, polegającą na pielęgnacji w zakresie higieny osobistej i karmienia lub w wykonywaniu czynności samoobsługowych, prowadzeniu gospodarstwa domowego oraz ułatwiania kontaktów ze środowiskiem;

- konieczność udzielania pomocy, w tym również w pełnieniu ról społecznych - co oznacza zależność osoby od otoczenia, polegającą na udzieleniu wsparcia w czynnościach samoobsługowych, w prowadzeniu gospodarstwa domowego, współdziałania w procesie leczenia, rehabilitacji, edukacji oraz w pełnieniu ról społecznych właściwych dla każdego człowieka, zależnych od wieku, płci, czynników społecznych i kulturowych.

Przy kwalifikowaniu do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności bierze się pod uwagę konieczność udzielania czasowej lub częściowej pomocy w pełnieniu ról społecznych, czyli w związku z okolicznościami takimi jak zależność osoby od otoczenia, polegającą na udzieleniu wsparcia w czynnościach samoobsługowych, w prowadzeniu gospodarstwa domowego, współdziałania w procesie leczenia, rehabilitacji, edukacji oraz w pełnieniu ról społecznych właściwych dla każdego człowieka, zależnych od wieku, płci, czynników społecznych i kulturowych.

Przez długotrwałą opiekę i pomoc w pełnieniu ról społecznych rozumie się konieczność jej sprawowania przez okres powyżej 12 miesięcy w zakresie konieczności sprawowania opieki i udzielania pomocy .

Przesłanką umożliwiającą zakwalifikowanie danej osoby z uwagi na jej stan zdrowia do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności w porównaniu do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności jest niezdolność do samodzielnej egzystencji, natomiast zarówno dla umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, jak i dla znacznego stopnia niepełnosprawności konieczne jest wystąpienie u danej osoby naruszonej sprawności organizmu, niezdolności do pracy albo zdolności do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej.

Mając powyższe na uwadze Sąd uznał, że wnioskodawca jest zdolny do samodzielnej egzystencji i nie wymaga stałej opieki i pomocy innej osoby, jest zdolny do samoobsługi w życiu codziennym i w komunikowaniu się, porusza się samodzielnie, nie wymaga pielęgnacji w zakresie higieny osobistej i karmienia, co kwalifikuje go do umiarkowanego a nie znacznego stopnia niepełnosprawności.

Mając powyższe na uwadze Sąd na mocy art.477¹⁴ § 1 k.p.c. orzekł jak w sentencji wyroku.