

Sygn. akt XIV K 100/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 stycznia 2016 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku, XIV Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Marcin Kokoszczyński

Ławnicy: S. R., H. M.

Protokolant: sekr. sąd. Aleksandra Stickel

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 28 i 31 lipca, 21 września, 2 listopada, 14 grudnia 2015 r. i 15 stycznia 2016 r.  
sprawy

**M. S.**, syna T. i I. z domu S., urodzonego (...) w S.,

**P. K.**, syna A. i A. z domu G., urodzonego (...) w G.

**P. R.**, syna W. i S. z domu F., urodzonego (...) w G.

**M. K.**, syna J. i T. z domu B., urodzonego (...) w Z.

**R. K.**, syna J. i G. z domu O., urodzonego (...) w P.

R. K., M. K. i M. S.

oskarżonych o to, że:

w dniu 12 lutego 2015 r. w G. działając wspólnie i w porozumieniu, grożąc użyciem noża i zadając ciosy po całym ciele doprowadzili do stanu bezbronności F. P., po czym dokonali zaboru mienia w postaci portfela o wartości 100 zł, 8 zł, samochód marki V. (...) o wartości 12 tys. zł oraz dokumentów w postaci dowód osobisty, 3 szt. kart do bankomatów, prawo jazdy, dowód rejestracyjny pojazdu m-ki WV P. o nr (...), na nazwisko i szkodę F. P.

– tj. o czyn z art. 280 § 2 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zb. z art. 278 § 1 i 5 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

R. K., M. S., P. R. i P. K.

oskarżonych o to, że:

w dniu 14 lutego 2015 r. w G. działając wspólnie i w porozumieniu oraz z nieletnim J. M. grożąc użyciem noża i zadając ciosy po całym ciele doprowadzili do stanu bezbronności R. J. po czym dokonali zaboru mienia w postaci pieniędzy w kwocie 75 zł, telefonu m-ki A. wartości 400 zł, dowodu osobistego i 6 szt. kart płatniczych na nazwisko i szkodę R. J.

– tj. o czyn z art. 280 § 2 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zb. z art. 278 § 1 i 5 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

I. Oskarżonych R. K., M. K. i M. S. uznaje za winnych tego, że w dniu 12 lutego 2015 r. w G., działając wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, grożąc F. P. użyciem noża, poprzez przyłożenie go do gardła pokrzywdzonego, co stanowiło groźbę natychmiastowego użycia przemocy i która wywołała uzasadnioną obawę spełnienia, stosując przemoc w postaci przewrócenia go na ziemię i kopania, dokonali zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci portfela o wartości 100 zł, 8 złotych, samochodu marki V. (...) o wartości 12.000 zł, 3 sztuk

kart do bankomatów oraz dokumentów w postaci dowodu osobistego, prawa jazdy, dowodu rejestracyjnego wyżej wymienionego pojazdu, czym działali na szkodę wyżej wymienionego pokrzywdzonego, czyn ten kwalifikuje w odniesieniu do każdego z oskarżonych z art. 280 § 2 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zb. z art. 278 § 1 i 5 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to, przy zastosowaniu art. 11 § 2 k.k., na podstawie art. 280 § 2 k.k. skazuje każdego z nich, zaś przy zastosowaniu art. 11 § 3 k.k., na podstawie art. 280 § 2 k.k. wymierza M. K. karę 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. Oskarżonych R. K., M. S., P. R. i P. K. uznaje za winnych tego, że w dniu 14 lutego 2015 r. w G., działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą oraz z ustalonym nieletnim, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, grożąc R. J. użyciem noża, poprzez okazanie go pokrzywdzonemu i zagrożenie, że zostanie nim ugodzony jeśli nie odda pieniędzy, co stanowiło groźbę natychmiastowego użycia przemocy i która wywołała uzasadnioną obawę spełnienia, stosując przemoc w postaci ściskania za szyję, bicia pięściami, kopania i przewrócenia go na ziemię, dokonali zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci pieniędzy w kwocie 75 zł, przy czym P. K. dokonał również kradzieży telefonu marki A. wartości 400 zł, zaś R. K. i M. S. dokonali kradzieży 6 sztuk kart płatniczych i dowodu osobistego, czym działali na szkodę wyżej wymienionego pokrzywdzonego, czyn ten kwalifikuje:

- w odniesieniu do R. K. i M. S. z art. 280 § 2 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zb. z art. 278 § 1 i 5 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;
- w odniesieniu do oskarżonych P. R. i P. K. z art. 280 § 2 k.k.;

i za to, przy zastosowaniu art. 11 § 2 k.k., na podstawie art. 280 § 2 k.k. skazuje każdego z nich, zaś przy zastosowaniu art. 11 § 3 k.k., na podstawie art. 280 § 2 k.k. wymierza P. R. i P. K. kary 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

III. Przyjmując, że czyny przypisane oskarżonym R. K. i M. S. w punktach I i II wyroku stanowią ciąg przestępstw, przy zastosowaniu art. 91 § 1 k.k. i art. 11 § 3 k.k., na podstawie art. 280 § 2 k.k. wymierza:

- R. K. karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności;
- M. S. karę 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności;

IV. Na podstawie art. 63 § 1 k.k. zalicza oskarżonym na poczet orzeczonych kar pozbawienia wolności okresy rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie:

- M. K. od 13 do 14 lutego 2015 r. i od 10 marca 2015 r. do 29 stycznia 2016 r.;
- P. K., P. R. od 16 lutego 2015 r. do 29 stycznia 2016 r.;
- M. S. od 17 lutego 2015 r. do 29 stycznia 2016 r.;
- R. K. od 24 lutego 2015 r. do 29 stycznia 2016 r.;

V. Na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. zwraca:

- oskarżonemu P. R. telefon komórkowy marki N. wraz z kartą SIM sieci O., zapisany w wykazie dowodów rzeczowych Nr I/216/15/P pod poz. 10;
- oskarżonemu P. K. kartę SIM sieci O., zapisaną w wykazie dowodów rzeczowych Nr I/216/15/P pod poz. 12;
- R. J. kartę SIM sieci P., zapisaną w wykazie dowodów rzeczowych Nr I/216/15/P pod poz. 13;
- (...) Sp. z o.o. Stacja Paliw M. przy Al. (...) w S. płytę z zapisem monitoringu ze stacji S. i potwierdzenie dokonania transakcji z 15 lutego 2015 r., zapisane w wykazie dowodów rzeczowych Nr I/216/15/P pod poz. 14 i 15;
- oskarżonemu M. S. czarną kurtkę marki T., zapisaną w wykazie dowodów rzeczowych Nr I/216/15/P pod poz. 16;

VI. Pozostawia w aktach sprawy płytę CD-R z zapisem monitoringu miejskiego, zapisaną w wykazie dowodów rzeczowych Nr I/216/15/P pod poz. 17;

VII. Na podstawie art. 29 § 1 i 2 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 615 ze zm.) w zw. z § 2 ust. 3, § 14 ust. 1 pkt 2, § 14 ust. 2 pkt 5 i § 16 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 461) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. T. W., H. P., B. W., J. W., A. K. kwoty po (...) (tysiąc osiemset czterdzieści pięć) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę z urzędu oskarżonych;

VIII. Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonych w całości od ponoszenia kosztów sądowych;