

Sygn. akt VIII U 1151/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 października 2013 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku

VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSA w SO w Gdańsku Hanna Witkowska-Zalewska

Protokolant: Katarzyna Busz

po rozpoznaniu w dniu 2 października 2013 r. w Gdańsku

sprawy P. G.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G.

o ustalenie niepodlegania obowiązkowi ubezpieczenia społecznego

na skutek odwołania P. G.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G.

z dnia 10 maja 2013 r. nr (...)

**oddala odwołanie.**

/na oryginale właściwy podpis/

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 10 maja 2013 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. stwierdził, że ubezpieczony P. G. podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej od dnia 01 stycznia 2008 r. do dnia 04 kwietnia 2013 r. , dla którego podstawa wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne stanowi zadeklarowana kwota nie niższa niż 60 % kwoty przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia.

W uzasadnieniu organ podał, że ubezpieczony w spornym okresie miał ustalone prawo do renty z tytułu działalności do pracy i prowadził pozarolniczą działalność gospodarczą.

Od powyższej decyzji odwołał się ubezpieczony zaskarżając ją w całości i zarzucając błędne zastosowanie przepisu art. 9 ust. 4 c ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych i wniósł o uchylenie decyzji.

W uzasadnieniu wskazał, że brak przepisów przejściowych do ustawy wprowadzającej obowiązek opłacania składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe w jego sytuacji, czyni stosowanie jej względem stanów prawnych powstałych przed rozpoczęciem jej obowiązywania niedopuszczalnym i narusza konstytucyjną zasadę ochrony praw nabytych i zaufania obywateli do państwa prawa.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o oddalenie odwołania z przyczyn podanych w uzasadnieniu do zaskarżonej decyzji.

### **Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:**

P. G. od dnia 01 grudnia 1989 r. prowadził pozarolniczą działalność gospodarczą w zakresie przewozu osób taksówką osobową nr 501. W dniu 05 kwietnia 2013 r. ubezpieczony zawiesił prowadzenie przedmiotowej działalności gospodarczej.

Figuruje on w ewidencji podatników jako osoba fizyczna prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą w zakresie przewozu osób od dnia 01 grudnia 1989 r. Za lata 1999-2011 złożył zeznania podatkowe.

Od października 1981 r. do nadal P. G. pobiera rentę z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy pracy. Jako przedsiębiorca i rencista w okresie od dnia 01 stycznia 1999 r. do dnia 31 grudnia 2007 r. opłacał składki jedynie na poczet ubezpieczenia zdrowotnego zgodnie z obowiązującymi wówczas przepisami prawa / okoliczności bezsporne, vide: zaświadczenie CEIDG- k.3 akt ubezp., pismo US –k. 5 akt ubezp., informacja ZUS o rencie-k.13 akt ubezp., druk ZUS ZWPA wyrejestrowania z ubezpieczenia –k. 19 akt ubezp., /.

Pismem z dnia 11 marca 2013 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych zawiadomił skarżącego o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie podlegania przez niego obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym- emerytalnemu, rentowemu, wypadkowemu od stycznia 2008 roku . Pismo to zostało przez niego odebrane w dniu 25 marca 2013 r.

Decyzją z dnia 10 maja 2013 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. stwierdził, że ubezpieczony P. G. z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym w okresie od dnia 01 stycznia 2008 r. do dnia 04 kwietnia 2013 r. /okoliczności bezsporne, vide: pismo ZUS –k. 9 akt ubezp., decyzja-k. 21 akt ubezp. /

Stan faktyczny w przedmiotowej sprawie był pomiędzy stronami bezsporny. Swoje ustalenia w niniejszej sprawie Sąd oparł na podstawie całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie, w tym w szczególności na podstawie akt rentowych, którym jako dokumentom urzędowym, sporządzonym w przepisanej formie przez powołane do tego organy należało dać wiarę co do tego, co zostało w nich urzędowo zaświadczone. Żadna ze stron nie kwestionowała treści zgromadzonego materiału dowodowego, toteż nie budziła ona również wątpliwości Sądu.

### **Sąd zważył, co następuje:**

W świetle zgromadzonego materiału dowodowego Sąd Okręgowy uznał, że odwołanie ubezpieczonego jako pozbawione podstaw nie zasługuje na uwzględnienie.

Przedmiotem sporu w niniejszej sprawie jest ustalenie, czy P. G., w spornym okresie, z tytułu prowadzonej przez siebie pozarolniczej działalności gospodarczej, podlegał obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym..

Wskazania wymaga, że stosownie do treści art. 8 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2009 r. Nr 205, poz.1585 j.t.) za osobę prowadzącą pozarolniczą działalność uważa się m.in. osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów o działalności gospodarczej.

Zgodnie z przepisami art. 6 ust. 1 pkt 5 oraz art. 12 ust. 1 wskazanej ustawy osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą podlegają **obowiązkowo** ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym oraz wypadkowemu. Ubezpieczeniom tym, w myśl art. 13 pkt 4 w/wym. ustawy, osoby prowadzące działalność pozarolniczą podlegają od dnia rozpoczęcia wykonywania działalności do dnia zaprzestania wykonywania tej działalności z wyłączeniem okresu, na który wykonywanie działalności zostało zawieszona na podstawie przepisów o swobodzie działalności gospodarczej.

Od dnia 01.01.2008 r. obowiązuje art. 9 ust. 4c ustawy z 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r. nr 205, poz.1585 z późn. zm.) - dodany przez art. 2 pkt. 1 lit. b ustawy z dnia 1 lipca 2005 r. zmieniającej ustawę o systemie ubezpieczeń społecznych ( Dz. U. z 2005 r. Nr 169 „ poz. 1412 ), który stanowi, że

osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą, mająca ustalone prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy podlega obowiązkowo ubezpieczeniu emerytalnemu i rentowemu do czasu ustalenia prawa do emerytury.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy wskazania ponownie wymaga, że stan faktyczny był między stronami bezsporny. Niesporna była okoliczność, że od 01 grudnia 1989 r. do 04 kwietnia 2013 roku ubezpieczony prowadził pozarolniczą działalność gospodarczą, jak również to, że od 01 stycznia 2008 r. nie opłacał składek na obowiązkowe ubezpieczenie społeczne z tytułu prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej.

Jak wynika z okoliczności sprawy, wnioskodawca od 1989r. rozpoczął prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie przewozu taksówką osobową na podstawie wpisu w ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej przez Urząd Miasta S.. Z tytułu prowadzenia tejże działalności, wnioskodawca zgłosił się wyłącznie do ubezpieczenia zdrowotnego, jako osoba posiadająca jednocześnie ustalone prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy.

W świetle obowiązujących przepisów powołanej ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, do dnia 31 grudnia 2007r. ubezpieczony z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej podlegał jedynie ubezpieczeniu zdrowotnemu. Jednakże w związku ze zmianą przepisów obowiązującą od 1 stycznia 2008r. (art. 9 ust. 4c powołanej ustawy), osoba uprawniona do renty z tytułu niezdolności do pracy prowadząca jednocześnie. Działalność gospodarczą podlega z tego tytułu obowiązkowi ubezpieczeń społecznych do czasu osiągnięcia wieku emerytalnego.

We wniesionym odwołaniu, ubezpieczony nie kwestionuje ustalenia pozwanego, iż prowadził działalność w spornym okresie. Podważana jest natomiast zasadność ustalonego obowiązku podlegania ubezpieczeniom społecznym w świetle wprowadzonych zmian w przepisach powołanej ustawy o sus. Argumentacja ubezpieczonego nie zasługuje na uwzględnienie, albowiem zmiana przepisów jaka weszła w życie od dnia 01.01.2008r. nie skutkowała wstecznym objęciem ubezpieczeniem, tylko obowiązkiem podlegania ubezpieczeniom od dnia wejścia w życie. Kwestia świadomości przedsiębiorcy w zakresie obowiązujących przepisów pozostaje poza merytorycznym sporem.

W związku z powyższym, zasadnym jest uznanie, że ubezpieczony z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym - emerytalnemu, rentowemu, wypadkowemu od 01 stycznia 2008 r. do 04 kwietnia 2013 roku; jednocześnie, w zaskarżonej decyzji prawidłowo określono minimalną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne dla osób prowadzących działalność gospodarczą, a zatem w ocenie Sądu Okręgowego, decyzja organu rentowego jest prawidłowa i jako taka odpowiada prawu.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Okręgowy, na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. i cytowanych wyżej przepisów prawa, orzekł jak w sentencji wyroku.

SSA w SO H. Witkowska - Zalewska