

Sygn. akt VI Ka 39/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 lutego 2013 r.

Sąd Okręgowy w Elblągu VI Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodnicząca:	SSO Natalia Burandt
Sędziowie:	SO Elżbieta Kosecka - Sobczak SO Irena Śmietana (spr.)
Protokolant	sekr.sądowy Kamila Kuniewicz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej Barbary Marszyckiej

po rozpoznaniu w dniu 22 lutego 2013r.,

sprawy W. B. (1)

skazanego wyrokiem łącznym

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Ostródzie V. Z., Wydziału Karnego w M.

z dnia 27 sierpnia 2012 r., sygn. akt VII K 250/12

uchyla zaskarżony wyrok i sprawę W. B. (1) przekazuje Sądowi Rejonowemu w Ostródzie, VII Zamiejscowemu Wydziałowi Karnemu w M. do ponownego rozpoznania.

Sygn. akt VI Ka. 39/13

UZASADNIENIE

W. B. (1) skazany był prawomocnymi wyrokami:

1. Sądu Rejonowego w Ostródzie z dnia 17 stycznia 2011r. w sprawie VII K. 2/11 za czyn z art. 278 par. 1 kk w zw. z art. 64 par. 1 kk popełnione w okresie od 1.09. do 4.10.2010r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,
2. Sądu Rejonowego w Ostródzie z dnia 28 marca 2011r. w sprawie VII K. 83/11 za czyn z art. 284 par. 3 kk w zw. z art. 275 par. 1 kk w zw. z art. 11 par. 2 kk w zw. z art. 64 par. 1 kk popełnione w dniu 5.01.2011r. oraz za czyn z art. 279 par. 1 kk w zw. z art. 64 par. 1 kk popełnione w dniu 22.01.2011r. na karę łączną 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności.

Sąd Rejonowy w Ostródzie, VII Zamiejscowy Wydział Karny w M. wyrokiem z dnia 27 sierpnia 2012r. w sprawie VII K. 250/12:

I. połączył jednostkowe kary pozbawienia wolności orzeczone w sprawach sygn. VII K. 2/11 i VII K. 83/11 Sądu Rejonowego w Ostródzie i orzekł wobec skazanego W. B. (1) karę łączną 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności ,

II. w pozostałym zakresie połączone wyroki pozostawił do odrębnego wykonania,

III. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczył skazanemu okres zatrzymania od 30.05.2012r. do 4.06.2012r.

Apelację od powyższego wyroku wywiódł obrońca skazanego i zaskarżył wyrok w części dotyczącej rozstrzygnięcia o karze łącznej, zarzucając jednocześnie rażącą niewspółmierność orzeczonej kary i nieuwzględnienie okoliczności przemawiających za zastosowaniem zasady pełnej absorpcji jednostkowych kar pozbawienia wolności w wyniku ich połączenia. W konsekwencji skarżący wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku i wymierzenie skazanemu kary łącznej w wymiarze 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Rozpoznanie apelacji obrońcy skazanego na obecnym etapie postępowania byłoby przedwczesne, ponieważ w przedmiotowej sprawie zachodziły okoliczności, które skutkowały uchynieniem zaskarżonego wyroku do ponownego rozpoznania.

Przede wszystkim zwrócić należy uwagę, iż skazany w swoim wniosku z dnia 27.06.2012r. wniósł o wydanie wyroku łącznego obejmującego m.in. wyrok w sprawie VII K. 83/11 z **dnia 12 września 2011r.** (k. 2). Tymczasem do akt spraw dołączono odpis wyroku zaocznego sygn. VII K. 83/11 z **dnia 28 marca 2011r.** (k.12), chociaż z dołączonego jednocześnie odpisu wyroku Sądu Okręgowego w Elblągu z dnia 22 marca 2012r. wynika, iż przedmiotem rozpoznania była apelacja W. B. w sprawie sygn. VII K. 83/11 z **dnia 12 września 2011r.** (k. 13). Również z informacji o skazanym z Zakładu Karnego w I. jednoznacznie wynika, że wykonywany jest wyrok w sprawie VII K. 83/11 z dnia 12.09.2011r. którym orzeczono m.in. karę za wykroczenie (k. 16). Potwierdza to również karta karna (k.23).

Mając zatem na uwadze powyższe okoliczności, stwierdzić należy, iż nieprawidłowo załączono do akt wyrok zaoczny w sprawie VII K. 83/11, od którego musiał być wniesiony sprzeciw i sprawa została ponownie rozpoznana pod tą samą sygnaturą (art.482 par. 3 kpk). Dlatego też zaskarżony wyrok należało uchylić i sprawę przekazać Sądowi I instancji do ponownego rozpoznania. Przy ponownym rozpoznaniu należy dołączyć wyrok w sprawie VII K. 83/11 z dnia 12 września 2011r. i rozpoznać wniosek skazanego o orzeczenie kary łącznej.