

Sygn. akt II K 654/19

(...)

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 grudnia 2019 roku

Sąd Rejonowy w Inowrocławiu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Iwona Piekańska–Szymańska **Protokolant** : Marta Błońska

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w(...)-----

po rozpoznaniu w dniu 16.12.2019r., 19.12.2019r. , s p r a w y

T. I., syna A. i B. z domu W., ur. (...) w I., zam. I. ul. (...), PESEL (...)

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 01 października 2018 roku w mieszkaniu w I. przy ul. (...) wbrew przepisom ustawy posiadał środki psychotropowe w postaci 4 tabletek zawierających (...)

to jest o czyn z art. 62 ust 1 Ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii

II. w dniu 01 października 2018 roku w mieszkaniu w I. przy ul. (...) wbrew przepisom ustawy posiadał nowe substancje psychoaktywne w postaci 37 kulek plastycznej substancji zawierającej w swoim składzie 5 - (...) o łącznej masie 11,46 g netto i substancje proszkową o masie 1,74 grama netto zawierającą w swoim składzie (...) oraz substancję koloru czarnego w dwóch woreczkach foliowych o łącznej masie 3,71 grama netto zawierającą w swoim składzie 5 - (...)

to jest o czyn z art. 62 ust 1 Ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii

o r z e k a:

1. oskarżonego uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego wyżej w punkcie I tj. występku z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U 2019.852 j.t) i za to na podstawie tego przepisu przy zastosowaniu art. 37a kk wymierza mu karę grzywny w rozmiarze 30 (trzydzieści) stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych,

2. na podstawie art. 70 ust. 2 Ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U 2019.852 j.t) orzeka przepadek przez zniszczenie środków psychotropowych zawierających (...) w postaci:

- 2 tabletek koloru różowego oznaczonych jako przedmiot nr 6,

- 1 tabletki koloru brązowego oznaczonej jako przedmiot nr 7,

- 1 tabletki koloru szarego oznaczonej jako przedmiot nr 7,

3. uznaje oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego wyżej w punkcie II z tym ustaleniem iż była to znaczna ilość tj. występku z art. 62b ust. 2 Ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U 2019.852 j.t) i za to na podstawie tego przepisu wymierza mu karę 12 (dwanaście) miesięcy ograniczenia wolności,

4. na podstawie art. 34 § 1a pkt 1 kk , art. 35 §1 kk zobowiązuje oskarżonego do wykonywania w okresie kary ograniczenia wolności, nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym,

5. na podstawie art. 70 ust. 2 Ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U 2019.852 j.t) orzeka przepadek przez zniszczenie nowych substancji psychoaktywnych w postaci:

- substancji plastycznej koloru czarnego z woreczka foliowego z zapięciem strunowym – przedmiot nr 1,
- substancja koloru czarnego z woreczka foliowego z zapięciem strunowym – przedmiot nr 2,
- substancje plastyczne koloru czarnego o kształcie owalnym (uprzednio znajdujących się w słoiku) – przedmiot nr 3,
- substancja sypka (proszkowa) przesypana z plastikowego pudełka zamykanego wieczkiem – przedmiot nr 4,

6. na podstawie art. 44§2 kk orzeka przepadek dowodów rzeczowych w postaci:

- woreczka foliowego z zapięciem strunowym – przedmiot nr 1,
- woreczka foliowego z zapięciem strunowym – przedmiot nr 2,

7. na podstawie art. 230§2 kpk dowody rzeczowe w postaci:

- telefonu komórkowego marki (...)- zwrócić oskarżonemu T. I.,
- woreczka foliowego z zapięciem strunowym w którym znajduje się substancja sypka (proszkowa) przesypana z plastikowego pudełka zamykanego wieczkiem – przedmiot nr 4 – zwrócić Laboratorium Kryminalistycznemu KWP B.,

8. obciąża oskarżonego opłatą w kwocie 240 (dwieście czterdzieści) złotych oraz pozostałymi kosztami sądowymi w sprawie.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 654/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach			

prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
0.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	T. I.	I. w dniu 01 października 2018 roku w mieszkaniu w I. przy ul. (...) wbrew przepisom ustawy posiadał środki psychotropowe w postaci 4 tabletek zawierających (...) tj. występku z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U 2019.852 j.t)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
w dniu 01 października 2018 roku w mieszkaniu w I. przy ul. (...) oskarżony posiadał środki psychotropowe w postaci 4 tabletek zawierających (...)	wyjaśnienia oskarżonego	56-57, 67-68, 236- 237, 252- 253, 331- 332	
protokół przeszukania	23-25		

protokół użycia testera narkotykowego	30-33		
materiał poglądowy	52-54		
opinia LK KWP	222-230		
1.1.2.	T. I.	<p>II. w dniu 01 października 2018 roku w mieszkaniu w I. przy ul. (...) wbrew przepisom ustawy posiadał nowe substancje psychoaktywne w postaci 37 kulek plastycznej substancji zawierającej w swoim składzie 5 - (...) o łącznej masie 11,46 g netto i substancje proszkową o masie 1,74 grama netto zawierającą w swoim składzie (...) oraz substancję koloru czarnego w dwóch woreczkach foliowych o łącznej masie 3,71 grama netto zawierającą w swoim składzie 5 - (...) z tym ustaleniem iż była to znaczna ilość tj. występku z art. 62b ust. 2 Ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U 2019.852 j.t)</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
w dniu 01 października 2018 roku w mieszkaniu w I. przy ul. (...) oskarżony posiadał nowe substancje psychoaktywne w postaci 37 kulek plastycznej substancji zawierającej w			

swoim składzie 5 - (...) o łącznej masie 11,46 g netto i substancje proszkową o masie 1,74 grama netto zawierającą w swoim składzie (...) oraz substancję koloru czarnego w dwóch woreczkach foliowych o łącznej masie 3,71 grama netto zawierającą w swoim składzie 5 - (...)			
wyjaśnienia oskarżonego	56-57 , 67-68, 236- 237, 252- 253, 331- 332		
protokół przeszukania	23-25		
materiał pogładowy	52-54		
opinia LK KWP	76- 77		
opinia LK KWP	222- 230		
wykaz dowodów rzeczowych	242		
protokoły przeważenia	33- 36		
protokoły użycia testera narkotykowego	26-29		
0.1. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1.	wyjaśnienia oskarżonego	wprawdzie początkowo nie przyznał się do winy , ale przyznał okoliczności faktyczne posiadania wymienionych substancji , w kolejnych wyjaśnieniach konsekwentnie przyznawał się , przyznanie znajduje potwierdzenie w zebranych dowodach	
opinia LK KWP	obiektywna , rzetelna , zgodna ze wskazaniami wiedzy i doświadczenia zawodowego		
pozostałe dowody	niezakwestionowane		
1.1.2	opinie LK KWP	obiektywne , rzetelne , zgodne ze wskazaniami wiedzy i doświadczenia zawodowego	
wyjaśnienia oskarżonego	wprawdzie początkowo nie przyznał się do winy , ale przyznał okoliczności faktyczne posiadania wymienionych substancji , w kolejnych		

	wyjasnieniach konsekwentnie przyznawał się ,przyznanie znajduje potwierdzenie w zebranych dowodach		
pozostałe dowody	niezakwestionowane		
0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	T. I.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony posiadał 4 tabletki (...) wbrew przepisom ustawy , są to środki psychotropowe , zachowaniem swym wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 62 ust. 1 Ustawy z			

<p>dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U 2019.852 j.t)</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>	3	T. I.
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>opisana w tym zarzucie ilość substancji psychoaktywnych stanowiła znaczną ilość. Orzecznictwo SN i sądów apelacyjnych zajmuje jednolite stanowisko ,że znaczna ilość jest to taka ilość , która pozwala jednorazowo zaspokoić potrzeby co najmniej kilkudziesięciu osób (post.SN z dnia 23.09.2009 , I KZP 10/09 , OSNKW 2009 / 10/ 84 ; wyrok SN z dnia 21.02.2018 V KK 309/ 17 , Lex 2455747). W przedmiotowej sprawie ilość nowych substancji psychoaktywnych przypisanych oskarżonemu pozwalała na zaspokojenie potrzeb co najmniej 40 osób. Zachowaniem swym oskarżony wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 62b ust. 2 Ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu</p>			

narkomanii (Dz. U 2019.852 j.t)			
#	3.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.4. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.5. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.6. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z			

<i>poddaniem sprawcy próbie</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
T. I.	1	1	<p>Jako okoliczności obciążające: uprzednia karalność, przeciętna opinia środowiskowa, uzależnienie mieszane kwalifikowane do terapii ambulatoryjnej w miejscu zamieszkania.</p> <p>Jako okoliczności łagodzące: przyznanie się, <i>mała ilość posiadanych środków psychotropowych (tylko 4 tabletki (...)).</i></p> <p>W ocenie Sądu wymierzenie kary 3 miesięcy pozbawienia wolności (tak jak wnioskował oskarżyciel publiczny) za posiadanie 4 tabletek (...) , potocznie nazywanej E. , przy uwzględnieniu ,ze oskarżony sam jest uzależniony , byłoby niesprawiedliwe . Dlatego Sąd zastosował art. 37 a kk i wymierzył grzywnę 30 stawek dziennych . Wysokość stawki dziennej ustalono na 20 zł (oskarżony i jego konkubina pracują dorywczo , nie mają nikogo na utrzymaniu) .</p>
	2	1	przepadek obligatoryjny posiadanych środków

			psychotropowych (4 tabletek).
	3	3	<p>Jako okoliczności obciążające: uprzednia karalność, przeciętna opinia środowiskowa, uzależnienie mieszane kwalifikowane do terapii ambulatoryjnej w miejscu zamieszkania.</p> <p>Jako okoliczności łagodzące: przyznanie się.</p> <p>Ponadto należy mieć na uwadze ,że skoro znaczną ilość stanowi taka ilość , która pozwala jednorazowo zaspokoić potrzeby co najmniej kilkudziesięciu osób , a kilkadziesiąt liczy się od 30 w górę - zgodnie z przyjętą zasadą ,że kilka to co najmniej 3 - zatem ilość posianych substancji wprawdzie stanowiła znaczną ilość , jednakże oscylowała w obszarze dolnego limitu . To - wespół z innymi wymienionymi tu okolicznościami - zdecydowało o wyborze kary ograniczenia wolności - w ramach alternatywnego zagrożenia karą grzywny , ograniczenia wolności i pozbawienia wolności .</p>
	4	3	Wskazane wyżej okoliczności pozwoliły na określenie rozmiaru kary ograniczenia wolności na 12 miesięcy po 30 godzin pracy na cel społeczny

	5	3	przepadek obligatoryjny posiadanych nowych substancji psychoaktywnych.
	6	3	przepadek przedmiotów które służyły do popełnienia przestępstwa, tj. 2 woreczków foliowych z zapięciem strunowym w których znajdowały się: - substancja plastyczna koloru czarnego (przedmiot nr 1), - substancja koloru czarnego (przedmiot nr 2).
5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
T. I.	7		dowody rzeczowe w postaci: - telefonu komórkowego marki (...) należało zwrócić oskarżonemu T. I. jako zbędny dla postępowania, - woreczka foliowego z zapięciem strunowym w którym znajduje się substancja sypka (proszkowa) przesypana z plastikowego pudełka zamykanego wieczkiem – przedmiot nr 4 należało zwrócić (...) KWP B., ponieważ woreczek ten stanowił własność LK KWP, bowiem substancja dowodowa

		podczas przeprowadzania ekspertyzy została przesypana przez biegłych do tego woreczka z plastikowego pudełka zamykanego wieczkiem, w którym to pudełku została zabezpieczona w momencie przeszukania.
1.6. inne zagadnienia		
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. KOsztu procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
8	art. 627 kpk oraz art. 2 ust. 1 pkt 3 oraz art. 3 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 2013 poz. 1247)	
6. 1Podpis		
Sędzia I. Piekańska - Szymańska		