

Sygn. akt VIII Gz 126/19

## POSTANOWIENIE

Dnia 12 lipca 2019 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VIII Wydział Gospodarczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: sędzia Wojciech Wołoszyk

Sędziowie : Artur Fornal

Wiesław Łukaszewski

po rozpoznaniu w dniu 12 lipca 2019 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) w W.

przeciwko (...) w G.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 15 lutego 2019 r., sygn. akt VIII GNc 728/18

postanawia:

***oddalić zażalenie.***

Artur Fornal Wojciech Wołoszyk Wiesław Łukaszewski

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 14.12.2018 r. sąd odrzucił zażalenie pozwanego na postanowienie z dnia 04.10.2018 r. W dniu 10.01.2019 r. pozwany złożył zażalenie na to postanowienie. Zarządzeniem z dnia 23.01.2019 r. wezwano pozwanego do uzupełnienia braków zażalenia poprzez jego podpisanie i uiszczenie opłaty w kwocie 274 zł. W wezwaniu zastrzeżono termin na wykonanie zobowiązania wynoszący 7 dni i rygor odrzucenia zażalenia. Pozwany odebrał wezwanie w dniu 31.01.2019 r. W zakreślonym terminie pozwany nie uzupełnił braków zażalenia. Pozwany uzupełnił wprawdzie brak podpisu pod zażaleniem, ale nie uiszczył opłaty. Zgodnie z treścią art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. Sąd pierwszej instancji odrzucił na posiedzeniu niejawnym zażalenie wniesione po upływie przepisanej terminu, nieopłacone lub też z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie. W tym stanie rzeczy Sąd na podstawie art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. odrzucił zażalenie pozwanego na postanowienie z dnia 14.12.2018 r.

Pozwany wniósł zażalenie na powyższe postanowienie zaskarżając je w całości i wnosząc o uchylenie zaskarżonego postanowienia w całości a także zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów niniejszego postępowania wg norm przepisanych. Zdaniem pozwanego, pozwany posiada znaczące trudności z płynnością finansową. Pozwany nie posiada rezerw na zobowiązania, nie posiada zapasów, nie ma zdolności kredytowej. Nie istnieją więc na chwilę obecną możliwości pozwalające na uiszczenie opłat.

**Sąd Okręgowy zważył co następuje :**

Zażalenie okazało się niezasadne. Pozwany nie kwestionował w zażaleniu , iż nie uiścił opłaty od zażalenia co było podstawą odrzucenia zażalenia na postanowienie z dnia 15 lutego 2019 r. Powoływał się wyłącznie na trudną sytuację finansową , uniemożliwiającą uiszczanie opłat sądowych. Jednakże pozwany nie złożył wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych , z czego można wysnuć wniosek , iż nie jest w stanie tej sytuacji udokumentować. W takiej sytuacji pozwanego nie zwalniało z obowiązku uiszczenia opłaty od zażalenia , czego nie dokonał. Sąd Rejonowy prawidłowo zatem odrzucił zażalenie.

Na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc należało zatem orzec jak wyżej.

Artur Fornal Wojciech Wołoszyk Wiesław Łukaszewski