

Sygn. akt *IV Ka 527/14*

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 września 2014 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy IV Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący SSO Mirosław Kędziński

Sędziowie SO Piotr Kupcewicz (sprawozdawca)

SO Mariola Urbańska - Trzecka

Protokolant sekr. sądowy Agnieszka Sawicka

przy udziale Janusza Bogacza- prokuratora Prokuratury Okręgowej w Bydgoszczy

po rozpoznaniu dnia 4 września 2014 r.

sprawy **A. Z. (1)** s. M. i K., ur. (...) w B.

oskarżonego z art. 262 § 1 k.k. w zw. z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k.

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Świeciu

z dnia 28 lutego 2014 roku - sygn. akt II K 1349/11

uchyla zaskarżony wyrok i na podstawie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. postępowanie w sprawie umarza; zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. B. S. – Kancelaria Adwokacka w Ś. kwotę 516,60 (pięćset szesnaście 60/100) złotych brutto tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu w postępowaniu odwoławczym; kosztami procesu w sprawie obciąża Skarb Państwa.

Sygn. akt IV Ka 527/14

UZASADNIENIE

A. Z. (1) został oskarżony o to, że:

I. w okresie od 17 września 2011 roku do 19 września 2011 roku w Ś. na ulicy (...) na cmentarzu parafialnym, działając w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem, znieważył miejsca spoczynku zmarłych w ten sposób, że m.in. powyrywał krzyże nagrobne drewniane i marmurowe, powyrywał, przewracał i połamał płyty nagrobne napisowe, powyrywał lampki nagrobne, znicze oraz kwiaty znajdujące się przy grobie, powywracał znicze i kwiaty na 26 grobach, czym spowodował straty na szkodę:

- M. T. (1) w kwocie 500 złotych,
- Z. S. w kwocie 300 złotych,
- A. R. w kwocie 3.500 złotych,
- Z. W. w kwocie 600 złotych,

- H. K. w kwocie 123 złotych,
- A. J. w kwocie 246 złotych,
- T. K. w kwocie 200 złotych,
- J. H. w kwocie 1.500 złotych,
- A. K. w kwocie 600 złotych,
- S. K. w kwocie 50 złotych,
- T. R. w kwocie 300 złotych,
- S. H. w kwocie 100 złotych,
- H. P. w kwocie 2.000 złotych,
- J. G. w kwocie 1.100 złotych,
- M. T. (2) w kwocie 150 złotych,
- M. S. w kwocie 100 złotych,
- A. F.,
- H. D.,
- oraz 9 grobów o nieustalonych pokrzywdzonych, o nieustalonej wartości strat,

przy czym w czasie jego popełnienia miał w znacznym stopniu ograniczoną zdolność kierowania swoim postępowaniem,

tj. o czyn z art. 262 § 1 kk w zw. z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 31 § 2 kk

II. w dniu 02 października 2011 roku o godzinie 19:10 w Ś. na ulicy (...), na cmentarzu parafialnym, działając w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem, znieważył miejsca spoczynku zmarłych w ten sposób, że m.in. powyrywał, przewracał i połamał płyty nagrobne napisowe na 2 grobach, na szkodę:

- E. J. w kwocie 50 złotych,
- Parafii św. (...)w Ś.w kwocie 1.000 złotych,

przy czym w czasie jego popełnienia miał w znacznym stopniu ograniczoną zdolność kierowania swoim postępowaniem,

tj. o czyn z art. 262 § 1 kk w zw. z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 31 § 2 kk.

Wyrokiem z dnia 28 lutego 2014 roku, wydanym w sprawie sygn. akt II K 1349/11, Sąd Rejonowy w Świeciu orzekł:

I. oskarżonego uznał za winnego tego, że w nocy z 18 na 19 września 2011 roku w Ś. na ulicy (...) na cmentarzu parafialnym, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, znieważył miejsca spoczynku zmarłych oraz uszkodził nagrobki w ten sposób, że m.in. powyrywał krzyże nagrobne drewniane i marmurowe, powyrywał, przewracał i połamał płyty nagrobne napisowe, powyrywał lampki nagrobne, znicze oraz kwiaty znajdujące się przy grobie, przewracał znicze i kwiaty na 26 grobach, czym spowodował straty na szkodę:

- M. T. (1) w kwocie 300 złotych,
- Z. S. w kwocie 50 złotych,
- A. R. w kwocie 3.200 złotych,
- Z. W. w kwocie 600 złotych,
- H. K. w kwocie 123 złotych,
- A. J. w kwocie 246 złotych,
- T. K. w kwocie 60 złotych,
- J. H. w kwocie 394 złotych,
- A. K. w kwocie 600 złotych,
- S. K. w kwocie 50 złotych,
- T. R. w kwocie 300 złotych,
- S. H. w kwocie 100 złotych,
- H. P. w kwocie 150 złotych,
- J. G. w kwocie 450 złotych,
- M. T. (2) w kwocie 150 złotych,
- M. S., A. F., H. D. oraz 9 grobów o nieustalonych pokrzywdzonych i nieustalonej wartości strat,

przy czym w czasie jego popełnienia miał w znacznym stopniu ograniczoną zdolność kierowania swoim postępowaniem, tj. występku z art. 262 § 1 kk i art. 288 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 31 § 2 kk i za to w myśl art. 11 § 3 kk na podstawie art. 288 § 1 kk wymierzył mu karę 8 miesięcy pozbawienia wolności;

II. uznał oskarżonego za winnego tego, że w dniu 02 października 2011 roku około godziny 19:10 w Ś. na ulicy (...) na cmentarzu parafialnym, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, znieważył miejsca spoczynku zmarłych w ten sposób, że wyłamał i przewrócił płyty nagrobne napisowe na 2 grobach, czym działał na szkodę E. J. oraz Parafii św. (...) w Ś., przy czym w czasie jego popełnienia miał w znacznym stopniu ograniczoną zdolność kierowania swoim postępowaniem, tj. występku z art. 262 § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 31 § 2 kk i za to na podstawie art. 262 § 1 kk wymierzył mu karę 2 miesięcy pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 kk w miejsce orzeczonych kar jednostkowych pozbawienia wolności wymierzył oskarżonemu karę łączną 8 miesięcy pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 pkt 1 kk wykonanie orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesił oskarżonemu na okres 2 lat tytułem próby;

V. na podstawie art. 72 § 2 kk zobowiązał oskarżonego do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem w części poprzez zapłatę na rzecz:

- a) M. T. (1) kwoty 300 zł (trzysta złotych),
- b) Z. S. kwoty 50 zł (pięćdziesiąt złotych),

- c) A. R. kwoty 800 zł (osiemset złotych),
- d) H. K. kwoty 123 zł (sto dwadzieścia trzy złote),
- e) A. K. kwoty 600 zł (sześćset złotych),
- f) S. K. kwoty 50 zł (pięćdziesiąt złotych),
- g) T. R. kwoty 300 zł (trzysta złotych),
- h) S. H. kwoty 100 zł (sto złotych),
- i) H. P. kwoty 100 zł (sto złotych),
- j) J. G. kwoty 200 zł (dwieście złotych),
- k) M. T. (2) kwoty 100 zł (sto złotych),

- w terminie 3 (trzech) miesięcy od uprawomocnienia się wyroku;

VI. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności, na wypadek zarządzenia jej wykonania, zaliczył oskarżonemu okres zatrzymania w dniach 02 i 03 października 2011 roku;

VII. na podstawie art. 230 § 2 kpk nakazał zwrócić oskarżonemu dowody rzeczowe w postaci pary skórzanych butów i swetra – szczegółowo opisanych na karcie 264 akt;

Wyrok zawiera również rozstrzygnięcia w przedmiocie kosztów procesu.

Apelację od wyroku złożyła obrońca oskarżonego, podnosząc zarzuty naruszenia prawa materialnego, tj. art. 262 § 1 k.k. w zw. z art. 288 k.k., a także przepisów postępowania, w postaci przepisów art. 4, 7 i 410 k.p.k., co miało wpływ na treść orzeczenia. Obrońca wniosła o zmianę zaskarżonego wyroku w części dotyczącej pkt I, III, IV, V oraz o uniewinnienie oskarżonego od zarzutu popełnienia przestępstwa z art. 262§ 1 k.k. w zw. z art. 288 § 1 k.k.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Wniesiona apelacja – wywołując postępowanie odwoławcze, a w jego ramach instancyjną kontrolę zaskarżonego wyroku – musiała prowadzić ostatecznie do uchylenia tego wyroku (niezależnie od pierwotnie podniesionych zarzutów, granic zaskarżenia oraz wpływu uchybienia na treść wyroku) i umorzenia postępowania. Z informacji uzyskanej przez Sąd Okręgowy w toku postępowania odwoławczego wynika, że w dniu 11 sierpnia 2014 roku oskarżony zmarł. Zaistniała więc bezwzględna przyczyna odwoławcza, wskazana w przepisie 439 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k., w związku z czym należało o rzec jak w sentencji wyroku.

O kosztach procesu orzeczono na podstawie art. 632 ust 2 k.p.k. w zw. z art. 634 k.p.k.