

Sygn. akt. II Cz 845/14

POSTANOWIENIE

Dnia 30 grudnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Barbara Jankowska - Kocon

po rozpoznaniu w dniu 30 grudnia 2014r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy powództwa (...) **Banku (...) Spółki Akcyjnej z**

siedzibą we W.

przeciwko **A. K.**

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 15 września 2014r.

w sprawie I C 2282/14

postanowił:

oddalić zażalenie.

II Cz 845/14

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Bydgoszczy umorzył postępowanie w sprawie na podstawie art. 505³⁷ k.p.c. wobec nie usunięcia braków formalnych pozwu.

Sąd ten ustalił, że zarządzeniem z dnia 17 lipca 2014 r. doręczonym w dniu 24 lipca 2014 roku pełnomocnik powoda został wezwany do uzupełnienia braków formalnych pozwu poprzez: wniesienie oryginału pozwu i jego odpisu na urzędowym formularzu, dołączenie załączników do pozwu oraz nadesłanie oryginału pełnomocnictwa procesowego lub uwierzytelnionego odpisu wraz z wykazaniem, iż osoby udzielające pełnomocnictwa są uprawnione do reprezentowania powoda w terminie 2 tygodniowym pod rygorem umorzenia postępowania. Pełnomocnik powoda nie uzupełnił powyższych braków.

W myśl art. 505³⁷ § 1 k.p.c. w przypadku nieusunięcia braków formalnych pozwu sąd umarza postępowanie.

W zażaleniu na powyższe postanowienie powód domagał się jego uchylecia i rozpoznania sprawy. Powód zarzucił, że po otrzymaniu w dniu 24 lipca 2014r. wezwania do usunięcia braków formalnych pozwu przedłożył wszystkie wymagane dokumenty pismem nadanym w urzędzie pocztowym w dniu 7 sierpnia 2014r., na uzasadnienie czego przedłożył kserokopię potwierdzenia nadania pisma procesowego wraz z datą nadania pisma w tym urzędzie.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie powoda nie podlegało uwzględnieniu. Powód nie usunął braków formalnych pozwu w zakreślonym terminie. W dołączonym do zażalenia wykazie pism wysłanych przez powoda widnieje data 7 sierpnia 2014r., oraz brak jest adnotacji o wysłaniu przesyłki do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy (k.26 akt).

W aktach sprawy znajduje się pismo Sądu Rejonowego w Płocku z dnia 8 września 2014r. (k. 28 – 45 akt), z którego wynika, że przesyłka powoda, zawierająca dokumenty niezbędne do usunięcia braków formalnych pozwu, do czego został zobowiązany powód, została wysłana do Sądu Rejonowego w Płocku (koperta powoda wraz z adresem), zatem została przekazana przez ten sąd do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy. Przesyłka dotarła do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy w dniu 11 września 2014r., a dołączona została do właściwych akt w dniu 25 września 2014r.

Wobec powyższych okoliczności sąd pierwszej instancji miał podstawę do umorzenia postępowania w sprawie na podstawie art. 505³⁷ k.p.c. zdanie drugie.

Zażalenie powoda nie skutkowało zmiany zaskarżonego postanowienia, zatem podlegało oddaleniu z mocy art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c.