

Sygn. akt: II Cz 667/14

POSTANOWIENIE

Dnia 7 listopada 2014 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Janusz Kasnowski (spr.)

Sędziowie: SO Irena Dobosiewicz

SO Bogumił Goraj

po rozpoznaniu w dniu 7 listopada 2014 r. w Bydgoszczy na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa

(...)Spółki Akcyjnej w W. przeciwko

J. W., P. W. i E.

W. o eksmisję

na skutek zażalenia pozwanych na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 21 lipca 2014 r. w sprawie o sygn. akt: IC 3981/13 **postanawia:**

oddalić zażalenie.

sygn. akt: II Cz 667/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 21 lipca 2014 r. Sąd Rejonowy w Bydgoszczy, w sprawie z powództwa (...)S.A. w W. przeciwko J. W., P. W. i E. W. o eksmisję, odrzucił apelację pozwanych.

W uzasadnieniu Sąd wskazał, że każdy z pozwanych w dniu 9 lipca 2014 r. otrzymał wezwanie do uzupełnienia braków formalnych apelacji w sposób jasno i szczegółowo opisanych w zarządzeniu z dnia 3 lipca 2014r. - w terminie tygodniowym i pod rygorem odrzucenia apelacji. Pozwani nie wykonali tego zobowiązania w określonym terminie, bowiem opłatę uiszcili i odpis apelacji złożyli dopiero w dniu 17 lipca 2014 r., a więc jeden dzień po upływie wyznaczonego terminu. Wobec tego na podstawie art. 370 k.p.c. Sąd Rejonowy odrzucił ich apelację złożoną w sprawie (k.102).

Zażalenie na powyższe postanowienie złożyli pozwani. Z jego treści przyjąć należy, że domagali się oni uchylenia tego orzeczenia.

W uzasadnieniu przyznali, że odebrali wezwanie do usunięcia braków formalnych apelacji w dniu 9 lipca 2014 r., jednakże w biurze podawczym Sądu Okręgowego, gdzie udała się E. W. celem uzyskania informacji jakie dokumenty ma dostarczyć, poinformowano ją, że pozwani powinni uzupełnić braki do dnia 17 lipca 2014r. Zatem w tym terminie wykonali doręczone im wezwanie (zażalenie-k.l 10)..

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie jest uzasadnione. Sąd pierwszej instancji prawidłowo uznał, że pozwani nie usunęli w terminie braków formalnych apelacji, co skutkowało jej odrzuceniem (w myśl art. 370 k.p.c). Wskazać należy, że treść wezwania

do usunięcia braków formalnych, które zostało doręczone pozwany w dniu 9 lipca 2014r., była jasna, pozbawiona dwuznaczności. Precyzyjnie wskazywała, jakie czynności mają wykonać pozwani, w jakim terminie i pod jakim rygorem. Zgodnie z zarządzeniem

1

Przewodniczącego mieli oni złożyć odpis apelacji wraz z załącznikami oraz uiścić jedną opłatę od apelacji w wysokości 200 zł - w terminie tygodniowym i pod rygorem odrzucenia apelacji /k.71-74/. Wobec tego nie było uzasadnionej potrzeby zasięgnięcia przez pozwaną E. W. dodatkowych informacji w Biurze Podawczym Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, tym bardziej, że to nie ten Sąd, a Sąd Rejonowy w Bydgoszczy, w którym znajdowały się akta sprawy wezwał pozwanych do usunięcia braków formalnych apelacji.

Niezależnie od powyższego zwrócić należy uwagę, że pozwani w żaden sposób nie wykazali swoich twierdzeń, na jakich oparli złożone w sprawie zażalenie. Nie przedstawili jakiegokolwiek dowodu, który świadczyłby o tym, że faktycznie pozwana E. W. była w Sądzie Okręgowym i otrzymała informację, że termin do usunięcia braków formalnych upływa z dniem 17 lipca 2014 r.

Reasumując stwierdzić należy, że pozwani byli związani treścią wezwań do usunięcia braków formalnych apelacji, jakie otrzymali z Sądu Rejonowego w Bydgoszczy. Skoro odebrali wezwania w dniu 9 lipca 2014 r., to tygodniowy termin do ich wykonania upływał z końcem 16 lipca 2014r. Brak usunięcia uchybień formalnych apelacji wymagał od Sądu Rejonowego jej odrzucenia (na podstawie art.370 kpc).

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy oddalił zażalenie pozwanych, jako nieuzasadnione (na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art 397 § 2 k.p.c).