

**Sygn. akt II Cz 690/13**

## POSTANOWIENIE

Dnia 21 października 2013 r.

**Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy**

w następującym składzie:

**Przewodniczący SSO Maria Leszczyńska**

**Sędziowie - SO Bogumił Goraj**

**SO Wojciech Borodziuk ( spr. )**

po rozpoznaniu w dniu 21 października 2013 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku: **(...) Bank S.A. z siedzibą w W.**

przeciwko: **G. W.**

**o: nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu**

na skutek zażalenia dłużnika na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 21 maja 2013 r., sygn. akt XI I Co 3878/13

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

**Sygn. akt II Cz 690/13**

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 21 maja 2013 roku, sygn. akt XII Co 3878/13 w sprawie z wniosku (...) Bank S.A. z siedzibą w W. przeciwko G. W. o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu:

1. nadał klauzulę wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu (...) z dnia 04 kwietnia 2013 roku wystawionemu przez (...) Bank S.A. z siedzibą w W. przeciwko G. W.;
2. zasądził od dłużnika na rzecz wnioskodawcy kwotę 127 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania.

Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu wystawionemu przez niego, co do czynności bankowej dokonanej przez dłużnika z (...) bank S.A. z siedzibą w K..

Sąd Rejonowy wskazał, że do wniosku o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu wnioskodawca załączył kserokopię odpisów z Krajowego Rejestru Sądowego – poświadczone za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego w trybie art. 129 §2 i 3 k.p.c., co zdaniem Sądu było wystarczające do wykazania przejścia uprawnień na rzecz wnioskodawcy zgodnie z art. 788 §1 k.p.c.

Jednocześnie do wniosku załączony został bankowy tytuł egzekucyjny, który spełniał warunki wskazane w art. 96 ustawy Prawo bankowe a ponadto oświadczenie dłużnika o poddaniu się egzekucji zgodnie z art. 97 wskazanej ustawy Prawo bankowe.

Mając powyższe na uwadze Sąd Rejonowy nadał klauzulę wykonalności przedłożonemu bankowemu tytułowi egzekucyjnemu zgodnie z wnioskiem.

O kosztach postępowania Sąd orzekł zgodnie z art. 98 k.p.c.

Postanowienie Sądu Rejonowego zaskarżył zażaleniem dłużnik wnosząc o jego uchylenie i zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego. W uzasadnieniu zarzucił, że nie był stroną czynności bankowej, której dotyczy bankowy tytuł egzekucyjny, gdyż umowy kredytowe i oświadczenie o poddaniu się egzekucji zostały sfałszowane przez jego żonę, która za ten czyn została skazana prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Bydgoszczy, o czym został zawiadomiony wierzyciel. W związku z powyższym brak było podstaw do nadania przeciwko niemu klauzuli wykonalności. W zażaleniu dłużnik załączył kserokopię wyroku Sądu Rejonowego w Bydgoszczy sygn.. IV 381/11 z dnia 30 września 2011 roku oraz pisma jego pełnomocnika z dnia 13.12.2010 roku zawiadamiające o sfałszowaniu podpisu dłużnika na umowie kredytowej.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie dłużnika nie jest zasadne. Sąd I instancji prawidłowo ocenił i uznał, że spełnione zostały przesłanki nadania klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu zgodnie z art. 96 i art. 97 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku – Prawo bankowe (Dz. U. nr 140, poz. 939). W szczególności Sąd Rejonowy wskazał, że wierzyciel przedłożył bankowy tytuł egzekucyjny oraz oświadczenie dłużnika o poddaniu się egzekucji do określonej kwoty, a ponadto poświadczono za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego zastępującego wierzyciela radcę prawnego, kserokopie wyciągu z Krajowego Rejestru Sądowego wskazujące na następstwo prawne wnioskodawcy.

Przystępując do rozpoznania zażalenia Sąd Okręgowy w pierwszej kolejności zwraca uwagę na utrwalone w orzecznictwie sądowym stanowisko, że postępowanie klauzulowe charakteryzuje ograniczony zakres kognicji sądu. Dłużnik w zażaleniu na postanowienie nadające klauzulę wykonalności może podnosić tylko zarzuty przeciwko formalnym warunkom nadania klauzuli wykonalności, a sam tytuł wykonawczy może zwalczać tylko w drodze powództwa przeciwegzekucyjnego - art. 840 i nast. k.p.c.

Z powyższego wynika, że postępowanie takie ma charakter ograniczony do zbadania pewnych wymogów formalnych i nie jest częścią postępowania rozpoznawczego, dlatego w tym postępowaniu nie są badane zarzuty materialne, a jedynie formalne.

Z treści zażalenia wynika, że dłużnik podnosi zarzut sfałszowania jego podpisu na umowie kredytowej przez jego żonę, za co została ona skazana prawomocnym wyrokiem karnym.

Odnosząc się do tego zarzutu Sąd Okręgowy stwierdza, że tak sformułowany zarzut nie może być badany w postępowaniu o nadanie klauzuli wykonalności, ale w trybie powództwa o pobawienie tytułu wykonawczego wykonalności zgodnie z art. 840 §1 pkt 1 k.p.c., gdyż dłużnik przeczy zdarzeniom, na których oparto wydanie klauzuli wykonalności, a w szczególności kwestionuje istnienie obowiązku stwierdzonego tytułem egzekucyjnym niebędącym orzeczeniem sądu poprzez sfałszowanie jego podpisu, z czego wywodzi, że nie był stroną umowy kredytowej, a tym samym czynności z bankiem, której dotyczy bankowy tytuł egzekucyjny.

Wprawdzie powyższa okoliczność została podniesiona dopiero w zażaleniu, to nie zmienia oceny, że Sąd Rejonowy, działając w przedmiotowym postępowaniu w ograniczonym zakresie do zbadania wskazanych wymogów formalnych, prawidłowo nadał klauzulę wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu zgodnie z art. 96 i art. 97 ustawy Prawo bankowe w zw. z art. 781 k.p.c.

Jednocześnie Sąd Okręgowy zwraca uwagę, że pomimo nadania klauzuli wykonalności, dłużnik może bronić się przed egzekucją poprzez wytoczenie powództwa przeciwegzekucyjnego w oparciu o art. 840 k.p.c.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397 §2 k.p.c. w zw. z art. 13 §2 k.p.c. oddalił zażalenie, jako niezasadne.