

Sygn. akt II Cz 545/13

POSTANOWIENIE

Dnia 29 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący : SSO Bogumił Goraj

Sędziowie: SO Wojciech Borodziuk

SO Aurelia Pietrzak

po rozpoznaniu w dniu 29 stycznia 2014 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku U. G.

z udziałem W. G.

o zniesienie współwłasności

na skutek zażalenia biegłej sądowej H. A. na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 25 kwietnia 2013 r., sygn. akt II Ns 4135/10

postanawia:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt II Cz 545/13

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 25 kwietnia 2013 r. Sąd Rejonowy w Bydgoszczy przyznał biegłej H. A. wynagrodzenie za sporządzenie opinii pisemnej w sprawie w kwocie 1.685,08 zł oraz za stawiennictwo na rozprawie w kwocie 110,81 zł. Podstawą rozstrzygnięcia był art. 288 k.p.c. w zw. art. 89-90 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz. U. z 2010 r., nr 90, poz. 594 ze zm., dalej: ustawa) i przepisami rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 grudnia 1975 r. w sprawie kosztów przeprowadzenia dowodu z opinii biegłych w postępowaniu sądowym (Dz. U. z 1975 r., Nr 46, poz. 254 ze zm.)

W uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia Sąd Rejonowy wskazał, że kwota wynagrodzenia za sporządzenie opinii pisemnej stanowi konsekwencję przyjęcia, że do jej wykonania biegła potrzebowała 13 godzin, nie zaś 25 godzin, jak to zostało podane w karcie pracy. Zdaniem Sądu I instancji, posiadająca wieloletnie doświadczenie biegła, po dokonaniu wnikliwej analizy materiału będącego podstawą opinii nie potrzebowała aż 25 godzin na jej wykonanie. W tej sytuacji po zsumowaniu czasu poświęconego na analizę dokumentów (22 h), oględziny i ustalenia (8 h) oraz wykonanie opinii (13 h) i przemnożeniu go przez stawkę 31,86 zł/h oraz powiększeniu o stawkę podatku VAT, Sąd I instancji ustalił wysokość wynagrodzenia na kwotę 1.685,08 zł.

Na powyższe postanowienie zażalenie wniosła biegła, zaskarżając je w części przyznającej jej wynagrodzenie za sporządzenie opinii pisemnej w kwocie 1.685,08 zł. W jej ocenie zaskarżone rozstrzygnięcie narusza przepisy, na

których oparł się Sąd Rejonowy. Z uwagi na powyższe wniosła o zmianę postanowienia w części poprzez zasądzenie wynagrodzenia biegłej w kwocie 2.155,33 zł, tj. zgodnie z fakturą nr (...).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie biegłej podlegało oddaleniu jako bezzasadne.

W przedmiotowej sprawie nie była sporna stawka godzinowa, ale zaskarżenie dotyczyło ilości godzin, które biegła spędziła na wykonaniu opinii na podstawie zgromadzonych wcześniej materiałów. Jak wynika z kalkulacji godzinowej pracowała nad nią 25 godzin. Opinia liczy 18 stron.

Zgodnie z art. 89 ust. 1-4 ustawy, biegłemu powołanemu przez sąd przysługuje wynagrodzenie za wykonaną pracę oraz zwrot poniesionych przez niego wydatków niezbędnych dla wydania opinii. Wysokość wynagrodzenia biegłego za wykonaną pracę ustala się, uwzględniając wymagane kwalifikacje, potrzebny do wydania opinii czas i nakład pracy, a wysokość wydatków na podstawie złożonego rachunku. Wynagrodzenie biegłych oblicza się według stawki wynagrodzenia za godzinę pracy albo według taryfy zryczałtowanej określonej dla poszczególnych kategorii biegłych ze względu na dziedzinę, w której są oni specjalistami. Podstawę obliczenia stawki wynagrodzenia za godzinę pracy i taryfy zryczałtowanej stanowi ułamek kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, której wysokość określa ustawa budżetowa. Wynagrodzenie biegłego będącego podatnikiem obowiązany do rozliczenia podatku od towarów i usług podwyższa się o kwotę podatku od towarów i usług, określoną zgodnie ze stawką tego podatku obowiązującą w dniu orzekania o tym wynagrodzeniu. Natomiast stosowanie do art. 288 zd. 1 k.p.c., biegły ma prawo żądać wynagrodzenia za stawiennictwo do sądu i wykonaną pracę.

Biegła przedstawiła szczegółowe zestawienie ilości godzin potrzebnych do dokonania poszczególnych czynności. Jednak analiza akt, jak i wydanej opinii, zdaniem Sądu Okręgowego, nie pozwala na uznanie, iż potrzebny był wskazywany przez biegłą nakład pracy określony w opinii pod pozycją „wykonanie opinii dla nieruchomości oraz wydruk” w wymiarze 25 godzin.

Sąd Okręgowy podzielił zdanie Sądu I instancji, że uwzględniając już wykonane czynności, jak i obszerność materiału dowodowego, zakres wydanej opinii, jej rozmiar, wystarczającym czasem na opracowanie opinii i jej wyników było 13 godzin. Tym bardziej, że biegła pracowała na zebranych wcześniej materiale, a więc praca jej ograniczała się do wyciągnięcia odpowiednich wniosków i sformułowania ich na piśmie. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, iż biegła posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe pozwalające na szybką ocenę już zgromadzonego materiału, a także to, że biegła korzystała z komputera, co wiąże się z określonymi udogodnieniami i usprawnieniem jej pracy.

W ocenie Sądu Odwoławczego, wynagrodzenie przyznane biegłej przez Sąd I instancji za sporządzenie opinii pisemnej w przedmiotowej sprawie jest adekwatne do nakładu jej pracy.

W związku z powyższym należało oddalić zażalenie jako bezzasadne na podstawie art. art. w 385 k.p.c. w zw. 397 § 2 k.p.c.