

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 czerwca 2013r.

Sąd Okręgowy w Suwałkach III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Jolanta Krzyżewska
Protokolant:	sekr. sądowy Marta Majewska-Wronowska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 13 czerwca 2013r. w Suwałkach

sprawy **U. S.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

o rentę z tytułu niezdolności do pracy

w związku z odwołaniem U. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

z dnia 25 września 2012 r. znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję i przyznaje U. S. prawo do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy od 20 listopada 2012r. do 20 listopada 2013r.

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. decyzją z dnia 25.09.2012r.. odmówił **U. S.** prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy. Decyzję podjął w oparciu o przepisy ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t. jedn. Dz. U. z 2009r. Nr 153, poz. 1227 ze zm.).

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, że odwołująca nie spełnia warunków wynikających z cyt. ustawy. Organ rentowy odmówił prawa do świadczenia w oparciu o art. 57 tej ustawy, bowiem komisja lekarska ZUS orzeczeniem z dnia 19.09.2012r. nie stwierdziła niezdolności do pracy.

Od decyzji odwołanie złożyła U. S.. Podała, że nie zgadza się z decyzją organu rentowego, ponieważ jest osobą ciężko chorą. Nie może pracować. Domagała się zatem zmiany decyzji na jej korzyść.

W celu ustalenia, czy w/w jest osobą niezdolną do pracy zarobkowej i w jakim stopniu, Sąd dopuścił dowód z opinii biegłych lekarzy z zakresu neurologii, chorób wewnętrznych, onkologii i ginekologii. Po dokonanych badaniach biegli rozpoznali u odwołującej: klimakterium przedwczesne, stan po amputacji szyjki macicy z powodu raka przedinwazyjnego szyjki macicy, podejrzenie wznowy w kanale szyjki macicy (USG TV), zmianę dysplastyczną piersi prawej (mammografia), dyskopatię L4-L5 z kręgozmykiem na tej wysokości, zespół bólowy przewlekły w dolnym odcinku kręgosłupa, wole guzowate tarczycy w fazie eutyrozy, nadciśnienie tętnicze I^o bez cech niewydolności. Biegli

zgodnie stwierdzili, że w/w schorzenia powodują całkowitą niezdolność do pracy, która istnieje od dnia 20.11.2012r. do 20.11. 2013r. ze wskazaniem zabiegu operacyjnego.

W uzasadnieniu opinii biegli lekarze podali, że za takim stanowiskiem przemawia obecny stan zdrowia wnioskodawczyni. Znajduje się ona w trakcie leczenia onkologicznego, wymaga określonej diagnostyki, leczenia, w tym operacyjnego co czyni ją okresowo całkowicie niezdolną do pracy.

ZUS do opinii biegłych złożył zastrzeżenia, nie zgadzając się z jej wnioskami, wnosząc o dopuszczenie badań przez zespół innych biegłych lekarzy.

Sąd dopuścił dowód z opinii uzupełniającej biegłych dotychczas opiniujących (k.33). Biegli (k.37) po przeanalizowaniu zastrzeżeń stawianych przez organ rentowy, swoje dotychczasowe stanowisko podtrzymali, a przy tym odnieśli się do stawianych zarzutów. Ponownie jednak organ rentowy złożył wniosek o przeprowadzenie dowodu z opinii innego zespołu biegłych. Sąd na rozprawie wniosku nie uwzględnił.

Organ rentowy wnosił w odpowiedzi na odwołanie o jego oddalenie, uzasadniając jak w zaskarżonej decyzji.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

U. S., ur. (...), c. J., wniosek o rentę złożyła 26.07.2012r. z zawodu jest ekonomistą.

Lekarz orzecznik ZUS orzeczeniem z dnia 21.08.2012r. oraz komisja lekarska ZUS orzeczeniem z dnia 19.09.2012r. orzekła, że odwołująca jest zdolna do pracy.

Raport ustalenia uprawnień do świadczenia stwierdza, że odwołująca ma łącznie udowodnione okresy składkowe i nieskładkowe w wymiarze 22 lat, 11 miesięcy i 14 dni (k. 46).

W ocenie Sądu nie ma sporu co do prawidłowości rozpoznania schorzeń wnioskodawczyni. W uzasadnieniu opinii biegli wyłuszczyli swoje poglądy co do stanu sprawności odwołującej. Tak sporządzona opinia jest fachowa, bezstronna, należycie uzasadniona i uwzględnia zasady orzekania o niezdolności do pracy, wymienione w art. 12 i 13 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Stan zdrowia wnioskodawczyni został oceniony przez właściwych lekarzy specjalistów po przeprowadzeniu bezpośrednich badań lekarskich wskazując na przyczynę orzeczenia o niezdolności do pracy.

Warunki uzyskania świadczenia rentowego wskazuje art. 57 ust. 1 cyt. ustawy, zgodnie z którym renta z tytułu niezdolności do pracy przysługuje ubezpieczonemu, który łącznie spełnił następujące warunki:

1. jest niezdolny do pracy;
2. ma wymagany okres składkowy i nieskładkowy;
3. niezdolność do pracy powstała w okresach, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1 i 2, pkt. 3b, pkt. 4, 6, 7 i 9, ust. 2 pkt. 1, 3-8, 9a, 10a, 11-12, 13a, 14a i 15-17 oraz art. 7 pkt. 1-4, 5a, 6 i 12, albo nie później, niż w ciągu 18 miesięcy od ustania tych okresów.

Z przytoczonej regulacji wynika, że podstawową przesłanką do uzyskania prawa do renty, choć niesamoistną, jest niezdolność do pracy i ta w zupełności jest udowodniona.

Celem uzyskania świadczenia ubezpieczony musi udowodnić, że ma wymagany okres składkowy i nieskładkowy, co też nie jest kwestionowane. Odwołująca posiada łącznie 22 lat, 11 miesięcy i 14 dni okresów składkowych i nieskładkowych, stwierdzono u niej całkowitą niezdolność do pracy – a skoro tak, to spełnia warunki do przyznania dochodzonego świadczenia. Sąd nie znalazł podstaw do przeprowadzenia dowodu z opinii kolejnych biegłych, o co wnioskował ZUS.

Rozważywszy powyższe, Sąd Okręgowy uwzględnił odwołanie wnioskodawczyni w oparciu o art. 477¹⁴ § 2 kpc.

JK/tb