

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 czerwca 2022 roku

Sąd Rejonowy w Szczytnie w II Wydziale Karnym

w składzie :

Przewodniczący : SSR Ewelina Wolny

Protokolant: p.o. sekr. Justyna Maczan

Przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Szczytnie Artura Choroszewskiego

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 21 czerwca 2022r. sprawy

R. K.,

syna M. i T. z domu P., ur. (...) w S.,

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 9 lutego 2020 r. w S., woj. (...) - (...), wbrew przepisom ustawy posiadał ziele konopi innej niż włókniste, o łącznej wadze nie większej niż 1,05 grama suszu,

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. Nr 179, poz. 1485 z późn. zm.)

II. w okresie od bliżej nieustalonej daty do dnia 9 lutego 2020 roku, w domu mieszkalnym przy ul. (...) w miejscowości Z., woj. (...), posiadał bez wymaganego zezwolenia 53 sztuki amunicji do broni palnej w postaci naboju kal. 9 mm parabellum,

tj. o czyn z art. 263 §2 kk

I. oskarżonego R. K. uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów i za to:

- za czyn z pkt I z mocy art. 62 ust. 1 ustawy z 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go na karę 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych grzywny z ustaleniem stawki dziennej na 10 (dziesięć) zł,

- za czyn z pkt II z mocy art. 263 § 2 kk skazuje go na karę 9 (dziewięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 2 (dwóch) lat tytułem próby,

III. na podstawie art. 44 § 2 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa zabezpieczonych w sprawie dowodów rzeczowych w postaci 53 sztuk łusek odstrzelonych naboju kal. 9 mm wz. L. w pudełku kartonowym (zapisanych pod nr DRZ 874/20 wykazu dowodów rzeczowych), przechowywanych w składnicy Prokuratury Rejonowej w Szczytnie,

IV. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa zabezpieczonego w sprawie dowodu rzeczowego w postaci suszu roślinnego o wadze 0,889 g (zapisanego pod nr DRZ 875/20 wykazu dowodów rzeczowych) przechowywanych w składnicy Komendy Wojewódzkiej Policji w O.,

V. na podstawie art. 63 § 1 i 5 kk na poczet orzeczonej kary grzywny zalicza oskarżonemu okres zatrzymania w sprawie od godz. 21.30 w dniu 09 lutego 2020r. do godz. 15.10 w dniu 11 lutego 2020r., uznając grzywnę za wykonaną w wymiarze 4 (czterech) stawek dziennych,

VI. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty postępowania, zwalniając go od uiszczenia opłaty

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 34/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
o.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	R. K.	VII. w dniu 9 lutego 2020 r. w S., woj. (...) - (...),	

		<p>wbrew przepisom ustawy posiadał ziele konopi innej niż włókniste, o łącznej wadze nie większej niż 1,05 grama suszu,</p> <p>tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. Nr 179, poz. 1485 z późn. zm.)</p> <p>VIII. w okresie od bliżej nieustalonej daty do dnia 9 lutego 2020 roku, w domu mieszkalnym przy ul. (...) w miejscowości Z., woj. (...), posiadał bez wymaganego zezwolenia 53 sztuki amunicji do broni palnej w postaci naboju kal. 9 mm parabellum,</p> <p>tj. o czyn z art. 263 §2 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
0.1. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	

2. OCena DOWODÓW			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
0.1. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
x	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Pkt I	R. K.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Ad. czyn I Zabezpieczony w trakcie przeszukania oskarżonego w dniu 09 lutego 2020r. susz roślinny			

w formie dwóch tzw. skrętów, zawierający między innymi ziele konopi innych niż włókniste, o łącznej wadze nie wyższej niż 1,05 grama, stanowiącą substancję odurzającą wymienioną w załączniku do ustawy z 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii, skutkuje uznaniem zachowania R. K. za wyczerpujące znamiona przestępstwa z art. 62 ust. 1 cytowanej ustawy.

Ad. czyn II

Przechowując w zamieszkiwanym przez siebie lokalu w Z., od bliżej nieustalonej daty do dnia 09 lutego 2020r. ujawnione w trakcie przeszukania pomieszczeń 53 sztuki amunicji, nie posiadając w tym zakresie wymaganego zezwolenia, oskarżony dopuścił się przestępstwa z art. 263 § 2 kk.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. K.	Pkt I wyroku Pkt II Pkt III Pkt IV		Ad. pkt I Ad. czyn I - oskarżony działał umyślnie, zdając sobie sprawę z charakteru posiadanego środka odurzającego i świadomie naruszając przepisy

zabraniające jego posiadania, stopień jego winy jest tym samym wyższy niż nieznaczny,

- analogicznie oceniono stopień społecznej szkodliwości przypisanego oskarżonemu czynu, jako szczególną okoliczność obciążającą potraktowano fakt, iż występku tego R. K. dopuścił się jako funkcjonariusz Policji odbywający szkolenie specjalistyczne w Wyższej Szkole (...) w S.; na jego korzyść uwzględniono zarazem relatywnie niewielką ilość posiadanego środka odurzającego

- wymierzona kara grzywny, jakkolwiek utrzymana poniżej dolnej granicy przewidzianego dyspozycją art. 62 ust. 1 1 ustawy z 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii, przy zastosowaniu art. 37a § 1 kk kk, stanowi realną dolegliwość i nie może być oceniona jako kara rażąco łagodna, realizując w dostatecznym stopniu cele prewencji indywidualnej i ogólnej; nadmienić w tym miejscu należy, iż w trakcie sporządzania wyroku w podstawie wymiaru kary pominięty art. 37a § 1 kk i orzeczenie w tym zakresie wymaga korekty

Ad. czyn II

- R. K., nie tylko jako funkcjonariusz Policji, ale nade wszystko

instruktor strzelectwa, miał świadomość wymogów związanych z przechowywaniem broni i amunicji, naruszając obowiązujące w tym zakresie unormowania, stopień jego winy uznano tym samym za wyższy niż nieznaczny,

- analogicznie oceniono stopień społecznej szkodliwości przypisanego oskarżonemu występku, uwzględniając na jego niekorzyść posiadanie kilkudziesięciu sztuk amunicji gromadzonej przez dłuższy, nieustalony czas i przechowywanej w sposób sprzeczny z przepisami

- wymierzona oskarżonemu kara pozbawienia wolności nieznacznie przekracza dolną granicę ustawowego zagrożenia, nie może być zatem potraktowana jako rażąco surowa

Ad. pkt II

- nie negując powyższych okoliczności obciążających, mając wszakże na uwadze dotychczasowy sposób życia oskarżonego, jego uprzednią niekaralność oraz postawę na rozprawie głównej, za zasadne uznano zastosowanie wobec niego środka probacyjnego w postaci warunkowego zawieszenia wykonania orzeczonej kary pozbawienia wolności, na wyższy

			<p>niż minimalny okres próby, uwzględniający nadto upływ czasu od daty przypisanego mu przestępstwa</p> <p>nadmienić w tym miejscu należy, iż zawieszając warunkowo wykonanie kary pozbawienia wolności, wbrew dyspozycji art. 72 § 1 kk, nie nałożono na oskarżonego żadnego z wymienionych w cytowanym przepisie obowiązków i orzeczenie w tym zakresie wymaga korekty</p> <p>Ad. pkt III</p> <p>- zgodnie z dyspozycją art. 44 § 2 kk, orzeczono przepadek na rzecz Skarbu Państwa zabezpieczonej w toku postępowania amunicji posiadanej przez oskarżonego bez wymaganego zezwolenia</p> <p>Pkt IV</p> <p>- na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeczono wobec oskarżonego obligatoryjny przepadek zabezpieczonego środka odurzającego</p>
5.	<i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU		
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

R. K.	Pkt V	Czyn I	Pkt V - zgodnie z dyspozycją art. 63 § 1 i 5 kk na poczet wymierzonej oskarżonemu kary grzywny zaliczono okres zatrzymania w sprawie
1.6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>Uwzględnienie wniosku oskarżyciela publicznego o wymierzenie oskarżonemu środka karnego w postaci zakazu wykonywania zawodu policjanta na okres 2 lat uznano za niecelowe w kontekście odejścia oskarżonego ze służby w Policji w toku niniejszego postępowania oraz uznania, iż samo skazanie niniejszym wyrokiem uniemożliwi R. K., nie noszącemu się notabene z takim zamiarem, do jej wykonywania.</p>			

7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
Pkt VI	Oskarżony utrzymuje się z prowadzenia działalności gospodarczej przynoszącej nieregularny dochód, z tych względów został zwolniony od zapłaty wymaganej przepisami opłaty oraz zobowiązany do poniesienia wydatków postępowania, na podstawie art. 627 kpk.	
6. 1Podpis		