

Sygn. akt II K 24/22

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 05 kwietnia 2022 roku

Sąd Rejonowy w Szczytnie w II Wydziale Karnym

w składzie :

**Przewodniczący : SSR Ewelina Wolny**

**Protokolant : sekr. sąd. Paulina Rucka - Pabich**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 05 kwietnia 2022 roku sprawy

z oskarżenia prywatnego S. N.

przeciwko **U. L. z domu K.**

córcie H. i A. z domu Z., ur. (...) w M.,

**oskarżonej o to, że:**

w dniu 09.01 2022r. ok. godziny 14-tej w miejscowości K., gmina R. znieważyla S. N. przechodzącego drogą publiczną słowami powszechnie uważanymi za obelżywe takimi jak (...), (...), (...), pokazywała środkowy palec

**tj. o czyn z art. 216 § 1 kk**

I. oskarżoną U. L. niewinnia od popełnienia zarzucanego jej czynu,

II. na podstawie art. 632 pkt 1 kpk koszty postępowania ponosi oskarżyciel prywatny

## UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 24/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie			

rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>o.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Oskarżyciel prywatny S. N. od września 2021r. pozostawał w związku z A. L., w październiku 2021r. wprowadził się do jej domu w miejscowości K., gmina R.. W tej samej miejscowości zamieszkiwali po sąsiedzku dwaj bracia wymienionej, Ł. i T. L.. Żona tego ostatniego, oskarżona U. L., pozostawała w konflikcie z A. L., obwiniając ją o rozpad małżeństwa i złe potraktowanie męża, będącego jej wieloletnim znajomym, nie znała natomiast oskarżonego, on także kojarzył ją jedynie z widzenia	Ad. 1 - wyjaśnienia oskarżonej do słów „my się nie znamy”, od słów „ja od dawna” do słów „od nas”  - zeznania S. N. od słów „ja nie znałem” do słów „w konflikcie” i od słów „jestem w związku” do słów „codziennie” i od słów „ja nie znam” do słów „kim jest”  - zeznania A. L. od słów (...) do słów „decydować”  Ad. 2 - wyjaśnienia oskarżonej od słów „w dniu” do słów „w moją”	Ad. 1  k. 19-19v  k. 20  k. 20  Ad. 2  k. 19-19v  k. 19v-20  k. 20-20v  Ad. 3  k. 19v  k. 20v  k. 20v	

<p>jako powinowatą swojej konkubiny.</p> <p>2. W dniu 09 stycznia 2022r. około godziny 14.00 S. N. i A. L. udawali się z wizytą do Ł. L.. Przechodząc drogą publiczną obok sąsiadujących posesji braci L., z odległości około 10-15 metrów zauważyli stojącą przy samochodzie na swoim podwórku oskarżoną, która patrząc w ich kierunku wykrzykiwała słowa obelżywe jak w zarzucie. Oskarżyciel prywatny i jego konkubina poczuli się urażeni słowami oskarżonej, nie zareagowali na nie i udali się do domu Ł. L..</p> <p>3. Następnie A. L. skontaktowała się telefonicznie z dzielnicowym R. D., skarżąc się na zachowanie bratowej, która miała ją zaczepiać i wyzywać w obecności oskarżyciela prywatnego, później dzwoniła do niego także oskarżona, opowiadając o sytuacji z 09 stycznia 2022r. oraz mającym miejsce dzień później incydencie pomiędzy nią a siostrą jej męża.</p>	<p>- zeznania S. N. do słów „ty szmato” i od słów „według mojego uznania” do słów „do mnie”</p> <p>- zeznania A. L. do słów „nas oboje” i od słów „oskarżona była” do słów „pana N.”</p> <p>Ad. 3</p> <p>- wyjaśnienia oskarżonej od słów „ja dzwoniłam” do słów (...)</p> <p>- zeznania A. L. od słów „ja dzwoniłam” do słów „do dzielnicowego”</p> <p>- zeznania R. D.</p>		
<p><b>o.1. Fakty uznane za nieudowodnione</b></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,</p>	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
	U. L.	w dniu 09.01.2022r. ok. godziny 14-tej w miejscowości K., gm. R., znieważyla S. N. przechodzącego drogą publiczną słowami powszechnie uważanymi za obelżywe takimi jak (...),(...), (...), pokazywała środkowy palec,  <b>tj. o czyn z art. 216 § 1 kk</b>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Oskarżona w dniu 09 stycznia 2022r. powiedziała jedynie do A. L., żeby patrzyła w swoją stronę i była to jej jedyna wypowiedź pod adresem szwagierki i jej partnera.  2. Oskarżona w dniu 09 stycznia 2022r. wypowiadała słowa powszechnie uznane za wulgarne i obelżywe w liczbie mnogiej, kierując je pod adresem oskarżyciela prywatnego i jego konkubiny.	Ad. 1  - wyjaśnienia oskarżonej od słów „wtedy jej powiedziałam” do słów „wtedy wypowiedziałam”  Ad. 2  - zeznania S. N. od słów „później powiedziała” do słów „nas obojga” i od słów „wszystkie te słowa” do słów „do mnie” i od słów „ja cały czas” do słów „literówka”	Ad. 1  k. 19v  Ad. 2  k. 20	
<b>2. OCena DOWOdów</b>			
<b>o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<p>Ad. 1</p> <p>Ad. 2</p> <p>Ad. 3</p>	<p>Ad. 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wyjaśnienia oskarżonej</li> <li>- zeznania S. N.</li> <li>- zeznania A. L.</li> </ul> <p>Ad. 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wyjaśnienia oskarżonej</li> <li>- zeznania S. N.</li> <li>- zeznania A. L.</li> </ul> <p>Ad. 3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wyjaśnienia oskarżonej, zeznania A. L.</li> <li>- zeznania R. D.</li> </ul>	<p>Ad. 1</p> <p>- w części dotyczącej konfliktu pomiędzy oskarżoną a siostrą jej męża pozostającą obecnie w związku z oskarżycielem prywatnym oraz braku bliższej znajomości, a tym samym sporu z samym S. N., wyjaśnienia U. L., zeznania oskarżyciela prywatnego oraz jego konkubiny tworzą spójną, wzajemnie uzupełniającą się całość, stanowią wiarygodny materiał dowodowy</p> <p>Ad. 2</p> <p>- mogą być potraktowane jako polegające na prawdzie w części dotyczącej faktu spotkania w dniu 09 stycznia 2022r. oskarżyciela prywatnego i jego partnerki, odwiedzających zajmującego sąsiednią nieruchomość Ł. L., w tym bowiem zakresie są zbieżne z zeznaniami S. N. i A. L.</p> <p>- zasługują na wiarę w części przytoczającej wypowiedziane przez U. L. słowa obelżywe (...) i (...), w tym bowiem zakresie wersja świadka, zbieżna z treścią prywatnego aktu oskarżenia, znajduje odzwierciedlenie w relacji jego konkubiny;</p>	

- jakkolwiek wymieniona, pozostając w związku z oskarżycielem prywatnym, a zarazem skonfliktowana z oskarżoną, nie może zostać uznana za osobę bezstronną, jej zeznania zostały przez Sąd uznane za miarodajny materiał dowodowy, jako spójne wewnątrznie, znamionujące dążenie świadka do możliwie dokładnego odtworzenia przebiegu incydentu z 09 stycznia 2022rr. i poczynionych wówczas spostrzeżeń, nie wykazujące bynajmniej tendencji do nadmiernego obciążania skłóconej z nią bratowej, mimo wzmianki o wcześniejszym i późniejszych incydentach z jej udziałem, określonych jako prowokacje; na uwagę zasługuje przytoczenie przez A. L. użytych przez oskarżoną obelg w wołaczu liczby pojedynczej, także sformułowanego wulgarnie żądania opuszczenia posesji, jednobrzmiąco z treścią zarzutu zawartego w prywatnym, akcie oskarżenia; powyższe zeznania, szczerze i szczegółowe, zostały przez Sąd w omawianym zakresie podzielone

Ad. 3

- zasługują na wiarę jako zgodnie powołujące się na telefoniczny kontakt wymienionych z dzielnicowym R. D., w tym

		<p>odnośnie incydentu z 09 stycznia 2022r.,</p> <p>- zostały przez Sąd uznane w pełni za wiarygodne, albowiem pochodzą od osoby obcej dla konfliktowanych powinowatych, nie uwikłanej w dzielący je spór, przekazują spostrzeżenia świadka poczynione w toku wykonywanych obowiązków służbowych dzielnicowego, w sposób dążący do możliwie dokładnego odtworzenia relacji A. L. i U. L. oraz podkreślający zgłaszanie przez obie wymienione niemal identycznych zachowań ze strony przeciwniczki; na szczególną uwagę zasługuje w tym zakresie twierdzenie świadka, iż to A. L. poczuła się znieważona słowami szwagierki, zaś S. N. miał być jedynie świadkiem tego incydentu,</p>	
<p><b><i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>Ad. 1 Ad. 2</p>	<p>Ad. 1 - wyjaśnienia oskarżonej</p>	<p>Ad. 1 - nie zasługują na wiarę w świetle spójnych</p>	

Ad. 2

- zeznania S. N.

i wzajemnie zgodnych zeznań S. N. i A. L., przytaczających te same słowa powszechnie uznane za obelżywe, których użyła w ich obecności oskarżona; sugestia U. L., jakoby jedynie poradziła szwagierce, aby patrzyła w swoją stronę, zwłaszcza w kontekście istniejącego pomiędzy nimi – jak stwierdziła sama oskarżona, od dawna- konfliktu, może być oceniona jedynie jako przyjęta linia obrony, służąca uniknięciu odpowiedzialności karnej

Ad. 2

- nie mogą zostać zaaprobowane w zakresie wskazującym na kierowanie przez oskarżoną słów powszechnie uznanych za obelżywe, a także ujętego w wulgarną formę żądania oddalenia się, wobec obojga – oskarżyciela prywatnego i jego konkubiny, albowiem do odmiennych wniosków prowadzi analiza treści zeznań samej A. L., jednoznacznie i konsekwentnie cytującej wypowiedzi oskarżonej jako sformułowane w wołaczu liczby pojedynczej (...), (...), (...)(vide k. 20), a także relacji R. D., powołującego się na treść rozmowy z wymienioną, w trakcie której skarżyła się na wyzywanie jej przez bratową i wskazywała na oskarżyciela prywatnego



		jako świadka tego incydentu; mając na względzie, iż S. N. i U. L. nie znali się wcześniej, tło konfliktu pomiędzy oskarżoną a A. L. i dobór słów wskazują, iż adresatem wypowiedzi U. L. przytoczonej w zarzucie prywatnego aktu oskarżenia nie był S. N., lecz jego konkubina	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

związłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach umorzenia postępowania			
x	3.5. Uniewinnienie	Pkt I	U. L.
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach uniewinnienia			
<p>- nie kwestionując wypowiedzenia przez oskarżoną przytoczonych w zarzucie słów, powszechnie uważanych za wulgarne i obelżywe, w obecności oskarżyciela prywatnego, nie sposób w świetle zebranych dowodów uznać, by stanowiły one wymierzoną w niego zniewagę, albowiem z uwagi na dobór słownictwa i charakter konfliktu istniejącego pomiędzy oskarżoną a towarzyszącą oskarżycielowi prywatnemu konkubiną, przy jednoczesnym braku uprzedniej bezpośredniej styczności stron, ocenić należy, iż mogły one ewentualnie naruszyć godność i cześć A. L., nie</p>			

zaś towarzyszącego jej S. N.

samo subiektywne przekonanie oskarżyciela prywatnego, iż on także był adresatem cytowanych słów wypowiedzianych w jego obecności i poczuł się nimi urażony, nie może stanowić obiektywnej przesłanki do przypisania oskarżonej odpowiedzialności za zarzucane jej przestępstwo, tylko bowiem obiektywna ocena decyduje o uznaniu zniesławiającego charakteru przekazywanych wiadomości przez pomawiającego. W utrwalonym orzecznictwie wskazuje się, że ustalenie faktu realizacji przez sprawcę znamion zniesławienia podlega ocenie obiektywnej i nie mają tu znaczenia subiektywne odczucia pokrzywdzonego (por. postanowienie SN z 9.10.2001 r., IV KKN 78/97, LEX nr 51588; wyrok SN z 24.10.1935 r., II K 1087/35, GS 1936/1)

**4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie**

Oskarżony

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku

Punkt z wyroku odnoszący się

Przytoczyć okoliczności

		do przypisanego czynu	
<b>5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>1.6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>7. KOszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
Pkt II	Ad. pkt II i III  - w konsekwencji wydania wyroku uniewinniającego, zgodnie z dyspozycją art. 632 pkt 1 kpk, koszty postępowania ponosi oskarżyciel prywatny		
<b>6. 1Podpis</b>			