

Sygn. akt II K 600/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 stycznia 2022 roku

Sąd Rejonowy w Szczytnie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Ewelina Wolny

Protokolant: p.o. sekr. Katarzyna Dębowska

Bez udziału Prokuratora

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 18 stycznia 2022r. sprawy:

A. G.,

syna A. i W. z domu L., ur. (...) w S.

oskarżonego o to, że:

w okresie od 1 lutego 2021 r. do 06 września 2021 roku w miejscowości Ł., gm. W., woj. (...), uchylał się od ciężącego na nim z mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 29 maja 2017r. sygn. III RC 67/17 obowiązku systematycznego lożenia świadczenia alimentacyjnego, określonego co do wysokości w kwocie 400 zł miesięcznie, na utrzymanie małoletniej córki L. G., przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowiła równowartość trzech świadczeń okresowych, narażając tym samym osobę uprawnioną na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych,

tj. o czyn z art. 209 § 1a kk

I. oskarżonego A. G. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art. 209 § 1a kk skazuje go na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty kosztów sądowych na rzecz Skarbu Państwa

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 600/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub			

<p>art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	A. G.	<p>w okresie od 1 lutego 2021r. do 06 września 2021 roku w miejscowości Ł., gm. W., woj. (...), uchylał się od ciężącego na nim z mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 29 maja 2017r. sygn. akt III RC 67/17 obowiązku systematycznego łóżenia świadczenia alimentacyjnego, określonego co do wysokości w kwocie 400 zł miesięcznie, na utrzymanie małoletniej córki L. G., przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowiła równowartość trzech świadczeń okresowych, narażając tym samym osobę uprawnioną na niemożność zaspokojenia</p>	

		podstawowych potrzeb życiowych tj. o czyn z art. 209 § 1a kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. Oskarżony A. G. i E. R., nosząca obecnie nazwisko M., pozostawali w nieformalnym związku, w dniu (...) urodziła się ich córka L. G.. Wymienieni rozstali się w 2016r., z powodu psychicznego i fizycznego znęcania przez oskarżonego nad konkubina, za co został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 27 kwietnia 2017r. w sprawie II K 655/16.</p> <p>Zgodnie z ugodą zawartą w postępowaniu mediacyjnym w dniu 15 maja 2017r., zatwierdzoną postanowieniem Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 29 maja 2017r. w sprawie III RC 67/17, oskarżony zobowiązał się wypłacać swojej córce L. alimenty w kwocie 400 zł miesięcznie, płatne do rąk własnych E. R., do 15. dnia każdego miesiąca.</p> <p>2. A. G. nie wywiązywał się z powyższego obowiązku alimentacyjnego, egzekucja należności przez komornika sądowego, prowadzona na wniosek przedstawicielki ustawowej małoletniej</p>	<p>Ad. 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> - zeznania E. M. do słów „400 zł” do słów „alimentów” - kserokopia ugody -kserokopia postanowienia - kserokopia wyroku <p>Ad. 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - zeznania E. M. od słów „A. od samego początku do słów „nie płaci alimentów” od słów „parę miesięcy” do słów „z funduszu”, - kserokopia wyroku - kserokopia akt Kmp 9/18 - karta karna <p>Ad. 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyjaśnienia oskarżonego - zeznania E. M. od słów „A. od samego początku do słów „nie płaci alimentów” od słów „w 2015r” do słów „nie rozliczył” - zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji 	<p>Ad. 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - k. 19v k. 133v k. 4-4v k. 3-3v k.24 Ad. 2 k. 19v-20 k.133v k.26-26v k.47-97 k.44-45 Ad. 3 k. 133-133v k.19v-20 k.133v k.2 k.10, 28 k.30 k.31 k.47-97 Ad. 4 k.20 	

<p>pokrzywdzonej, okazała się bezskuteczna. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 20 września 2019r. w sprawie II K 491/19 został skazany za czyn z art. 209 § 1 a kk, polegający się na uchylaniu się od obowiązku łożenia świadczeń alimentacyjnych na rzecz małoletniej L. G. w okresie od 01 kwietnia 2018r. do 09 sierpnia 2019r., na karę 5 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 godzin w stosunku miesięcznym, kara ta, niewykonana przez A. G., została zamieniona postanowieniem z dnia 14 sierpnia 2020r. na karę zastępczą pozbawienia wolności.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - informacja o stanie zadłużenia - zaświadczenie z Powiatowego Urzędu Pracy - pismo GOPS - kserokopia akt Kmp 9/18 Ad. 4 - zeznania E. M. od słów „ja mieszkam” od słów „od tamtej pory” do słów „miesięcznie” - kserokopie decyzji i zaświadczeń GOPS Ad. 5 - karta karna 	<p>k. 133v</p> <p>k.5-8, 11</p> <p>Ad. 5</p> <p>k.44-45</p>	
<p>3. Po wydaniu powyższego wyroku, od czerwca 2020r. do stycznia 2021r. oskarżony dokonał jedynie trzech wpłat na poczet alimentów w kwotach 500 zł we wrześniu 2020r., 300 zł w październiku 2020r., 400 zł w styczniu 2021r., następnie w ogóle nie wywiązywał się z obowiązku systematycznego łożenia na utrzymanie małoletniej córki, doprowadzając do powstania zaległości przekraczającej 13.000 zł. W tym okresie nie był zarejestrowany jako osobowa bezrobotna ani</p>			

nie korzystał z pomocy społecznej, utrzymywał się z prac dorywczych, w tym podejmowanych za granicą. Jako powód niewywiązywania się z obowiązku alimentacyjnego na rzecz córki podawał nierozliczone nakłady poczynione przez niego na zamieszkiwany z matką pokrzywdzonej w okresie pozostawania z nią w związku, otrzymany przez nią na mocy umowy dożywocia dom.

4. E. M. ponosiła wyłączne koszty utrzymania małoletniej L., utrzymując się z zasiłku wychowawczego na młodszą córkę pochodzącą z zawartego później związku małżeńskiego, otrzymywanej z funduszu alimentacyjnego równowartości ustalonych alimentów oraz świadczenia 500+ na dwoje dzieci, w łącznej kwocie około 2500 zł. Jej mąż pracując w gospodarstwie rolnym rodziców otrzymywał jedynie niewielkie, nie przekraczające kwoty 1000 zł miesięcznie, zapewniając żonie i obu jej córkom mieszkanie w domu rodzinnym.

5. A. G. był uprzednio trzykrotnie karany, za czyny z art. 207 § 1 kk i art. 209 § 1a kk.

Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	A. G.	<p>w okresie od 1 lutego 2021r. do 06 września 2021 roku w miejscowości Ł., gm. W., woj. (...), uchylał się od ciężącego na nim z mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 29 maja 2017r. sygn. akt III RC 67/17 obowiązku systematycznego łożenia świadczenia alimentacyjnego, określonego co do wysokości w kwocie 400 zł miesięcznie, na utrzymanie małoletniej córki L. G., przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowiła równowartość trzech świadczeń okresowych, narażając tym samym osobę uprawnioną na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych</p> <p><i>tj. o czyn z art. 209 § 1a kk</i></p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. E. M. zaproponowała oskarżonemu, aby nie	Ad. 1	Ad. 1	

<p>płacił alimentów w rozliczeniu poczynionych przez niego nakładów na nieruchomości zamieszkiwaną przez strony w okresie trwania ich związku, wspólnie przez nich zakupione, w wysokości ponad 50.000 zł.</p>	<p>- wyjaśnienia oskarżonego k. 133-133v</p>	<p>k.133-133v</p>	
<p>2. OCena DOWODÓW</p>			
<p>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach uznania dowodu</p>	
<p>Ad. 1 Ad. 2 Ad. 3 Ad. 4 Ad. 5</p>	<p>Ad. 1 - zeznania E. M. - kserokopia ugody, postanowienia III RC 67/17, wyroku II K 655/16 Ad. 2 - zeznania E. M. - kserokopia akt postępowania egzekucyjnego, odpis wyroku, karta karna Ad. 3 - wyjaśnienia oskarżonego - zeznania E. M. - zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji, informacja o stanie zadłużenia, zaświadczenie z Powiatowego Urzędu Pracy, pismo GOPS, kserokopia akt Kmp 9/18</p>	<p>Ad. 1 - zasługują na podzielenie w części dotyczącej faktu pozostawania w nieformalnym związku z oskarżonym, powodu rozstania, a także unormowania kwestiiłożenia przez oskarżonego na utrzymanie ich wspólnej córki L. G., albowiem w tym zakresie zeznania świadka cechuje wewnętrzna spójność i wzajemna zgodność, znajdują one także odzwierciedlenie w treści załączonych dokumentów ugody i zatwierdzającego ją postanowienia sądu rodzinnego oraz wyroku skazującego A. G. za znęcanie nad konkubiną - wymienione dokumenty urzędowe, sporządzone zgodnie z obowiązującą</p>	

Ad. 4
- zeznania E. M.
- kserokopie zaświadczeń i
decyzji GOPS

Ad. 5
- karta karna

procedurą, poza
niniejszym
postępowaniem, noszą
walor w pełni
miarodajnych dowodów

Ad. 2

- polegają na prawdziwie
odnośnie uchylania się
oskarżonego od łożenia
alimentów na rzecz
córk, bezskutecznego
postępowania
egzekucyjnego oraz
skazania za czyn z art. 209
§ 1a kk, albowiem zostały
w pełni potwierdzone
załączoną dokumentacją

- odzwierciedlają w sposób
obiektywny okoliczność
uprzedniego uchylania
się przez oskarżonego
od nałożonego obowiązku
alimentacyjnego i jego
konsekwencje

Ad. 3

- uznano za wiarygodne
w zakresie trybu jego
życia po wydaniu
prawomocnego wyroku
za czyn z art. 209
§1a kk, braku stałego
zatrudnienia,
podejmowania prac
dorywczych, w tym za
granicą,
niesystematycznego
łożenia na utrzymanie
córk i tłumaczenia
tego faktu nierozliczeniem
nakładów poczynionych
na dom należący do E.
M., albowiem twierdzenia
oskarżonego są w
tym zakresie zgodne
zarówno z zeznaniami
przedstawicielki

ustawowej małoletniej pokrzywdzonej, jak i treścią załączonej dokumentacji

- wymienione dokumenty urzędowe, sporządzone zgodnie z obowiązującą procedurą, poza niniejszym postępowaniem, noszą walor w pełni miarodajnych dowodów

Ad. 4

- - zasługują na podzielenie, opisując w sposób spójny i konsekwentny brak jakichkolwiek wpłat w okresie od 01 lutego do 06 września 2021r. ze strony oskarżonego na poczet alimentów zasądzonych na córkę L. alimentów, okoliczności tych nie zakwestionował także sam oskarżony, przyznający się do winy; sytuacja osobista i finansowa matki pokrzywdzonej znajduje nadto potwierdzenie w załączonej dokumentacji z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w W.

Ad. 5

- stanowi obiektywny, w pełni miarodajny dowód uprzedniego postępowania oskarżonego i jego stosunku do obowiązującego porządku prawnego

<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>Ad. 1</p>	<p>Ad. 1 - wyjaśnienia oskarżonego</p>	<p>Ad. 1 - w zakresie uzasadniającym zaniechanie łożenia na utrzymanie małoletniej córki nierozliczeniem nakładów na nieruchomości zamieszkiwaną wspólnie z matką pokrzywdzonej w czasie trwania ich nieformalnego związku, przed 2016r., przy czym powyższe rozwiązanie miało być zaproponowane przez E. M., nie posiadającą środków na jednorazową spłatę długu, nie zasługują na zaaprobowanie; okolicznościom tym zaprzeczyła bowiem matka małoletniej pokrzywdzonej, konsekwentnie negując zawieranie jakiegokolwiek porozumienia z oskarżonym w tym zakresie i kwestionując wysokość kosztów poniesionych przez A. G. na remont i utrzymanie domu otrzymanego przez nią na podstawie umowy darowizny (vide k. 133v –</p>	

		134); niezależnie wszakże od ewentualnych rozliczeń pomiędzy oskarżonym a jego byłą konkubiną, które w braku porozumienia stron winny być dochodzone na drodze cywilnoprawnej, nie sposób uznać za uprawnione dokonywanie jakichkolwiek zaliczeń bądź potrąceń wynikających z powyższego tytułu z należności alimentacyjnych, zasądzonych na rzecz L. G., jedynie reprezentowanej jako osoba małoletnia przez swoją matkę; przytoczone twierdzenia oskarżonego mogą być zatem potraktowane wyłącznie jako linia obrony, służąca usprawiedliwieniu uchylania się od obowiązku łożenia na utrzymanie córki	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
x	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Pkt I	A. G.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

<p>Na mocy zatwierdzonej w dniu 29 maja 2017r. przez Sąd Rejonowy w Szczytnie ugody A. G. zobowiązał się do łożenia na utrzymanie córki L. kwoty po 400 zł miesięcznie. Od czasu uiszczenia na poczet tego świadczenia kwoty 500 zł w styczniu 2021r. do dnia przedstawienia zarzutów, mimo podejmowanych działań w celu zapewnienia sobie środków na własne utrzymanie, uchylał się od powyższego obowiązku alimentacyjnego, przez swe zaniechanie spowodował zaległość przekraczającą 13.000 zł i naraził małoletnią pokrzywdzoną, pozostającą na wyłącznym utrzymaniu matki osiągającej miesięczny dochód rzędu 2500 zł, na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych. Jego zachowanie wyczerpuje znamiona czynu z art. 209 §1a kk.</p>			
	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>#</p>	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
x	3.5. Uniewinnienie	Pkt II	A. A.
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. G.	Pkt I wyroku	Czyn III	Wymierzając oskarżonemu karę 4 miesięcy pozbawienia wolności, jako okoliczności obciążające potraktowano : - brak faktycznej woli wywiązania się z zobowiązania, wynikający

			<p>z braku jakiegokolwiek, choćby symbolicznej wpłaty, przez okres objęty zarzutem, powoływanie się na dokonane ponad 5 lat wcześniej nakłady na wspólnie zamieszkiwany dom, uzależnienie łożenia na utrzymanie córki od spłaty należności przez E. M. i wywodzenie, że „jej jest prościej utrzymać córkę” (vide k. 133v)</p> <p>- uprzednią karalność, w tym za czyn tego samego rodzaju, nieskuteczność dotychczasowych kar o charakterze wolnościowym, określenie kary zastępczej za niewykonaną karę ograniczenia wolności wymierzoną za przestępstwo z art. 209 § 1a kk</p> <p>- nie stwierdzono przy tym istotnych okoliczności przemawiających na korzyść oskarżonego</p>
<p>5. 1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia,</p>			

<p>a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>7. <i>Koszty procesu</i></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>Pkt II</p>	<p>- oskarżony utrzymuje się z prac dorywczych, nie posiada środków pozwalających na uiszczenie kosztów sądowych, został zatem od nich zwolniony, zgodnie z art. 624 § 1 kpk</p>	
<p>6. <i>1Podpis</i></p>		