

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 września 2020 roku

Sąd Rejonowy w Szczytnie w II Wydziale Karnym

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Andrzej Janowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Aneta Sawlewicz-Szydlik

bez udziału prokuratora

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 12.12.2018 roku, 13.02.2019 roku, 06.03, 30.06 i 03.09.2020 roku sprawy:

T. P., syna S. i J. zd. P., urodzonego w dniu (...) w R.

oskarżonego o to, że:

w dniu 15 listopada 2017r. w miejscowości S., woj. (...) podrobił w celu użycia za autentyczny dokument w postaci „aneksu do umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych nr (...)” w ten sposób, że w miejscu przeznaczonym na podpis abonenta nakreślił czytelny podpis o treści (...)

tj. o czyn z art. 270 § 1 kk

I. oskarżonego T. P. uniewinnia od zarzucanego mu czynu;

II. na podstawie art. 22³ ust. 1 Ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych zasądza od Skarbu Państwa na rzecz r. pr. J. R. kwotę 840 (osiemset czterdzieści) złotych oraz podatek VAT w kwocie 193,20 zł tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu;

III. na podstawie art. 624 §1 kpk kosztami postępowania obciąża skarb Państwa.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 527/18	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub			

art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	T. P.	w dniu 15 listopada 2017r. w miejscowości S., woj. (...) podrobił w celu użycia za autentyczny dokument w postaci „aneksu do umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych nr (...)” w ten sposób, że	

		w miejscu przeznaczonym na podpis abonenta nakreślił czytelny podpis o treści (...)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.oskarżony podrobił w celu użycia za autentyczny dokument w postaci aneksu do umowy	1.wyjaśnienia oskarżonego T. P.	126v127,78-78v	
2.zeznania świadka M. P.	131-132		
3.zapis rozmowy oskarżonego z operatorem P.	17-22		
4.zeznania świadka D. R.	251-251v		
5.zeznania świadka D. P.	251v		
2.oskarżony podrobił dokument w ten sposób, że w miejscu przeznaczonym na podpis abonenta nakreślił czytelny podpis o treści (...)	1.wyjaśnienia oskarżonego T. P.	126v127,78-78v	
2.zeznania świadka M. P.	131-132		
opinie pisemne biegłego z zakresu badań pisma ręcznego	183-194, 208-215		
opinia ustana biegłego A. R.	261-261v		
2. OCena DOWOdów			

2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.2.1 1.2.2	wyjaśnienia oskarżonego	wyjaśnienia oskarżonego logiczne i spójne, potwierdzone zeznaniami świadka M. P. i opiniami biegłego z zakresu badania dokumentów, a także zeznaniami świadków D. R. i D. P.;	
zeznania świadka M. P.	zeznania logiczne, szczerze, korespondujące z wyjaśnieniami oskarżonego i opiniami biegłego z zakresu badania dokumentów;		
zeznania świadka D. R.	zeznania świadków logiczne, spójne;		
zeznania świadka D. P.			
zapis rozmowy z operatorem telefonii komórkowej P.	dowód właściwie sporządzony, czytelny, niekwestionowany przez strony;		
opinie biegłego z zakresu badań pisma ręcznego	opinie sporządzone przez specjalistę, należycie uzasadnione, niekwestionowane przez strony;		
zeznania świadka J. C.	w zakresie w jakim świadek zaprzeczyła, aby podpisała aneks zeznania logiczne, spójne,		

	potwierdzone zeznaniami świadka M. P.;		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
x	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<p>Sąd po przeprowadzeniu rozprawy na podstawie jej wyników stwierdził, że w sprawie brak jest jednoznacznych dowodów wskazujących winę oskarżonego, dlatego uznał, że oskarżony nie dopuścił się zarzucanego mu czynu - art. 17 §1 pkt 1 k.p.k.</p> <p>Uniewinniając oskarżonego Sąd oparł się na wyjaśnieniach T. P., który zaprzeczył zarzutowi, i w pełni korespondujących z nimi zeznaniach świadka M. P. oraz opiniach</p>			

biegłego z zakresu badań dokumentów, z których wynika, że podpis na przedmiotowej umowie złożyła M. P..

Świadek M. P. w złożonych zeznaniach jednoznacznie podała, że odebrała od kuriera przesyłkę adresowaną do J. C. i opisała w jakich okolicznościach złożyła na dokumencie przedłożonym jej i następnie zabranym przez kuriera podpis o treści (...).

Z opinii biegłego z zakresu badań dokumentów wynika, że podpis na aneksie do umowy nakreśliła M. P.. Wprawdzie początkowo biegły w opinii pisemnej wskazał (k.47-72), że to oskarżony nakreślił dowodowy podpis, jednakże zapoznany z całością materiału dowodowego i porównawczego (w tym z wcześniej mu niedostępnym) w kolejnej opinii dot. oskarżonego wskazał jednoznacznie (k.208-215), że porównanie ich daje podstawy do wydania jedynie opinii niekategorycznej, iż nakreślenie dowodowego podpisu o treści (...) leży w możliwościach graficznych reprezentowanych przez T. P.. Z kolei jeśli chodzi o badania materiału dowodowego i materiału porównawczego

pochodzącego od M. P. – to biegły w opinii pisemnej wskazał (k.183-194), że podpis dowodowy (...) prawdopodobnie został nakreślony przez wymienioną z uwagi na stwierdzony zgodny zespół cech graficznych oraz limitowane cechy odmienne. Jednocześnie na rozprawie w ustnej opinii uzupełniającej biegły wprost podał, że w jego ocenie bardziej prawdopodobnym jest, że to M. P. nakreśliła dowodowy podpis – co koresponduje z kolei z faktem (wynikającym z dowodu w postaci rozmowy oskarżonego z operatorem P.) że kurier miał doręczyć przesyłkę kobiecie, która przy nim miała podpisać aneks, który następnie miał on ze sobą zabrać;

Istotne w sprawie były także przemawiające na korzyść oskarżonego dowody :

- wspierające wyjaśnienia oskarżonego zeznania świadków D. R. i D. P., z których wynika, że w chwili doręczenia przesyłki przez kuriera i składania podpisu na aneksie oskarżonego nie było w S.,

- zapis rozmowy z operatorem sieci P., z którego wynika (co w pełni koresponduje z zeznaniami M. P.), że dostarczający aneks do

umowy z telefonem kurier miał pobrać na miejscu od kobiety kwotę 99 zł oraz że – co wymaga uwypuklenia – kobieta miała złożyć przy nim podpis na umowie, który to dowód jednoznacznie przeczy tezie przyjętej przez oskarżyciela, że aneks podpisał mężczyzna – T. P..

Dysponując dwiema wersjami zdarzenia – pierwszą : że to oskarżony złożył podpis na aneksie oraz drugą: że dowodowy podpis złożyła M. P., Sąd wybrał wersję dla oskarżonego najkorzystniejszą w myśl zasady wynikającej z art. 5 §2 k.p.k.

4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

5. 1Inne ROZSTRZYgniĘCIA Zawarte w WYROKU

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
	II		Sąd na podstawie art. 22 ³ ust. 1 Ustawy z dnia o

		radcach prawnych zasądził od Skarbu Państwa na rzecz r. pr. J. R. kwotę 840 złotych oraz podatek VAT w kwocie 193,20 zł tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu;
6. inne zagadnienia		
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III	Sąd kosztami postępowania obciążył Skarb Państwa.	
6. 1Podpis		