

Sygn. akt II K 296/18

## WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 września 2018 r.

Sąd Rejonowy w Szczytnie w II Wydziale Karnym

w składzie:

Przewodniczący: SSR Ewelina Wolny

Protokolant: st. sekr. sąd. Katarzyna Mierzejewska

Przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Szczytnie Anny Szelugi-Skłodowskiej

po rozpoznaniu na rozprawie dnia 18 września 2018 r.

sprawy **D. B.**

syna K. i I. z domu G., ur. (...) w S.

skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w Szczytnie

1. wyrokiem łącznym z dnia 16 sierpnia 2012r. w sprawie II K 45/12 za czyny z art. 278 § 1 kk i inne na karę łączną 2 lat i 5 miesięcy pozbawienia wolności odbywaną w okresie od 8 września 2011 roku do 21 czerwca 2012 roku, od 21 lutego 2013 roku do 27 listopada 2013 roku i od 12 czerwca 2018 roku do 22 kwietnia 2019 roku,

2. z dnia 15 marca 2016r. w sprawie II K 660/14 za czyn z art. 279 § 1 kk i inne popełniony w dniu 14 stycznia 2014 roku na karę 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 5 lat tytułem próby, której wykonanie zarządzono postanowieniem z dnia 23 lutego 2017r.

I. na podstawie art. 572 kpk w zw. z art. 85 § 3 kk postępowanie w przedmiocie połączenia kar w sprawach II K 45/12 i II K 660/14 umarza,

II. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia skazanego w całości od zapłaty kosztów sądowych na rzecz Skarbu Państwa.

## UZASADNIENIE

W dniu 15 czerwca 2018r. Dyrektor Aresztu Śledczego w S. zawiadomił o możliwości wydania wyroku łącznego wobec D. B., skazanego wyrokami Sądu Rejonowego w Szczytnie w sprawach II K 45/12 i II K 660/14.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 16 sierpnia 2012 roku wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Szczytnie w sprawie **II K 45/12** połączono kary jednostkowe pozbawienia wolności wymierzone skazanemu D. B. w sprawach II K 836/10 i II K 765/11 oraz karę ograniczenia wolności w sprawie II K 835/10 Sądu Rejonowego w Szczytnie, orzekając karę łączną 2 lat i 5 miesięcy pozbawienia wolności. Na poczet kary łącznej zaliczono okres pozbawienia skazanego wolności od 08 września 2011r. do 21 czerwca 2012. D. B. odbywał powyższą karę łączną od 21 lutego 2013r. do 27 listopada 2013r., do czasu uzyskania warunkowego przedterminowego zwolnienia, które zostało odwołane w dniu 29 kwietnia 2016r., a następnie kontynuował jej wykonywanie od dnia 12 czerwca 2018r.

(vide odpis wyroku na k. 9 – 9v, informacja Krajowego Rejestru Karnego na k. 6 - 7, opinia o skazanym na k. 19 – 19v).

W dniu 15 marca 2016r. wobec skazanego zapadł wyrok Sądu Rejonowego w Szczytnie w sprawie **II K 660/14** za czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, popełniony w dniu 14 stycznia 2014r., wymierzono wówczas D. B. karę 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 5 lat tytułem próby. Wykonanie kary zarządzono postanowieniem z dnia 23 lutego 2017r., skazany rozpocznie jej odbywanie od dnia 22 kwietnia 2019r.

(vide odpis wyroku na k. 10 - 10v, informacja Krajowego Rejestru Karnego na k. 6 – 7, opinia o skazanym na k. 19 – 19v).

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z dyspozycją art. 569 § 1 kpk wydanie wyroku łącznego w stosunku do osoby prawomocnie skazanej wyrokami różnych sądów jest możliwe, gdy zachodzą warunki do orzeczenia wobec niej kary łącznej.

Art. 85 § 1 kk w brzmieniu obowiązującym od dnia 01 lipca 2015r. stanowi, że jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. § 3 tego samego przepisu zawiera zastrzeżenie, iż podstawą orzeczenia jednej kary łącznej nie może być kara wymierzona za przestępstwo popełnione po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania innej kary podlegającej łączeniu z karą wykonywaną w chwili popełnienia przestępstwa lub karą łączną, w skład której wchodzi kara, która była wykonywana w chwili popełnienia czynu.

Zgodnie wszakże z treścią art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015r., wprowadzającą powyższą nowelizację kodeksu karnego, obowiązującą od dnia 01 lipca 2015r., przepisów rozdziału IX ustawy, o której mowa w art. 1 niniejszej ustawy, tj. unormowań dotyczących zbiegu przestępstw oraz łączenia kar i środków karnych, nie stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie ustawy, chyba że zachodzi potrzeba orzeczenia kary łącznej w związku z prawomocnym skazaniem po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy.

Z uwagi fakt, iż ostatni wyrok skazujący wobec D. B. zapadł po dniu 01 lipca 2015r., zastosowanie znajdą tym samym przepisy regulujące łączenie kar w aktualnie obowiązującym brzmieniu, będące nadto względniejsze dla sprawcy, zgodnie z regułą wyrażoną w art. 4 § 1 kk. Art. 85 kk, obowiązujący do dnia 30 czerwca 2015r., stanowił bowiem, że sąd orzeka karę łączną, jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw zanim zapadł pierwszy, choćby nieprawomocny wyrok co do którekolwiek z nich, co wykluczałoby połączenie kar za czyn dokonany w dniu 14 stycznia 2014r., po wydaniu poprzedniego wyroku, w dniu 16 sierpnia 2012.

Jakkolwiek orzeczone wobec skazanego kary pozbawienia wolności spełniają warunek jednorodności określone w art. 85 § 1 kk, nie zostały nadto wykonane w całości zgodnie z §2 tegoż przepisu, przeciwko ich połączeniu przemawia natomiast treść cytowanego art. 85 § 3 kk. Mieć bowiem na uwadze należy, iż czynu, za który D. B. został skazany w sprawie II K 660/14, dopuścił się on w okresie warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbywania kary łącznej w sprawie II K 45/12, po jej rozpoczęciu i przed zakończeniem jej wykonywania.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzając brak podstaw do orzeczenia kary łącznej, na podstawie art. 572 kpk należało umorzyć postępowanie w tym zakresie.

D. B. przebywa w jednostce penitencjarnej, nie posiada żadnego majątku ani źródeł dochodu, zatem został zwolniony od kosztów sądowych w całości, zgodnie z art. 624 § 1 kpk.