

Sygn. akt: I Ns 173/18

POSTANOWIENIE

Dnia 18 lutego 2020 r.

Sąd Rejonowy w Szczytnie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Sylwia Staniszevska
-----------------	-------------------------

Protokolant:	starszy sekretarz sądowy Dorota Cichorz-Dąbrowska
--------------	---

po rozpoznaniu w dniu 18 lutego 2020 r. w Szczytnie na rozprawie

sprawy z wniosku T. L.

z udziałem K. K., A. Ś.

o stwierdzenie nabycia spadku po P. G.

postanawia:

I. stwierdzić, że spadek po P. G. zmarłym dnia 27.06.2016r. w L. ostatnio stale zamieszkałym w W. na podstawie testamentu notarialnego z dnia 22.03.2016 r. otwartego i ogłoszonego w dniu 17.10.2016r. w Sądzie Rejonowym w Nidzicy w sprawie(...)nabyła w całości żona T. L.,

II. koszty postępowania wnioskodawczyni i uczestnicy ponoszą we własnym zakresie.

UZASADNIENIE

T. L. wniosła o stwierdzenie, że spadek po P. G. zmarłym dnia 27.06.2016 r. na podstawie testamentu notarialnego nabyła w całości jego żona T. L..

Uczestniczki K. K. i A. Ś. wniósł o stwierdzenie nabycia spadku na podstawie ustawy kwestionując ważność testamentu sporządzonego przez P. G.. (k.21 -22)

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

P. G. zmarł w dniu 27.06.2016 r. w L. ostatnio na stałe mieszkał w W.. W chwili śmierci był żonaty z T. L.. P. G. był dwa razy żonaty. Z pierwszego małżeństwa dwoje dzieci: K. K. i A. Ś. . Z drugiego związku małżeńskiego z T. L. nie miał dzieci. Nie miał dzieci pozamałżeńskich ani przysposobionych. (dowód: odpisy aktu stanu cywilnego k. 8, zapewnienie spadkowe złożone przez wnioskodawczynię płyta CD k. 144, uczestniczki K. K. k.166, A. Ś. k.205)

P. G. w dniu 22.03.2016 r. sporządził testament notarialny, którym do całości spadku powoła swoją żonę T. L.. (dowód: testament z 4.03.2003 r. k. 3) W dniu 21.07.2011 r. S. S. sporządziła testament notarialny, którym do całego spadku powołała Córkę C. P.. (dowód: testament k. 6)

U P. G. na przełomie lat 2008/2009 zdiagnozowano raka niedrobnokomórkowego płuca lewego w stopniu zaawansowanym III B. Leczony był chemioterapią podawaną cyklicznie podczas pobytów w Klinice (...) w Centrum Onkologii w W., podczas pobytów w okresach od 3.01.do11.02.2009 r., od 9 do 11.03.2009 r., od 6 do 8.04.2009 r. W okresie od 29.04. do 2.06.2009 r. leczony był radioterapią. Następnie leczony był immunostymulująco. Pod koniec 2013 r. stwierdzono u niego raka niedrobnokomórkowego płuca prawego. Na początku 2016 r. stwierdzono u P. G. progresję choroby nowotworowej w płucu lewym. W trakcie pobytu w Klinice w okresie od 31.03. do 2.04.2016 r. otrzymał pierwszą część chemioterapii paliatywnej. Został wypisany do domu w stanie ogólnym dobrym. W tym okresie nie przyjmował leków przeciwbólowych i uspakajających. W kwietniu 2016 r. stwierdzono u niego pogorszenie ogólnego stanu zdrowia: osłabienie, hipotonię, trzepotanie przedsionków, ostrą niewydolność nerek, wysokie D-dimery, małopłytkowość. Po zastosowanym leczeniu stan ogólny poprawił się.

W okresie od 17.04. do 9.05.2016 r. P. G. przebywała na Oddziale Wewnętrznym w N. z powodu podejrzenia przerzutów do mózgu. W okresie od 19 do 21.05.2016 r. przebywała w Centrum Onkologii w W., leczony był objawowo. Następnie leczony był objawowo na Oddziale Wewnętrznym w N. od 22 do 26.06.2016 r. z powodu pogorszenia ogólnego stanu zdrowia.

Do końca maja 2016 r. ze Spadkodawcą był pełny i logiczny kontakt.

W dacie sporządzenia testamentu z dnia 22.03.2016 r. oraz do końca maja 2016 r. P. G. był świadomy, swobodnie i samodzielnie podejmowała decyzje. (dowód: dokumentacja medyczna k. 142, k. 232, 233, pisemna opinia biegłego onkologa K. L. k. 225-228)

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

W niniejszej sprawie należy uznać, że krąg spadkobierców ustawowych po P. G., nie budzi wątpliwości i jest bezsporny.

Kwestią sporną była ważność testamentu notarialnego sporządzonego przez P. G. w dniu 22.03.2016 r.

Ważność tego testamentu została zakwestionowana przez uczestniczki postępowania, które powołując się na stan zdrowia Spadkodawcy podniosły zarzut, że w dacie jego sporządzenia spadkodawca działał w stanie wyłączającym świadome albo swobodne powzięcie decyzji i wyrażenie woli. (art.945 § 1 pkt.1 k.c)

Z dokumentacji medycznej zebranej w sprawie wynika, że u P. G. na przełomie lat 2008/2009 zdiagnozowano raka niedrobnokomórkowego płuca lewego w stopniu zaawansowanym III B. Zmarły leczony był w Klinice (...) w Centrum Onkologii w W. chemioterapią podawaną cyklicznie podczas pobytów w okresach od 3.01.do11.02.2009 r., od 9 do 11.03.2009 r., od 6 do 8.04.2009 r. Następnie w okresie od 29.04. do 2.06.2009 r. leczony był radioterapią, a po jej zakończeniu leczony był immunostymulująco. Z dokumentacji tej wynika, że pod koniec 2013 r. stwierdzono u niego raka niedrobnokomórkowego płuca prawego. Na początku 2016 r. wystąpiła u P. G. progresję choroby nowotworowej w płucu lewym. W Centrum Onkologii w W. przebywała w okresie od 31.03. do 2.04.2016 r. W trakcie tego pobytu otrzymał pierwszą część chemioterapii paliatywnej. Został wypisany do domu w stanie ogólnym dobrym. W tym okresie nie przyjmował leków przeciwbólowych i uspakajających. W kwietniu 2016 r. stwierdzono u niego pogorszenie ogólnego stanu zdrowia: osłabienie, hipotonię, trzepotanie przedsionków, ostrą niewydolność nerek, wysokie D-dimery, małopłytkowość. Po zastosowanym leczeniu stan ogólny poprawił się. W okresie od 17.04. do 9.05.2016 r. P. G. przebywała na Oddziale Wewnętrznym w N. z powodu podejrzenia przerzutów do mózgu. Jak wynika z dokumentów, w dniu 17.04.2016 r. pielęgniarki stwierdziły, że poruszał się sprawnie, odżywała się samodzielnie, czynności higieniczne wykonywał samodzielnie, był z nim kontakt logiczny. W Centrum Onkologii w W. Spadkodawca przebywał w okresie od 19 do 21.05.2016 r., leczony był objawowo. Następnie od 22 do 26.06.2016 r. przebywał na Oddziale Wewnętrznym w N. gdzie leczony był objawowo na z powodu pogorszenia ogólnego stanu zdrowia.

Biegła z zakresu onkologii K. L., opierając się na dokumentacji medycznej, stwierdziła że do końca maja 2016 r. ze Spadkodawcą był pełny i logiczny kontakt. W dacie sporządzenia testamentu z dnia 22.03.2016 r. oraz do końca maja 2016 r. P. G. był świadomy, swobodnie i samodzielnie podejmowała decyzje.

Opinia ta nie była kwestionowana przez wnioskodawczynię i uczestniczki.

Podzielając opinię biegłej sądowej z zakresu onkologii K. L., Sąd uznał że w dacie sporządzenia testamentu z dnia 22.03.2016 r. spadkodawca nie działał w stanie wyłączającym świadome albo swobodne powzięcie decyzji i wyrażenie woli i sporządzony przez niego testament jest ważny.

Mając na uwadze powyższe rozważania Sąd stwierdził, że spadek po P. G. na podstawie testamentu notarialnego z dnia 22.03.2016 r. w całości dziedziczy żona T. L..

Na mocy powołanych przepisów oraz art.926 § 1k.c., art.941 k.c. art.950 k.c., art.669 k.p.c., art.670 k.p.c. należało orzec jak w sentencji.

Na marginesie należy zauważyć, że kwestia wydziedziczenia, a mianowicie czy zachodziły okoliczności do wydziedziczenia, nie jest przedmiotem rozpoznania w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku.

O kosztach postępowania orzeczono na mocy art.520 § 1 k.p.c. uznając, że wnioskodawczyni i uczestnik w jednakowym stopniu byli zainteresowani rozstrzygnięciem sprawy.

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)K. K.,

3. (...)

(...)