

Sygn. akt I Co 197/17

POSTANOWIENIE

Dnia 11 lipca 2017 roku

Sąd Rejonowy w Szczytnie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Małgorzata Banaszewska
-----------------	----------------------------

po rozpoznaniu w dniu 11 lipca 2017 roku w Szczytnie,

na posiedzeniu niejawnym,

sprawy z wniosku B. (...) Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego w G.,

z udziałem M. M.,

o nadanie klauzuli wykonalności na rzecz następcy prawnego

postanawia:

oddalić wniosek o nadanie klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty wydanemu w postępowaniu upominawczym przez Sąd Rejonowy w Szczytnie w dniu 30 stycznia 2003 roku w sprawie sygn. akt (...)przeciwko M. M. na rzecz następcy prawnego B. (...) Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego w G.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca B. (...) Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty w G. wystąpił o nadanie klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty wydanemu w postępowaniu upominawczym przez Sąd Rejonowy w Szczytnie w dniu 30 stycznia 2003 roku w sprawie sygn. akt (...)przeciwko M. M. na rzecz wnioskodawcy jako nabywcy wierzytelności. Nadto domagał się zasądzenia od dłużnika na rzecz wierzyciela kosztów postępowania klauzulowego w wysokości 187 złotych.

Do wniosku dołączył wyciąg z ksiąg rachunkowych sporządzony na dzień 23 listopada 2016 roku, odpis nakaz zapłaty objętego wnioskiem oraz poświadczony za zgodność z oryginałem przez pełnomocnika ustanowionego w sprawie: wyciąg z rejestru funduszy inwestycyjnych, pełnomocnictwo do składania oświadczeń w przedmiocie praw i obowiązków majątkowych powoda wyłącznie w zakresie podpisywania i opatrywania pieczęcią B. (...) wyciągów z ksiąg rachunkowych funduszu, umowę przelewu z dnia 9 czerwca 2006 roku, aneks nr (...) do umowy przelewu zawarty dnia 15 lutego 2007 roku wraz z fragmentem załącznik nr 1 do aneksu nr (...) do umowy przelewu wierzytelności.

Sąd zważył, co następuje:

Wniosek o nadanie klauzuli wykonalności na rzecz następcy prawnego nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 788 § 1 k.p.c. jeżeli uprawnienie lub obowiązek po powstaniu tytułu egzekucyjnego lub w toku sprawy przed wydaniem tytułu przeszły na inną osobę, sąd nada klauzulę wykonalności na rzecz lub przeciwko tej osobie, gdy przejście to będzie wykazane dokumentem urzędowym lub prywatnym z podpisem urzędowo poświadczonym.

Wnioskodawca twierdził, że nabył wierzytelność stwierdzona tytułem egzekucyjnym– nakazem zapłaty wydanym w postępowaniu upominawczym przez Sąd Rejonowy w Szczytnie w dniu 30 stycznia 2003 roku w sprawie (...) (...). Tymczasem, Sąd na podstawie wglądu do akt (...) stwierdził, iż nakaz zapłaty wydany w postępowaniu upominawczym został na podstawie art. 502⁽¹⁾ § 1 k.p.c. uchylony.

Wniosek złożony w niniejszej sprawie nie zasługuje na uwzględnienie, albowiem nakaz zapłaty objęty wnioskiem został uchylony. Wnioskodawca reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika domagał się więc nadania klauzuli wykonalności na swoją rzecz orzeczeniu, które obecnie nie istnieje. W rezultacie nie ziściły się przesłanki umożliwiające nadanie klauzuli wykonalności tytułowi egzekucyjnemu z uwzględnieniem przejścia uprawnień z niego wynikających, wobec czego wniosek wierzyciela na podstawie art. 788 § 1 k.p.c. a contrario został oddalony.

ZARZĄDZENIE

1. (...)
 2. (...),
 3. (...)
- S., (...)