

Sygn. akt: I C 1182/18 upr.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 lipca 2019 r.

Sąd Rejonowy w Szczytnie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Sylwia Staniszevska
Protokolant:	St. sekr. sąd Dorota Cichorz – Dąbrowska

po rozpoznaniu w dniu 2 lipca 2019 r. w Szczytnie na rozprawie

sprawy z powództwa (...) W. - Zarządu (...)

przeciwko K. K.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego K. K. na rzecz powoda (...) W. - Zarząd (...) kwotę 270,40 zł (dwieście siedemdziesiąt zł 40/100 gr) z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 14.11.2017r. do dnia zapłaty,

II. przyznać kuratorowi dla nieznanego z miejsca pobytu pozwanego – H. T. wynagrodzenie w kwocie 60 zł, które wypłacić z zaliczki wpłaconej przez powoda poz. 500040604833,

III. zasądza od pozwanego K. K. na rzecz powoda (...) W. - Zarządu (...) kwotę 180 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt. IC 1182/18 upr

UZASADNIENIE

Powód (...) W. Zarząd (...) wniósł o zasądzenie od pozwanego K. K. kwoty 270,40 złotych wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 14.11.2017 r. do dnia zapłaty wraz z kosztami procesu.

W uzasadnieniu swego stanowiska wskazał, że pozwany w dniu 28.10.2017 r. korzystała z komunikacji miejskiej nie posiadając właściwego/ważnego dokumentu uprawniającego do ulgi. Powód zobowiązał pozwanego do zapłaty kwoty 266 zł tytułem opłaty dodatkowej oraz należności przewozowej w wysokości 4,40 zł. Pozwany nie uregulowała tych należności.

Pozwany reprezentowany przez kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu wniósł z ostrożności procesowej o oddalenie powództwa.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 28.10.2017 r. pozwany K. K. korzystał z komunikacji miejskiej nie posiadając właściwego/ważnego dokumentu uprawniającego do ulgi. Powód wezwał go do zapłaty kwoty 266 zł tytułem opłaty dodatkowej oraz należności przewozowej w wysokości 4,40 zł. Pozwany nie uregulowała tych należności.

Powyższy stan faktyczny ustalono na podstawie dokumentów wezwania do zapłaty k. 6.

Sąd zważył, co następuje:

Roszczenie powoda zasługuje na uwzględnienie.

Z dowodów zebranych w sprawie wynika, że pozwany w dniu 28.10.2017 r. korzystał z komunikacji miejskiej nie posiadając właściwego/ważnego dokumentu uprawniającego do ulgi. Powód zobowiązał pozwanego do zapłaty kwoty 266 zł tytułem opłaty dodatkowej oraz należności przewozowej w wysokości 4,40 zł. Pozwany przyjął wezwanie. Pozwany nie uregulowała tych należności.

Mając na uwadze powyższe, na mocy art. 774 k.p.c., Sąd orzekł jak w sentencji.

O wynagrodzeniu kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu orzeczono na mocy § 1 Rozp. M.. Spr.z 13.11.2013 r.

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 98 k.p.c., na które składają się zaliczka na poczet wynagrodzenia kuratora w kwocie 60 zł, opłata od pozwu w kwocie 30 zł, wynagrodzenie pełnomocnika w kwocie 90 zł.