

Sygn. akt: I C 435/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 kwietnia 2019 r.

Sąd Rejonowy w Szczytnie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Sylwia Staniszevska
Protokolant:	starszy sekretarz sądowy Dorota Cichorz-Dąbrowska

po rozpoznaniu w dniu 25 kwietnia 2019 r. w Szczytnie na rozprawie

sprawy z powództwa J. J.

przeciwko (...) S.A. V. (...) w W.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego (...) S.A. V. (...) w W. na rzecz powódki J. J. kwotę 3.012 zł (trzy tysiące dwanaście zł) z odsetkami ustawowymi od dnia 22.12.2014r. do dnia zapłaty, przy czym od dnia 01.01.2016r. z odsetkami ustawowymi za opóźnienie,

II. zasądza od pozwanego na rzecz powódki kwotę 1868 zł tytułem zwrotu kosztów procesu,

III. nakazuje ściągnąć od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa Sąd Rejonowy w Szczytnie kwotę 43,75 zł tytułem kosztów sądowych.

IC 435/18

UZASADNIENIE

Powódka J. J. wniosła o zasądzenie od pozwanego (...) Towarzystwo (...) S.A. V. (...) w W. kwoty 3012 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 22.12.2014 r. do dnia zapłaty oraz o zasądzenie kosztów procesu.

Roszczenie swoje uzasadniła tym, że w dniu 23.12.2011 r. doszło do kolizji drogowej, w skutek której uszkodzony został pojazd powódki marki V. (...) nr rej. (...). Sprawca szkody miał zawartą z (...) S.A. V. (...), którego następcą prawnym jest pozwany umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody powstałe z ruchem tego pojazdów. W wyniku przeprowadzonego postępowania likwidacyjnego poprzednik prawny pozwanego przyznał powódce odszkodowanie w kwocie 2.849,27 zł. Powódka nie zgodziła się z tą kwotą odszkodowania. Zleciła sporządzenie prywatnej kalkulacji kosztów naprawy samochodu, według której koszt naprawy wyniósł 5.860,62 zł. W dniu 22.12.2014 r. powódka złożyła wniosek do Sądu Rejonowego w Szczytnie o zawezwanie do próby ugodowej. Do zawarcia ugody nie doszło. W związku z podjętą przez powódkę próbą zawarcia ugody doszło do przerwania 3 – letniego terminu przedawnienia i termin ten zaczął biec na nowo od dnia 12.03.2015 r.

Powódka żąda odsetek od daty wystąpienia z wnioskiem o zawezwanie do próby ugodowej.

Pozwany wniósł o oddalenie powództwa i orzeczenie o kosztach procesu. W uzasadnieniu swego stanowiska podniósł, że nie kwestionuje swojej odpowiedzialności. Wyplacona w toku postępowania likwidacyjnego kwota 2849,27 zł tytułem odszkodowania pokrywa w całości koszty naprawy pojazdu.

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

Powódka jest właścicielem pojazdu marki V. (...) nr rej. (...), rok produkcji 2006. W dniu 23.12.2011 r. w S., przy skrzyżowaniu ulic (...) doszło do kolizji drogowej, w skutek której uszkodzony został pojazd należący do powódki.

W wyniku zdarzenia w samochodzie powódki uszkodzeniu uległ: zderzak przedni, błotnik przedni lewy, zestaw mocujący błotnik przedni lewy, nadkole przednie lewe, drzwi przednie lewe, uszczelka drzwi przednich lewych, listwa drzwi przednich lewych, drzwi tylne lewe, listwa drzwi tylnych lewych, zestaw mocujący wykładzinę drzwi tylnych lewych, nakładka zderzaka tylnego, ściana boczna lewa. Ponadto w związku z uszkodzeniami do wymiany były zestaw kl. okna bocznego lewego, nić tnąca, płyn czyszczący, felga aluminiowa przednia lewa, zawór ciśnieniowy ogumienia przedniego lewego, felga aluminiowa tylna lewa, zawór ciśnieniowy ogumienia tylnego lewego.

Sprawca szkody miał zawartą w pozwanym towarzystwie ubezpieczeniowym umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody powstałe z ruchem tych pojazdów. (bezsporne)

Poszkodowana zgłosiła do ubezpieczyciela sprawcy kolizji, szkodę w pojeździe. Ubezpieczyciel ustalił wysokość odszkodowania za szkody w samochodzie poszkodowanego na kwotę 2849,27 zł brutto. Kwota ta została wyplacona poszkodowanej. (dowód: akta szkody k. 52)

Powódka zleciła rzeczoznawcy sporządzenie kalkulacji naprawy szkody w samochodzie marki V. (...) nr rej. (...). Według tej kalkulacji z dnia 9.01.2012 r. koszt naprawy szkody w samochodzie V. (...) nr rej. (...) wynosi 5.860,62 zł brutto. (dowód: kalkulacja k.8-9)

W dniu 22.12.2014 r. poszkodowana złożyła do Sądu Rejonowego w Szczytnie wniosek o zawiązanie do próby ugodowej, wzywając pozwanego do zawarcia ugody przez zapłatę kwoty 3.011,35 zł tytułem odszkodowania za szkodę powstałą w pojeździe w wyniku zdarzenia z dnia 23.12.2011 r. Na rozprawie w dniu 12.03.2015 r. nie doszło do zawarcia ugody.

Koszt naprawy uszkodzeń powstałych w samochodzie V. (...) nr rej. (...) w wyniku kolizji która miała miejsce w dniu 23.12.2011 r. w przypadku przeprowadzenia naprawy w (...) V. przy z uwzględnieniem stawki robocizny na poziomie 130 zł na godzinę przy wykorzystaniu nowych części oryginalnych z (...) wynosi 11.812,64 zł brutto. Natomiast koszt naprawy tych uszkodzeń przy użyciu nowych części oryginalnych oznaczonych O i Q przy zastosowaniu stawki robocizny 90 zł za godzinę wynosi 12.067,03 zł brutto. Koszt naprawy tych uszkodzeń przy użyciu nowych części oryginalnych innych niż pochodzących od producenta przy zastosowaniu stawki robocizny 90 zł za godzinę wynosi 11.211,62 zł brutto. Natomiast koszt naprawy tych uszkodzeń przy użyciu części z (...) przez niezależny warsztat przy zastosowaniu stawki robocizny 90 zł za godzinę wynosi 10597,40 zł. (dowód: opinia pisemna biegłego A. O. k. 58-104)

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

W świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego roszczenie powódki zasługuje na uwzględnienie w całości.

Pozwany nie kwestionował swojej odpowiedzialności za szkodę powstałą w samochodzie marki V. (...) nr rej. (...) powstałych w wyniku kolizji która miała miejsce w dniu 23.12.2011 r. Kwestią sporną między stronami była wysokość odszkodowania. Pozwany stał bowiem na stanowisku, że wyplacona powódce w toku postępowania likwidacyjnego kwota odszkodowania w wysokości 2849,27 zł brutto jest wystarczająca. Powódka zaś podnosiła, że kwota ta nie pokrywa kosztów naprawy uszkodzeń powstałych w wyniku tej kolizji.

W toku postępowania likwidacyjnego pozwany wypłacił poszkodowanemu tytułem odszkodowania kwotę 2849,27 zł brutto, co jest okolicznością bezsporną między stronami.

W świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego, należy przyjąć że dochodzona przez powódkę kwota tytułem uzupełnienia wypłaconego przez pozwanego odszkodowania zasługuje na uwzględnienie.

Z opinii pisemnej biegłego A. O. wynika bowiem, że koszt naprawy uszkodzeń powstałych w samochodzie V. (...) nr rej. (...) powstałych w wyniku kolizji która miała miejsce w dniu 23.12.2011 r. w przypadku przeprowadzenia naprawy w (...) V. przy z uwzględnieniem stawki robocizny na poziomie 130 zł za godzinę, przy wykorzystaniu nowych części oryginalnych z (...) wynosi 11.812,64 zł brutto, natomiast koszt naprawy tych uszkodzeń w niezależnym warsztacie przy użyciu nowych części oryginalnych pochodzących od producenta oznaczonych O i Q przy zastosowaniu stawki robocizny 90 zł za godzinę wynosi 12.067,03 zł brutto, a koszt naprawy tych uszkodzeń w niezależnym warsztacie przy użyciu nowych części oryginalnych innych niż pochodzących od producenta, przy zastosowaniu stawki robocizny 90 zł za godzinę wynosi 11.211,62 zł brutto, zaś koszt naprawy tych uszkodzeń przez niezależny warsztat przy użyciu części z (...), przy zastosowaniu stawki robocizny 90 zł za godzinę wynosi 10597,40 zł.

Sąd podzielił opinię biegłego, gdyż stanowią one przekonujący i miarodajny dowód w sprawie. Biegły w sposób przekonywujący wyjaśnił w jaki sposób doszedł do prezentowanych przez siebie wniosków. Ponadto strony nie kwestionowały tej opinii.

Niezależnie więc od zastosowanych do naprawy części, wyporu podmiotu dokonującego naprawę koszty naprawy uszkodzeń powstałych w samochodzie powódki w wyniku zdarzenia z dnia 23.12.2011 r. są wyższe niż wskazywanie przez nią koszty naprawy na kwotę 5860,62 zł i dochodzona w związku z tym kwota tytułem uzupełnienia odszkodowania. Zasadnym jest również zasądzenie odsetek od kwoty wskazanej w pozwie.

W tym stanie rzeczy na mocy art.805, art.817 k.c., art.361 k.c. art.359 k.c. orzeczono jak w sentencji.

O kosztach orzeczono na mocy art.98 k.p.c. Powódka bowiem w całości wygrała sprawę. Sąd zatem wyłożył na pozwanego obowiązek zwrotu powodowi całości wyłożonych przez niego kosztów procesu, na które składają się opłata od pozwu, koszty pełnomocnictwa 900 zł, opłata skarbową od pełnomocnictwa 17 zł, koszty opinii biegłego w kwocie 800 zł.

O kosztach sądowych wyłożonych tymczasowo przez Skarb Państwa orzeczono na mocy art. 113 u.k.s.c.