

Sygn. akt: I C 1097/17 upr.

POSTANOWIENIE

Dnia 25 września 2017 roku

Sąd Rejonowy w Szczytnie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Małgorzata Banaszewska

po rozpoznaniu w dniu 25 września 2017 roku w Szczytnie,

na posiedzeniu niejawnym,

sprawy z powództwa (...)Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego w W.,

przeciwko M. G.,

o zapłatę

postanawia:

umorzyć postępowanie

UZASADNIENIE

Powód (...) Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty w W. w dniu 12 maja 2017 roku złożył w elektronicznym postępowaniu upominawczym pozew przeciwko M. G., w którym domagał się zasądzenia kwoty 186,31 złotych wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty oraz kosztów procesu.

Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie stwierdziwszy brak podstaw do wydania nakazu zapłaty postanowieniem z dnia 18 lipca 2017 roku przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Szczytnie jako sądowi właściwości ogólnej pozwanego.

Zgodnie z przepisem art. 505³⁷ § 1 k.p.c. po przekazaniu sprawy przez sąd rozpoznający ją w elektronicznym postępowaniu upominawczym sądowi rejonowemu właściwości ogólnej pozwanego, przewodniczący wzywa powoda do wykazania umocowania zgodnie z art. 68 k.p.c. oraz dołączenia pełnomocnictwa zgodnie z art. 89 § 1 k.p.c. w terminie dwutygodniowym od daty doręczenia wezwania, pod rygorem umorzenia postępowania.

Na podstawie zarządzenia z dnia 28 lipca 2017 roku pełnomocnik powoda, zgodnie z przepisem art. 505³⁷ §1 k.p.c. został zobowiązany do usunięcia braków formalnych pozwu przez wykazanie umocowania – przedłożenie odpisu KRS powoda i pełnomocnictwa procesowego w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia wezwania pod rygorem umorzenia postępowania.

Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych pozwu zostało – co wynika z elektronicznego potwierdzenia odbioru - doręczone pełnomocnikowi powoda w dniu 7 sierpnia 2017 roku. We wskazanym terminie pełnomocnik powoda nie uzupełnił braków formalnych pozwu i nie nadesłał też żadnego pisma w sprawie.

Wobec powyższego sąd na podstawie art. 505³⁷ § 1 k.p.c., postępowanie w sprawie umorzył.

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

3. (...)

S., (...)