

Sygn. akt: I C 720/17 upr.

## POSTANOWIENIE

Dnia 10 sierpnia 2017 roku

Sąd Rejonowy w Szczytnie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Małgorzata Banaszewska

po rozpoznaniu w dniu 10 sierpnia 2017 roku w Szczytnie,

na posiedzeniu niejawnym,

sprawy z powództwa (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki (...) akcyjnej spółki jawnej z siedzibą w W.,

przeciwko M. M.,

o zapłatę

**postanawia:**

umorzyć postępowanie

## UZASADNIENIE

Powód (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka (...) akcyjna spółka jawna z siedzibą w W. w dniu 30 stycznia 2017 roku złożył w elektronicznym postępowaniu upominawczym pozew przeciwko M. M., w którym domagał się zasądzenia kwoty 1.627,90 złotych wraz z wskazanymi odsetkami oraz kosztów procesu.

Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie postanowieniem z dnia w dniu 28 marca 2017 roku stwierdziwszy brak podstaw do wydania nakazu zapłaty w elektronicznym postępowaniu upominawczym przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Szczytnie jako sądowi właściwości ogólnej pozwanej.

Zgodnie z przepisem art. 505<sup>37</sup> § 1 k.p.c. po przekazaniu sprawy przez sąd rozpoznający ją w elektronicznym postępowaniu upominawczym sądowi rejonowemu właściwości ogólnej pozwanego, przewodniczący wzywa powoda do wykazania umocowania zgodnie z art. 68 k.p.c. oraz dołączenia pełnomocnictwa zgodnie z art. 89 § 1 k.p.c. w terminie dwutygodniowym od daty doręczenia wezwania, pod rygorem umorzenia postępowania.

Pełnomocnik powoda, zgodnie z przepisem art. 505<sup>37</sup> §1 k.p.c. został zobowiązany do usunięcia braków formalnych pozwu przez złożenie pełnomocnictwa procesowego w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia wezwania pod rygorem umorzenia postępowania.

Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych pozwu zostało – co wynika z elektronicznego potwierdzenia odbioru - doręczone pełnomocnikowi powoda w dniu 29 maja 2017 roku. We wskazanym terminie pełnomocnik powoda nie uzupełnił braków formalnych pozwu. Wprawdzie w dniu 6 czerwca 2017 roku do tutejszego Sądu wpłynęło pismo procesowe zawierające oświadczenie o cofnięciu pozwu, podpisane przez radcę prawnego D. J., ale do pisma tego nie zostało dołączone pełnomocnictwo procesowe. Tak więc w ocenie Sądu oświadczenie to jest nieskuteczne. Zarządzeniem przewodniczącego z dnia 28 czerwca 2017 roku wezwano ponownie pełnomocnika powoda do złożenia pełnomocnictwa procesowego udzielonego przez powoda, w terminie 7 dni. W zakreślonym przez Sąd terminie pełnomocnik powoda nie nadesłał pełnomocnictwa ani żadnego innego pisma procesowego.

Wobec powyższego Sąd z uwagi na nieuzupełnienie braków formalnych pozwu w wyznaczonym terminie, na podstawie art. 505<sup>37</sup> § 1 k.p.c., postępowanie w sprawie umorzył.

## ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

3. (...)

S., dnia 10 sierpnia 2017 roku