

Sygn. akt: I C 704/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 września 2017 r.

Sąd Rejonowy w Szczytnie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Sylwia Staniszevska
Protokolant:	starszy sekretarz sądowy Dorota Cichorz-Dąbrowska

po rozpoznaniu w dniu 5 września 2017 r. w Szczytnie na rozprawie

sprawy z powództwa Towarzystwa (...) S.A. w W.

przeciwko T. L.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego T. L. na rzecz powoda Towarzystwa (...) S.A. w W. kwotę 3.000 zł (trzy tysiące zł) z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 15.05.2017r. do dnia zapłaty,

II. nie obciąża pozwanego kosztami procesu na rzecz powoda,

III. przyznać adw. M. S. tytułem kosztów pomocy prawnej udzielonej pozwanemu przez pełnomocnika ustanowionego z urzędu kwotę 600 zł oraz kwotę 138 zł tytułem podatku VAT które wypłacić ze Skarbu Państwa.

Sygn. akt I C 704/17

UZASADNIENIE

Powód Towarzystwo (...) S.A. z siedzibą w W. wniósł o zasądzenia od pozwanego T. L. kwoty 3.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia wniesienia powództwa do dnia zapłaty oraz o zasądzenie kosztów procesu.

W uzasadnieniu wskazano, że w dniu 23.07.2000 r. pozwany kierując pojazdem marki P. nr rej. (...) będąc w stanie nietrzeźwości nie zachował należytej ostrożności oraz nie dostosował prędkości do warunków panujących na drodze, wskutek czego stracił panowanie nad pojazdem i zjechał na pobocze i uderzył w drzewo. W wyniku zdarzenia pasażer pojazdu S. L. doznał obrażeń ciała, których skutkiem był jego zgon.

Pojazd kierowany przez pozwanego objęty był ubezpieczeniem OC w powodowym towarzystwie ubezpieczeń.

Matka Zmarłego – G. L. zgłosiła powodowi roszczenie o naprawienie szkody. Powód zapłacił poszkodowanej kwotę 40.000 zł tytułem zadośćuczynienia po śmierci syna. Mając na uwadze wcześniejsze wypłaty na rzecz poszkodowanego, powód dopłacił jej kwotę 3.000 zł, dochodzoną niniejszym pozwem na podstawie § 33 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24.03.2000 r. w sprawie ogólnych warunków ubezpieczenia

odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody powstałe w związku z ruchem tych pojazdów.

Pozwany w odpowiedzi na pozew uznał roszczenie, potwierdził okoliczności wskazane przez powoda.

Sąd ustalił, co następuje:

W dniu 23.07.2000 r. pozwany kierując pojazdem marki P. nr rej. (...) będąc w stanie nietrzeźwości nie zachował należytej ostrożności oraz nie dostosował prędkości do warunków panujących na drodze, wskutek czego stracił panowanie nad pojazdem i zjechał na pobocze i uderzył w drzewo. W wyniku zdarzenia pasażer pojazdu S. L. doznał obrażeń ciała, których skutkiem był jego zgon. Pojazd kierowany przez pozwanego objęty był ubezpieczeniem OC w powodowym towarzystwie ubezpieczeń.

G. L. - matka Zmarłego zgłosiła powodowi roszczenie o naprawienie szkody. W toku postępowania likwidacyjnego szkody powód wypłacił poszkodowanej kwotę 40.000 zł tytułem zadośćuczynienia po śmierci syna. Biorąc pod uwagę wcześniejsze wypłaty na rzecz poszkodowanej, powód dopłacił jej kwotę 3.000 zł.

Sąd zważył, co następuje:

Zdaniem Sądu roszczenie powoda zasługuje na uwzględnienie. Pozwany w odpowiedzi na pozew uznał roszczenie powoda potwierdził okoliczności przytoczone przez powoda w pozwie.

Zgodnie z art. 213 § 2 k.p.c. sąd jest związany uznaniem powództwa, chyba że uznanie jest sprzeczne z prawem lub zasadami współzycia społecznego albo zmierza do obejścia prawa. W ocenie sądu uznanie powództwa w świetle przedstawionych dowodów nie jest sprzeczne z prawem lub zasadami współzycia społecznego i nie zmierza do obejścia prawa.

Za bezsporne należy zatem uznać, że pozwany w dniu 23.07.2000 r. kierując pojazdem marki P. nr rej. (...) będąc w stanie nietrzeźwości nie zachował należytej ostrożności oraz nie dostosował prędkości do warunków panujących na drodze, spowodował wypadek w wyniku którego śmierć poniósł pasażer pojazdu S. L. oraz, że pojazd kierowany przez pozwanego objęty był ubezpieczeniem OC w powodowym towarzystwie ubezpieczeń, a także że w toku postępowania likwidacyjnego szkody, powód wypłacił G. L. - matka Zmarłego kwotę 40.000 zł tytułem zadośćuczynienia po śmierci syna.

Zgodnie z § 33 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24.03.2000 r. w sprawie ogólnych warunków ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody powstałe w związku z ruchem tych pojazdów, zakładowi ubezpieczeń przysługuje prawo dochodzenia od kierującego pojazdem mechanicznym zwrotu wypłaconego z tytułu ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych odszkodowanie, jeżeli kierujący wyrządził szkodę umyślnie lub w stanie po użyciu alkoholu.

Z tych też względów na podstawie art. 805 k.c. orzeczono jak w sentencji.

Mając na uwadze, sytuację materialną pozwanego, a mianowicie że utrzymuje się z renty w kwocie 1200 zł, we wspólnym z nim gospodarstwie domowym pozostaje żona, która otrzymuje zasiłek opiekuńczy w kwocie 520 zł oraz, że przy pierwszej czynności procesowej uznał żądanie sąd nie obciążył go kosztami procesu na rzecz powoda, na mocy art.102 k.p.c.

O kosztach pełnomocnika ustanowionego dla pozwanego z urzędu orzeczono na mocy § 8 pkt.3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3.10.2016 r.

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

3. (...)

25.09.2017 r.